



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2256 -р/пк-ск від 17.12.2015

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Компанія
"Цифрові Радіосистеми"

вул. Костянтинівська, 73,
м. Київ, 04080

Управління державної охорони
України

вул. Богомольця, 8, м. Київ, 01024

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Цифрові Радіосистеми" (надалі – Скаржник, ТОВ "Компанія "Цифрові Радіосистеми") від 24.11.2015 № 05/24/11 (zareestrovanoю в Комітеті 24.11.2015 за № 8-20/3569-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням державної охорони України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 26.30.1. Апаратура радіо- та телепередавальна; камери телевізійні" [оголошення № 196234, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 14.09.2015 № 335(14.09.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 26.11.2015 № 2103-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 26.11.2015 № 20-29.1/07-4743-дз Замовник листом від 02.12.2015 № 2/9/3-2227 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 20.10.2015 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "НВКП "Спаринг-Віст" (надалі – ТОВ "НВКП "Спаринг-Віст");
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "ДОЛЯ І КО. ЛТД" (надалі – ТОВ "ДОЛЯ І КО. ЛТД", Переможець);
3)	Скаржник.

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозиції конкурсних торгів від 16.11.2015 б/н, наданого Замовником на розгляд Колегії, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена, як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 16.11.2015 б/н до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НВКП "Спаринг-Віст" та ТОВ "ДОЛЯ І КО. ЛТД"; найбільш економічно вигідною визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ДОЛЯ І КО. ЛТД".

1. ТОВ "Компанія "Цифрові Радіосистеми" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним, Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу про відхилення пропозиції конкурсних торгів від 16.11.2015 б/н, наданого на розгляд Колегії Замовником, підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "... у складі пропозиції конкурсних торгів учасник надав зразок предмету закупівлі – радіостанція аналогова автомобільна TID-Electronics TD-M780, яка не забезпечує необхідної потужності передавача в частотних діапазонах VHF та UHF (136-174; 405-430 МГц), що не відповідає технічним вимогам Документації (додаток 1, таблиця 1.3, п.11)".

Скаржник повідомляє, що в сертифікаті відповідності № 10094.003294-15 на дану радіостанцію, що виданий 19.10.2015 органом з оцінки відповідності державного підприємства "Український науково-дослідний інститут радіо і телебачення", вказана вихідна потужність передавача 25 Вт.

Скаржник повідомляє, що сертифікат підтверджує можливість використання радіостанції на території України та що обмеження в потужності та полосах частот встановлене Національною комісією з регулювання зв'язку та інформації для користувачів загального призначення.

Скаржник стверджує, що користувачі спеціального призначення, до яких відноситься Управління державної охорони України можуть використовувати радіостанцію в своїх полосах частот та з необхідною потужністю.

За твердженням Скаржника, дійсна потужність станції, яку пропонує їх підприємство складає 60 Вт, тому в технічних вимогах до предмета закупівлі вказано, що радіостанція відповідає вимогам Замовника.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що з метою перевірки відповідності фактичних значень технічних параметрів всіх зразків радіозасобів, які надані учасниками конкурсних торгів, вимогам Документації технічними фахівцями були проведені контрольні вимірювання, зокрема, зразки радіозасобів, які надані ТОВ "Компанія "Цифрові Радіосистеми", а саме:

- радіостанція аналогова портативна VHF діапазону Kenwood TK-2406;
- радіостанція аналогова портативна UHF діапазону Kenwood TK-3406;
- радіостанція аналогова автомобільна двоканальна дводіапазонна TID-Electronics TD-M 780.

За результатами контрольних вимірювань технічних параметрів зразків радіозасобів було встановлено, що фактичні значення потужності передавача радіостанції TID-Electronics TD-M 780 не відповідають вимогам Документації.

Замовник зазначає, що потужність передавача, як в частотному діапазоні VHF так і в частотному діапазоні UHF відповідно до протоколу № 12-119-15 від 12.11.2015 радіостанції аналогової автомобільної двоканальної дводіапазонної TID-Electronics TD-M 780, не відповідає умовам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозиції конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановлених замовником, згідно з додатком 1 Документації.

У додатку 1 містяться технічні (якісні, кількісні та інші) вимоги до предмета закупівлі.

Відповідно до пункту 11 таблиці 1.3 додатку 1 Документації "Радіостанція аналогова автомобільна двоканальна дводіапазонна з дисплеєм та DTMF гарнітурою" повинна відповідати, зокрема, наступним вимогам:

11.	Програмування режимів потужності передавача (функція що програмується, перемикається)	- номінальна – не менше 35 Вт (VHF/UHF); - середня; - понижена.	Обов'язково
-----	---	---	-------------

У складі копії пропозиції Скаржника міститься сертифікат відповідності № 10094.003294-15 на запропоноване обладнання, в якому зазначено, що вихідна потужність передавача складає 25 Вт.

Також Замовник надав копію протоколу випробувань радіостанцій від 12.11.2015 № 12-119-15 компанії-виробника Tiger International Development Co. відповідно до якого встановлено, що вихідна потужність передавача складає 25.8 Вт, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Таким чином пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави

2. ТОВ "Компанія "Цифрові Радіосистеми у Скарзі зазначає, що об'єднання предмету закупівлі в один лот суттєво звужує коло можливих учасників Процедури закупівлі, відповідно, збільшує вартість обладнання, зменшує кількість запронованих моделей, що порушує вимоги Закону.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено, що цей пункт Скарги стосується умов Документації.

Згідно з абзацом другим частини четвертої статті 18 Закону скарги, що стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), та не пізніше ніж за три дні до дати, встановленої для подання цінових пропозицій.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі № 196234, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень 14.09.2015 № 335(14.09.2015) та пункту 1 розділу IV Документації кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів Замовник визначив до 10 год. 00 хв. 20.10.2015.

Скарга подана та зареєстрована в органі оскарження 24.11.2015, отже, з порушенням строків, передбачених частиною четвертою статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другого - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи викладене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Компанія "Цифрові Радіосистеми" у задоволенні його скарги від 24.11.2015 № 05/24/11.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А.ВОВК