



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2291-р/пк-ск від 23.12.2015

вих. лист від №

Приватне підприємство
"ОККО-Бізнес Контракт"

вул. Набережно-Хрещатицька, 15-17/18,
м. Київ, 04070

Філія "Центр забезпечення виробництва"
публічного акціонерного товариства
"Українська залізниця"

Повітрофлотський проспект, 11/15,
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою приватного підприємства "ОККО-Бізнес Контракт" (надалі – Скаржник) від 21.12.2015 № 2112 (zareestrovanoю в Комітеті 22.12.2015 за № 8-20/3870-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення філією "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "19.20.2. Дизельне паливо (2 лоти)" [оголошення № 217859, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 20.10.2015 № 360/1/1 (20.10.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати своє рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів та визнання переможцем Процедури закупівлі ТОВ "Дайджест груп", а також провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Скарга приватного підприємства "ОККО-Бізнес Контракт" від 21.12.2015 № 2112 не містить обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності Замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси Скаржника.

Таким чином, Скарга не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону.

Відповідно до частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи наведене, керуючись частиною шостою статті 18 Закону, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Залишити скаргу приватного підприємства "ОККО-Бізнес Контракт" від 21.12.2015 № 2112 без розгляду.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО