



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2236-р/пк-ск від 11.12.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий дім
"Тепло"

вул. Сахарова, 80 а, кв. 28,
м. Львів, 79000

Волинська обласна психіатрична
лікарня № 2

вул. Замкова, 28, смт Олика,
Ківерцівський р-н,
Волинська обл., 45263

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торгового дому "Тепло" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "Тепло") від 18.11.2015 № 1811/1 (zareestrovany в Комітеті 19.11.2015 за № 8-20/3529-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Волинською обласною психіатричною лікарнею № 2 (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "вугілля кам'яне – 1000 т" [оголошення № 187378, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 28.08.2015 № 324 (28.08.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ПП "Сам-Моторс";
- провести вивчення пропозицій конкурсних торгів ПП "Сам-Моторс", ПП "Нова Перспектива", ТОВ "Артемас-ХХІ";
- зобов'язати Замовника відхилити пропозиції конкурсних торгів ПП "Сам-Моторс", ПП "Нова Перспектива", ТОВ "Артемас-ХХІ".

Рішенням Колегії від 20.11.2015 № 2078-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 20.11.2015 № 20-29.3/07-4683-дз Замовник листом від 26.11.2015 № 1895/2-11.15 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 06.11.2015, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Енерго Прайм" (надалі – ТОВ "Енерго Прайм");
- 2) приватне підприємство "САМ-Моторс" (надалі – ПП "САМ-Моторс");
- 3) Скаржник;
- 4) приватне підприємство "Нова Перспектива" (надалі – ПП "Нова Перспектива");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Артемас-ХХІ" (надалі – ТОВ "Артемас-ХХІ").

Відповідно до протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 11.11.2015 № 33 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ПП "Нова Перспектива" та ТОВ "Артемас-ХХІ" на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 11.11.2015, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Енерго Прайм", ПП "САМ-Моторс" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ПП "САМ-Моторс".

1. ТОВ ТД "Тепло" у Скарзі повідомило, що пропозиція конкурсних торгів ПП "САМ-Моторс" не відповідала умовам Документації, оскільки в ній були відсутні наступні документи:

- згода на обробку персональних даних посадової особи учасника, що підписала документи пропозиції конкурсних торгів;
- копія балансу та звіту за 2014 рік;
- оригінал або нотаріально завірена копія довідки або довідок з обслуговуючого банку або банків про відсутність (наявність) простроченої заборгованості за кредитами не більше, ніж місячної давнини відносно до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів;
- гарантійний лист від безпосереднього виробника вугілля (якщо учасник не являється виробником), його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, продавцем вищевказаних марок про гарантію відвантаження учаснику для потреб Замовника вказаної в пропозиції кількості та якості вугілля, не більше десятиденної давнини відносно дати подання пропозиції;
- калькуляція на кожен вид товару.

Враховуючи викладене, Скаржник просить у Скарзі зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ПП. "Сам-Моторс та відхилити пропозиції конкурсних торгів ПП "Сам-Моторс", ПП "Нова Перспектива", ТОВ "Артемас-ХХІ".

Замовник з цього питання повідомив, що пропозиція конкурсних торгів ПП "САМ-Моторс" відповідає вимогам Документації, оскільки містить всі необхідні документи.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

1.1. Пунктом 1 розділу III Документації визначено, зокрема, що "на вимогу Закону України "Про захист персональних даних" учасник повинен надати в складі пропозиції письмову згоду (лист в довільній формі) на обробку персональних даних (із їх зазначенням) посадової особи учасника, що підписала документи пропозиції (у т.ч. збирання, зберігання і поширення)".

Копія пропозиції конкурсних торгів ПП "САМ-Моторс" підписана директором Селешуком О. М.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "САМ-Моторс" міститься лист-згода на обробку персональних даних Селешука О. М.

Таким чином, ПП "САМ-Моторс" не порушені вимоги Документації в цій частині.

1.2. Відповідно до підпункту 4 пункту 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, копію балансу (звіту про фінансовий стан) та звіту про фінансові результати (звіт про сукупний дохід) за 2014 рік (для юридичних осіб).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "САМ-Моторс" міститься копія балансу станом на 31.12.2014 (форма № 1-м) та копія звіту про фінансові результати за 2014 рік (форма № 2-м).

Таким чином, ПП "САМ-Моторс" не порушені вимоги Документації в цій частині.

1.3. Відповідно до підпункту 4 пункту 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, оригінал або нотаріально завірнену копію довідки або довідок з обслуговуючого банку або банків (у разі відкриття рахунків у декількох банках) про відсутність (наявність) в учасника простроченої заборгованості за кредитами не більш, ніж місячної давнини відносно до дати розкриття пропозицій.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулось 06.11.2015.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "САМ-Моторс" міститься довідка з ПАТ "Кредобанк" про відсутність заборгованості за кредитами станом на 04.11.2015, датована 04.11.2015.

Таким чином, ПП "САМ-Моторс" не порушені вимоги Документації в цій частині.

1.4. Підпунктом 1 пункту 7 розділу III Документації визначено, що також учасником надається оригінал гарантійного листа, наданого учаснику Процедури закупівлі безпосереднім виробником вугілля (якщо учасник не являється виробником), його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, продавцем вищевказаних марок про гарантію відвантаження учаснику для потреб Замовника вказаної в пропозиції кількості та якості вугілля, не більше десятиденної давнини відносно дати подання пропозиції. У разі надання гарантійного листа не безпосереднім виробником даного вугілля, учасник зобов'язаний документально підтвердити походження товару в особи, що видала гарантійний лист.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації Замовник планує закупити вугілля марки Г 0-200 мм.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулось 06.11.2015.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "САМ-Моторс" міститься гарантійний лист від ТОВ ВП "ЗВЗ", датований 05.11.2015, відповідно до якого ТОВ ВП "ЗВЗ", як виробник вугілля, на підставі укладеного договору поставки від 31.07.2015 № 31/07-15, гарантує відвантаження вугілля марки Г 0-200 ПП "САМ-Моторс" в кількості, якості та в строки, визначені Документацією.

Таким чином, ПП "САМ-Моторс" не порушені вимоги Документації в цій частині.

1.5. Пунктом 7 розділу III Документації визначено, зокрема, що на підтвердження вартості пропозиції учасником надається калькуляція на кожен вид товару, яка повинна містити відомості щодо відпускної ціни товару виробника з ПДВ (собівартості товару, у разі якщо учасник є виробником), витрат на доставку, адміністративних витрат, прибутку, інших витрат.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "САМ-Моторс" міститься калькуляція, в якій зазначена ціна 1 т вугілля від виробника, витрати на транспорт, адміністративні витрати, прибуток та ціна для споживача.

Таким чином, ПП "САМ-Моторс" не порушені вимоги Документації в цій частині.

2. ТОВ ТД "Тепло" у Скарзі також повідомляє про невідповідність вимогам Документації пропозицій конкурсних торгів ПП "Нова Перспектива" та ТОВ "Артемас-ХХІ" та повинні бути відхилені як такі, що не відповідають вимогам Документації.

Скаржник просить у Скарзі, зокрема, зобов'язати Замовника відхилити пропозиції конкурсних торгів ПП "Нова Перспектива", ТОВ "Артемас-ХХІ".

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 11.11.2015 № 33 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ПП "Нова Перспектива" та ТОВ "Артемас-ХХІ", як такі, що не відповідають умовам Документації.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю Торгового дому "Тепло" у задоволенні його скарги від 18.11.2015 № 1811/1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО