



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1950-р/пк-ск

від 30.10.2015

вих. лист від

№

Публічне акціонерне товариство  
"АвтоКрАЗ"

вул. Київська, 62,  
м. Кременчук, 39631

Військова частина 3078  
Національної гвардії України

вул. Нижньоюрківська, 8-А,  
м. Київ, 04080

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу публічного акціонерного товариства "АвтоКрАЗ" (надалі – Скаржник, ПАТ "АвтоКрАЗ") б/д б/н (zareєстровану в Комітеті 02.10.2015 за № 8-20/3003-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення військовою частиною 3078 Національної гвардії України (надалі – Замовник) порядку проведення переговорної процедури закупівлі – "Код 29.10.4. Автомобілі для перевезення вантажів (спеціалізовані) (спеціалізована пересувна авторемонтна майстерня(машина технічної допомоги) для здійснення евакуації, технічного обслуговування та ремонту пошкодженої автобронетехніки в польових умовах на шасі автомобіля МАЗ-6317, колісною формулою 6х6 або еквівалент)) (код-29.10.4)" [оголошення № 201988, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 23.09.2015 № 342(23.09.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду та вжити заходів щодо порушень, вказаних у Скарзі.

Рішенням Колегії від 02.10.2015 № 1761-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 02.10.2015 № 20-29.3/07-3959-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 08.10.2015 №№ 3032 та 3033 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ПАТ "АвтоКрАЗ" у Скарзі повідомляє, що його не було запрошено до участі у переговорній процедурі закупівлі із незрозумілих йому причин, оскільки він є єдиним в Україні виробником вантажівок, що має замкнутий технологічний цикл виробництва, у зв'язку з чим, на думку Скаржника, Замовник порушив порядок проведення Процедури закупівлі, оскільки через неповідомлення інших суб'єктів, які потенційно могли стати учасниками Процедури закупівлі, було прийнято лише пропозицію одного учасника – товариства з обмеженою відповідальністю "Спец-Ком-Сервіс".

За твердженням Скаржника, про порушення законодавства з боку Замовника свідчить і обґрунтування застосування Процедури закупівлі, оскільки внутрішня документація Головного Управління Національної Гвардії України не перебуває у вільному доступі, що перешкоджає встановленню фактів наявності складної соціально-політичної обстановки в державі.

На думку Скаржника, документами, що підтверджують наявність умов застосування переговорної процедури закупівлі не можуть бути постійно діюче законодавство України, зазначене у пункті 6 Обґрунтування, адже до цього нагальної потреби в закупівлі товарів не виникало.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що під час проведення пошуку пропозицій на виготовлення техніки, що є предметом закупівлі, було виявлено найбільш доцільну пропозицію, яка відповідає технічному завданню.

Замовник зазначає, що відповідно до минулої співпраці зі Скаржником техніка, що постачалась Скаржником, не відповідала умовам технічного завдання та постачалась з порушенням строків поставки відповідно до умов договорів.

За твердженням Замовника, умови застосування переговорної процедури закупівлі не зобов'язують Замовника проводити переговори зі стратегічними постачальниками техніки для українських силовиків відповідно до публічних заяв перших осіб України.

На думку Замовника, причин, обставин та документів, якими він керувався під час застосування Процедури закупівлі, більш, ніж достатньо.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) переговорна процедура закупівлі – це процедура, яка використовується замовником, як виняток і відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 39 Закону переговорна процедура закупівлі застосовується замовником як виняток у разі нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, а саме пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, з особливим періодом, якщо замовником виступає Міністерство оборони України, Міністерство внутрішніх справ України, Служба безпеки України, Національна гвардія України, Державна прикордонна служба України, Служба зовнішньої розвідки України, Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України, Державна служба України з надзвичайних ситуацій, а також наданням у

встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам. Застосування переговорної процедури закупівлі у таких випадках здійснюється за рішенням замовника щодо кожної процедури.

Згідно з частиною першою статті 39 Закону, зокрема, обґрунтування застосування переговорної процедури закупівлі повинно містити:

- умови застосування процедури закупівлі;
- посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Відповідно до частини першої статті 39 Закону, зокрема, оприлюднення інформації про застосування переговорної процедури закупівлі не вважається запрошенням до участі у процедурі закупівлі для невизначеного кола осіб.

Наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 15.09.2014 № 1106, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.10.2014 за № 1248/26025, затверджена, зокрема, форма обґрунтування застосування переговорної процедури закупівлі (надалі – Форма), відповідно до якої обґрунтування повинно містити, зокрема:

- умови застосування переговорної процедури закупівлі;
- причини та обставини, якими керувався замовник під час застосування переговорної процедури закупівлі;
- документи, що підтверджують наявність умов застосування переговорної процедури закупівлі.

Відповідно до Інструкції щодо заповнення форми обґрунтування застосування переговорної процедури закупівлі (надалі – Інструкція), затвердженої зазначеним вище наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, в обґрунтуванні застосування переговорної процедури закупівлі повинно, зокрема, зазначатися:

- у пункті 4 умови застосування переговорної процедури закупівлі відповідно до частини другої статті 39 Закону;
- у пункті 5 причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання переговорної процедури закупівлі, зазначаються замовником у довільній формі, виходячи з умов застосування переговорної процедури закупівлі;
- у пункті 6 замовник зазначає посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Розглянувши обґрунтування застосування Процедури закупівлі, надане Замовником, Колегія встановила наступне.

У пункті 4 "Умови застосування переговорної процедури закупівлі" обґрунтування Замовник зазначив: "згідно пункту 3 частини 2 статті 39 Закону України від 10.04.2014 року № 1197-VII "Про здійснення державних закупівель" (зі змінами, внесеними згідно із Законом № 1234-VII від 06.05.2014) переговорна процедура закупівлі застосовується замовником як виняток у разі:

- нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, а саме пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, з особливим періодом, якщо замовником виступає Міністерство оборони України, Міністерство внутрішніх справ України, Служба безпеки України, Національна гвардія України, Державна прикордонна служба України, Служба зовнішньої розвідки України, Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України, Державна служба України з надзвичайних ситуацій, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам. Застосування переговорної процедури закупівлі у таких випадках здійснюється за рішенням замовника щодо кожної процедури".

У пункті 5 "Причини та обставини, якими керувався замовник під час застосування переговорної процедури" обґрунтування, Замовник зазначив наступне:

"Виконуючи розпорядження ГУ НГУ від 24.06.2015 № 3/22/1-4510 "Про проведення закупівлі автомобільної техніки військовою частиною 3078", з метою укомплектування

військових частин спеціалізованою автомобільною технікою, зважаючи на складну соціально-політичну обстановку в державі, розпорядження ГУ НГУ від 09.09.2015 № 3/22/1-6329 "Про погодження умов попередньої оплати на закупівлю автомобільної техніки", згідно до частини 1 статті 2 Закону України від 10.04.2014 № 1197-VII "Про здійснення державних закупівель" (зі змінами), а саме вартість предмета закупівлі (без урахування податку на додану вартість), товару (товарів), послуги (послуг) перевищує 100 тисяч гривень та згідно пункту 3 частини 2 статті 39 Закону України від 10.04.2014 № 1197-VII "Про здійснення державних закупівель" (зі змінами, внесеними згідно із Законом № 1234-VII від 06.05.2014)".

У пункті 6 обґрунтування Замовник зазначив перелік наступних документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі:

- Закон України "Про здійснення державних закупівель";
- Закон України "Про оборону";
- Закон України "Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію";
- Указ Президента України від 14 січня 2015 року № 15/2015 "Про часткову мобілізацію".

Замовник надав на розгляд Колегії, у тому числі, копію листа Головного управління Національної гвардії України від 09.09.2015 № 3/22/1-6329, у якому, зокрема, зазначено: "у зв'язку з недофінансуванням та економією бюджетних коштів передбачених на закупівлю автомобільної техніки в 2015 році продовжити проведення процедури закупівлі спеціалізованих авторемонтних майстерень в кількості 6 одиниць та закупівлі ремонтно-діагностичних майстерень в кількості 4 одиниць в ТОВ "Спец-Ком-Сервіс", з умовою попередньої оплати в розмірі 100%.

Зазначену процедуру закупівлі техніки здійснити у відповідності до статті 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити публічному акціонерному товариству "АвтоКрАЗ" у задоволенні його скарги б/д б/н (зареєстрованої в Комітеті 02.10.2015 за № 8-20/3003-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. ВОВК