



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1949-р/пк-ск від 30.10.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю  
"Протек Солюшнз Україна"  
вул. А. Луначарського, 4,  
м. Київ, 02002

Комунальний заклад "База спеціального  
медичного постачання" Дніпропетровської  
обласної ради  
вул. Комсомольська, 52,  
м. Дніпропетровськ, 49000

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Протек Солюшнз Україна" (надалі – Скаржник) від 28.10.2015 № 2810/02 (zareestrovanoю в Комітеті 29.10.2015 за № 8-20/3293-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним закладом "База спеціального медичного постачання" Дніпропетровської обласної ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "26.60.1. Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування (комп'ютерний томограф) (26.60.1)" [оголошення № 207631, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 02.10.2015 № 349(02.10.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Товариство з обмеженою відповідальністю "Протек Солюшнз Україна" у Скарзі повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації

конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у редакції зі змінами від 15.09.2015 № 679-VIII (надалі – Закон) скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Скарга товариства з обмеженою відповідальністю "Протек Солюшнз Україна" від 28.10.2015 № 2810/02 не містить обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності Замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси Скаржника.

Таким чином, Скарга не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи наведене, керуючись абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Залишити скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Протек Солюшнз Україна" від 28.10.2015 № 2810/02 без розгляду.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК