



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1944-р/пк-ск від 29.10.2015

вих. лист від \_\_\_\_\_

№ \_\_\_\_\_

Товариство з обмеженою  
відповідальністю "ТМСпецмаш"  
вул. Віскозна, 5, м. Київ, 02094

Публічне акціонерне товариство  
"Київенерго"  
пл. І.Франка, 5, м. Київ, 01001

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТМСпецмаш" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТМСпецмаш") від 17.09.2015 № 186 (zareєстровану в Комітеті 18.09.2015 за № 8-20/2845-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Київенерго" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 23.99.1. ПРОКЛАДКА БІКОНІТОВА, ПРОКЛАДКА ПАРОНІТОВА, ПЛАСТИКАТ, ПЛАСТИНА СИЛІКОНОВА БІЛА ІРП, НАБИВКА ЛП, ХБС, НАБИВКА МС 105, 101, 131, НАБИВКА САЛЬНИКОВА Н-4010, Н-40-30, НАБИВКА АГС, НАБИВКА АП-31, НАБИВКА АПР-31, НАБИВКА АФТ, НАБИВКА АС" [оголошення № 167108, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 22.07.2015 № 298(22.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№7,8 та просить, зокрема:

1) відмінити рішення Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника за лотом № 7;

3) відмінити рішення Замовника про визначення переможцем Процедури закупівлі ТОВ "Уніхімтек-Україна" за лотом № 8 та відхилити пропозицію конкурсних торгів зазначеного учасника за лотами №№ 7,8.

Рішенням Колегії від 21.09.2015 № 1660-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотами №№ 7-8.

Листом від 21.09.2015 № 20-29.3/07-3745-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 30.09.2015 № 65/1-3864 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

Листом від 22.10.2015 № 203 Скаржник надав додаткові пояснення по Скарзі.

Листом від 28.10.2015 № 65/1-4062 Замовник надав додаткові пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "ТМСпецмаш" у Скарзі повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№ 7-8, тому Скарга може бути розглянута саме за вказаними лотами.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 25.08.2015 № 15/2080-980\_ЗУ свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотами №№ 7-8 подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Сумський завод ущільнень" (надалі – ТОВ "Сумський завод ущільнень");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Уніхімтек-Україна" (надалі – ТОВ "Уніхімтек-Україна");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Графтрейд" (надалі – ТОВ "Графтрейд").

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 09.09.2015 № 15/2140-980\_ЗУ пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником за лотом № 7, у зв'язку з тим, що вона не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 09.09.2015 № 15/2141-980\_ЗУ до процедури оцінки за лотом № 7 були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Сумський завод ущільнень", ТОВ "Уніхімтек-Україна" та ТОВ "Графтрейд" та за лотом № 8 пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі; переможцями Процедури закупівлі Замовником було визначено за лотом № 7 – ТОВ "Графтрейд" та за лотом № 8 – ТОВ "Уніхімтек-Україна".

1. ТОВ "ТМСпецмаш" у Скарзі зазначає, що в Документації за деякими позиціями за лотом № 7 зазначена продукція, якої взагалі не існує.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено, що цей пункт Скарги стосується умов Документації.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у редакції, що діяла на момент подання Скарги, (надалі – Закон) скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі № 167108, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу [бюлетень від 22.07.2015 № 298(22.07.2015)], та пункту 1 розділу IV Документації кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів Замовник визначив – до 09 год. 00 хв. 25.08.2015.

Скарга подана та зареєстрована в органі оскарження 18.09.2015, отже, подана з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи викладене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. ТОВ "ТМСпецмаш" у Скарзі не погоджується з підставами відхилення його пропозиції конкурсних торгів та вважає, що оцінка відповідності його продукції, заявленій в Документації за лотом № 7, була проведена Замовником упереджено.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що він усунув порушення, зазначені у Скарзі за лотом № 7, та скасував рішення комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника за лотом № 7.

Ознайомившись із зазначеним питанням, Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзаців першого та п'ятого частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Згідно з частиною сьомою статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо, зокрема, обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Замовник надав на розгляд Колегії витяг з протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.09.2015 № 15/КзКТ-88, відповідно до якого рішення комітету з конкурсних торгів Замовника від 09.09.2015 № 15/2140-980\_ЗУ скасовано частково, а саме – в частині відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника за лотом № 7.

Виходячи з наведеної інформації, Колегією встановлено, що Замовником, усунуто порушення, зазначені в Скарзі, в частині підстав відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, про що було надано документальне підтвердження, у зв'язку з чим, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ТОВ "ТМСпецмаш" повідомляє, що, не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Уніхімтек-Україна", яка не відповідала умовам документації конкурсних торгів, Замовник порушив положення Закону України "Про здійснення державних закупівель".

3.1. Скаржник повідомляє, що продукція ТОВ "Уніхімтек-Україна" за позицією 1 (лот № 7) або не є еквівалентом за хімічним складом, або має гірший температурний показник.

У листі від 22.10.2015 № 203 Скаржник зазначає, що запропонована ТОВ "Уніхімтек-Україна" для участі у Процедурі закупівлі за лотом № 7 (позиція 1) продукція (набивка сальникова "Графлекс Н 1700) не є еквівалентом продукції, визначеної Замовником, оскільки в її складі відсутня фторопластова суспензія, а температурний параметр відповідає лише для одного з середовищ.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що він усунув порушення, зазначені у Скарзі за лотом № 7, та прийняв рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Уніхімтек-Україна" за лотом № 7, у зв'язку з невідповідністю запропонованої ним продукції ТУ У26.34743542-001:2011 за ознакою "хімічний склад".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзаців першого та п'ятого частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Згідно з частиною сьомою статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо, зокрема, обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Замовник надав на розгляд Колегії копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.10.2015 № 15/2268-980\_3У, відповідно до якого пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Уніхімтек-Україна" за лотом № 7 відхилена Замовником відповідно до частини третьої статті 29 Закону, як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Виходячи з наведеної інформації, Колегією встановлено, що Замовником, усунуто порушення, зазначені в Скарзі, в частині відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Уніхімтек-Україна" за лотом № 7, про що було надано документальне підтвердження, у зв'язку з чим, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

3.2. Скаржник повідомляє, що продукція ТОВ "Уніхімтек-Україна" за позиціями 1-9 (лот № 8) має гірший температурний показник, ніж продукція, заявлена Замовником.

У листі від 22.10.2015 № 203 Скаржник зазначає, що запропонована ТОВ "Уніхімтек-Україна" для участі у Процедурі закупівлі за лотом № 8 (позиції 1-4) продукція (набивка сальникова "Графлекс Н 1700) не є еквівалентом продукції, визначеної Замовником, оскільки температурний параметр не відповідає заявленому.

У своїх поясненнях Замовник зазначає, що під час аналізу пропозицій конкурсних торгів за ознакою "температура" Замовник мав на увазі, що параметри запропонованої учасниками продукції повинні входити в температурний діапазон основного обладнання.

Замовник стверджує, що за таких умов вважається, що пропозиція конкурсних торгів відповідає параметру за ознакою "температура" відповідно до вимог ТУ 2573-003-56-50-85-84-03.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність їхньої пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим в додатку 4 до документації конкурсних торгів "Технічна частина".

Відповідно до додатку 4 документації конкурсних торгів предметом закупівлі за лотом № 8 (позиції 1-9) є:

1	НАБИВКА МС 101 10X10	ТУ 2573-003-56-50-85-84-03
2	НАБИВКА МС 101 12X12	ТУ 2573-003-56-50-85-84-03
3	НАБИВКА МС 101 6X6	ТУ 2573-003-56-50-85-84-03
4	НАБИВКА МС 101 8X8	ТУ 2573-003-56-50-85-84-03
5	НАБИВКА МС 105 10X10	ТУ 2573-003-56-50-85-84-03
6	НАБИВКА МС 105 12X12	ТУ 2573-003-56-50-85-84-03
7	НАБИВКА МС 105 6X6	ТУ 2573-003-56-50-85-84-03
8	НАБИВКА МС 105 8X8	ТУ 2573-003-56-50-85-84-03
9	НАБИВКА МС 105 9X9	ТУ 2573-003-56-50-85-84-03

Також додатком 4 документації конкурсних торгів визначено, що продукція повинна бути виготовлена відповідно до креслень, особливих вимог, ГОСТ, ОСТ, ТУ, тощо.

Відповідно до пункту 7 розділу II додатку 4 документації конкурсних торгів "у разі надання еквіваленту до ТУ У встановленого документацією, для підтвердження основних якісних характеристик наданих еквівалентів, Учасник повинен надати копію ТУ У запропонованого еквіваленту (або витяг з них з даними про найменування, тип, вид виконання (та інше) продукції, основні технічні характеристики продукції завірені печаткою виробника), зазначити найменування та технічні характеристики запропонованого еквіваленту. У разі надання еквіваленту товару, учасник повинен надати порівняльну таблицю технічної специфікації з посиланням на документ, який підтверджує еквівалентність наданих еквівалентів, з чітко зазначеними показниками якості еквівалентів (склад, хімічні показники, об'єм, розмір, товщина, зовнішній вигляд тощо). Технічні та якісні характеристики еквіваленту повинні бути не гіршими".

Замовником на розгляд Колегії надано інформацію щодо характеристик сальникової набивки МС 101 згідно з ТУ 2573-003-56-50-85-84-03.

Відповідно до зазначеної інформації Замовник визначив технічні характеристики, зокрема, показник "температура" сальникової набивки МС 101 згідно з ТУ 2573-003-56-50-85-84-03, а саме – "–200 +650".

Відповідно до документа "Технічна частина", наявного у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Уніхімтек-Україна", ним для участі у Процедурі закупівлі за лотом № 8 (позиції 1-9) запропоновано:

1	Графлекс Н 1700 10*10	ТУ 2573-004-13267785-07
2	Графлекс Н 1700 12*12	ТУ 2573-004-13267785-07
3	Графлекс Н 1700 6*6	ТУ 2573-004-13267785-07
4	Графлекс Н 1700 8*8	ТУ 2573-004-13267785-07
5	Графлекс Н 1801 10*10	ТУ 2573-004-13267785-07
6	Графлекс Н 1801 12*12	ТУ 2573-004-13267785-07
7	Графлекс Н 1801 6*6	ТУ 2573-004-13267785-07
8	Графлекс Н 1801 8*8	ТУ 2573-004-13267785-07
9	Графлекс Н 1801 9*9	ТУ 2573-004-13267785-07

У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Уніхімтек-Україна" містяться ТУ У26.34743542-001:2011, якими визначений, зокрема, показник для набивки Графлекс Н 1700 "Температура среды: от –200 до +160 на воздухе (+280 – пар)" (мовою оригіналу).

Враховуючи наведене, запропонована ТОВ "Уніхімтек-Україна" продукція, а саме – набивка Графлекс Н 1700 ТУ 2573-004-13267785-07 не відповідає вимогам до продукції, що закуповується Замовником відповідно до ТУ 2573-003-56-50-85-84-03 за показником "температура" (враховуючи надані Замовником пояснення та порівняльні таблиці).

3.3. Скаржник повідомляє, що ТОВ "Уніхімтек-Україна" не відповідає такому кваліфікаційному критерію, як наявність документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасник зобов'язаний надати Замовнику у складі пропозиції конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям у обсязі, зазначеному у додатку 2, додатку 4 документації конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 1 додатку 2 документації конкурсних торгів на підтвердження наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів подається інформація за формою, встановленою додатком 6 документації конкурсних торгів.

Додатком 6 документації конкурсних торгів встановлена рекомендована форма "Довідка про виконання аналогічних договорів в тому числі енергетичним компаніям".

Відповідно до додатку 4 документації конкурсних торгів предметом закупівлі за лотом № 8 є набивки МС.

У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Уніхімтек-Україна" міститься складена за відповідною формою довідка про виконання аналогічних договорів, предметом яких є ущільнюючі вироби, в тому числі, сальникова набивка.

Зазначені договори укладені з ТОВ ВКФ "Укртехносервіс", ПАТ "Бердичівський машинобудівний завод "Прогрес" та ТОВ "СЦ "Металург", які не є енергетичним компаніям.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Уніхімтек-Україна" не відповідала умовам документації конкурсних торгів в цій частині.

3.4. У листі від 22.10.2015 № 203 Скаржник просить перевірити, чи надало ТОВ "Уніхімтек-Україна" на виконання умов пункту 5 розділу II додатку 4 документації конкурсних торгів у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію діючого сертифікату офіційного представника підприємства-виробника, та чи можливо однозначно стверджувати, що сертифікат стосується саме ТОВ "Уніхімтек-Україна".

Також Скаржник просить перевірити наявність у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Уніхімтек-Україна" копії ТУ на запропоновану продукцію, завірену підприємством-виробником.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника

Датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Відповідно до частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду, зокрема, у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини четвертої цієї статті.

Оголошення № 196070 про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Уніхімтек-Україна" оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 14.09.2015 [бюлетень № 335(14.09.2015)].

Лист Скаржника № 203, в якому містяться посилання на зазначені вище невідповідності, на думку Скаржника, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Уніхімтек-Україна" умовам документації конкурсних торгів, датований 22.10.2015.

У той же час Скарга не містить посилань на зазначені порушення.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для розгляду зазначених вище питань, наведених у листі від 22.10.2015 № 203.

Враховуючи наведену вище інформацію, Колегія встановила, що права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотом № 8.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати публічне акціонерне товариство "Київенерго" скасувати за лотом № 8 всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "Код 23.99.1. ПРОКЛАДКА БІКОНІТОВА, ПРОКЛАДКА ПАРОНІТОВА, ПЛАСТИКАТ, ПЛАСТИНА СИЛКОНОВА БІЛА ИРП, НАБИВКА ЛП, ХБС, НАБИВКА МС 105, 101, 131, НАБИВКА САЛЬНИКОВА Н-4010, Н-40-30, НАБИВКА АГС, НАБИВКА АП-31, НАБИВКА АПР-31, НАБИВКА АФТ, НАБИВКА АС" [оголошення № 167108, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 22.07.2015 № 298(22.07.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК