



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1942-р/пк-ск від 29.10.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ
ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР"
вул. Кільцева, 1, кв. 67, м. Винники,
м. Львів, 79495

Комунальне підприємство "Спорт -
Дніпро" Дніпропетровської міської
ради
просп. К. Маркса, 75,
м. Дніпропетровськ, 49000
Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР" (надалі – Скаржник, ТОВ "БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР") від 01.10.2015 б/н (zareestrovany в Комітеті 02.10.2015 за № 8-20/3002-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним підприємством "Спорт - Дніпро" Дніпропетровської міської ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "міні баскетбольне поле – 2 майданчика" [оголошення № 192565, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 07.09.2015 № 330 (07.09.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 05.10.2015 № 1768-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 05.10.2015 № 20-29.3/07-3966-дз Замовник листом від 13.10.2015 № 164 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР" у Скарзі повідомило, що відповідно до документації конкурсних торгів (надалі – Документація) учасники повинні надати копію балансу та звіту про фінансові результати за 2014 рік та перше півріччя 2015 року та копію звіту про рух грошових коштів за 2014 рік.

На думку Скаржника, вказані вище вимоги Документації є дискримінаційними, оскільки новостворені підприємства не мають можливості надати документи за результатами діяльності у 2014 – першому півріччі 2015 року.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР" зареєстроване в ЄДР з 19.10.2010, тобто займається фінансово-господарською діяльністю практично п'ять років, а тому посилення Скаржника на його дискримінацію та неможливість надати вказані документи є недоречними.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпунктів 4.1-4.3 пункту 4 таблиці 1 додатку 2 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати:

- копію балансу за 2014 рік та перше півріччя 2015 рік;
- копію звіту про фінансові результати за 2014 рік та перше півріччя 2015 року;
- копію звіту про рух грошових коштів за 2014 рік.

Згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців реєстрація Скаржника була здійснена 19.10.2010.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином дії Замовника в частині встановлення наведеної вище вимоги у Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР" у Скарзі повідомило, що відповідно до Документації учасники повинні надати довідку з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, про те, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура.

Як зазначає Скаржник, відомості з Єдиного реєстру підприємств надаються у вигляді скорочених та повних інформаційних довідок.

Скаржник зауважив, що інформаційна довідка – це документ, який надається безоплатно в електронній формі за он-лайн запитом. Обов'язковим атрибутом довідки є QR-код, який містить інформацію про документ.

За інформацією Скаржника, положеннями чинного законодавства України закріплений конкретний вид документа, що надається з Єдиного реєстру підприємств, та вичерпний перелік інформації, яка міститься в такому документі, тому неможливо надати документ, який вимагає Замовник.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 5.1 пункту 5 таблиці 2 додатку 2 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство про те, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура станом на 01.09.2015 або більш пізню дату.

Пунктом 3.1 розділу III змін до Положення про Єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, затверджених наказом Міністерства юстиції України 27 березня 2015 року № 441/5, (надалі – Положення) визначено, що відомості з Єдиного реєстру підприємств надаються у вигляді скорочених та повних інформаційних довідок.

Згідно з пунктом 3.2 Положення інформаційна довідка з Єдиного реєстру підприємств – це документ, який надається безоплатно в електронній формі за он-лайн запитом юридичної або фізичної особи про видачу довідки з Єдиного реєстру підприємств стосовно суб'єкта підприємницької діяльності, щодо якого запитується інформація.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином дії Замовника в частині встановлення наведеної вище вимоги у Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР" у Скарзі повідомило, що доступ до Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство є вільним.

Як повідомляє Скаржник, замовник не вимагає документального підтвердження інформації про відповідність вимогам статті 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 15.09.2015 № 679-VIII) у разі, якщо така інформація міститься у відкритих державних реєстрах, доступ до яких є вільним.

На думку Скаржника, Замовник не має права вимагати надання учасниками документального підтвердження інформації, яка міститься у відкритих джерелах.

Замовник з цього питання повідомив, що статтю 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 14.07.2015 № 595-VIII) (надалі – Закон) не заборонено витребувати від учасника документів та інформації.

Як зазначає Замовник, зміни до Закону набрали чинності 30.09.2015, тобто вже після оприлюднення оголошення про проведення Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Оголошення про проведення Процедури закупівлі було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 07.09.2015.

Законом України "Про внесення змін до деяких законів України у сфері державних закупівель щодо приведення їх у відповідність із міжнародними стандартами та вжиття заходів з подолання корупції" від 15.09.2015 № 679-VIII були внесені зміни до Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2015 № 1197-VII (які набрали чинності 30.09.2015), згідно з якими, зокрема, замовник не вимагає від учасника документи та інформацію, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктами 1 і 6 частини першої цієї статті, а також інформацію, що міститься у відкритих єдиних державних реєстрах, доступ до яких є вільним.

Враховуючи викладене, оголошення про проведення Процедури закупівлі було оприлюднене до набрання чинності змін, внесених Законом України "Про внесення змін до деяких законів України у сфері державних закупівель щодо приведення їх у відповідність із міжнародними стандартами та вжиття заходів з подолання корупції" від 15.09.2015

№ 679-VIII до Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2015 № 1197-VII.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. ТОВ "БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР" у Скарзі повідомило, що відповідно до Документації учасник повинен надати оригінал або копію виписки або витягу з Єдиного державного реєстру, проте чинним законодавством передбачене надання відомостей з ЄДРПОУ.

Як зазначає Скаржник, Замовник встановив у Документації вимогу стосовно надання документів, які не передбачені чинним законодавством.

Замовник з цього питання повідомив, що вказані документи вже надавались ТОВ "БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР" для участі у процедурі закупівлі, яка відбулась 20.07.2015, а тому посилення Скаржника щодо неможливості надання таких документів надумані та не відповідають дійсності.

Як зазначає Замовник, згідно зі "скрін-шотом" сторінки сайту Міністерства юстиції України на безкоштовний або платний запит від Міністерства можливо отримати витяг про юридичну особу або фізичну особу, витяг про відокремлений підрозділ довідку про юридичну особу або фізичну особу, виписку про юридичну особу.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 7.2 пункту 7 таблиці 2 додатку 2 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал або копію виписки або витягу з Єдиного державного реєстру.

Таким чином, учасники Процедури закупівлі можуть надати оригінал або копію виписки або витягу з будь-якого Єдиного державного реєстру, наприклад, з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Міністерства юстиції України, і це не буде підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів такого учасника.

На засіданні Колегії, яке відбулось 29.10.2015, представник Замовника підтвердив, що учасники Процедури закупівлі можуть надати оригінал або копію виписки або витягу з будь-якого Єдиного державного реєстру, наприклад, з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Міністерства юстиції України, і це не буде підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів такого учасника.

Враховуючи викладене вище, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. ТОВ "БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР" у Скарзі повідомило, що відповідно до статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 15.09.2015 № 679-VIII) документація конкурсних торгів має містити опис та приклади формальних (несуттєвих) помилок, допущення яких учасниками не призведе до відхилення їх пропозицій.

Як зазначає Скаржник, Документація не містить жодних описів та прикладів формальних помилок, що є порушенням вимог чинного законодавства.

Замовник з цього питання повідомив, що зміни до Закону набрали чинності 30.09.2015, тобто вже після оприлюднення оголошення про проведення Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Оголошення про проведення Процедури закупівлі було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 07.09.2015.

Законом України "Про внесення змін до деяких законів України у сфері державних закупівель щодо приведення їх у відповідність із міжнародними стандартами та вжиття заходів з подолання корупції" від 15.09.2015 № 679-VIII були внесені зміни до Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2015 № 1197-VII (які набрали чинності 30.09.2015), згідно з якими, зокрема, документація конкурсних торгів має містити опис та приклади формальних (несуттєвих) помилок, допущення яких учасниками не призведе до відхилення їх пропозицій.

Враховуючи викладене, оголошення про проведення Процедури закупівлі було оприлюднене до набрання чинності змін, внесених Законом України "Про внесення змін до деяких законів України у сфері державних закупівель щодо приведення їх у відповідність із міжнародними стандартами та вжиття заходів з подолання корупції" від 15.09.2015 № 679-VIII до Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2015 № 1197-VII.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР" у задоволенні його скарги від 01.10.2015 б/н (zareєстрованої в Комітеті 02.10.2015 за № 8-20/3002-ДЗ).

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК