



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2190-р/пк-ск від 04.12.2015

вих. лист від

№

Приватне підприємство "ЕКО-ПАЛИВО"

вул. Баржака, 16,
сmt. Чаплинка,
Херсонська область, 75200

Північна виправна колонія
Управління Державної
пенітенціарної служби України в
Херсонській області (№ 90)

вул. Некрасова, 234,
м. Херсон, 73000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу приватного підприємства "ЕКО-ПАЛИВО" (надалі – Скаржник, ПП "ЕКО-ПАЛИВО") від 02.11.2015 № 61.02/11-15 (zareєстровану в Комітеті 04.11.2015 за № 8-20/3367-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Північною виправною колонією Управління Державної пенітенціарної служби України в Херсонській області (№ 90) (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 194675, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 10.09.2015 № 333(10.09.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- зобов'язати Замовника відмінити рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- зобов'язати Замовника відмінити рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Херсон Вуглепостачання";
- у разі неможливості усунення порушень відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 05.11.2015 № 1993-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 05.11.2015 № 20-29.1/07-4470-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 11.11.2015 № 28/7-7240 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, відкритих торгів від 20.10.2015 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "СВ-Домофон" (надалі – ТОВ "СВ-Домофон");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Агростіль ЛТД" (надалі – ТОВ "Агростіль ЛТД");
- 3) Скаржник;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Донбас Крим" (надалі – ТОВ "Донбас Крим");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Херсон Вуглепостачання" (надалі – ТОВ "Херсонвуглепостачання");
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю ТПК "ОблтопENERГО" (надалі – ТОВ ТПК "ОблтопENERГО").

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 22.10.2015 б/н пропозиції конкурсних торгів ТОВ "СВ-Домофон", ТОВ "Агростіль ЛТД", Скаржника та ТОВ ТПК "ОблтопENERГО" були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 22.08.2015 б/н до процедури оцінки була допущена пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Донбас Крим" та ТОВ "Херсон Вуглепостачання", переможцем процедури закупівлі Замовником було обрано ТОВ "Херсон Вуглепостачання".

1. ПП "ЕКО-ПАЛИВО" повідомляє у Скарзі, що його найбільш економічно вигідна пропозиція конкурсних торгів була необґрунтовано та безпідставно відхилена Замовником.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 22.10.2015 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступних підстав.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "пропозиція конкурсних торгів не відповідає вимогам Документації, а саме – в порушення вимог пункту 1 розділу III Документації повноваження щодо підпису документів пропозиції

конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі підтверджується, на вибір учасника: випискою з протоколу засновників (не надано), наказом про призначення (надано копію замість оригіналу), довіреністю (не надано), дорученням (не надано)".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ПП "ЕКО-ПАЛИВО" у Скарзі повідомило, що Скаржник у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надав оригінал витягу з ЄДР.

Скаржник вважає, що він виконав вимоги Документації, оскільки у вказаному документі міститься вся основна реєстраційна інформація про юридичну особу.

Як зазначає Скаржник, у складі його пропозиції конкурсних торгів також міститься доручення.

Замовник з цього питання повідомив, що жоден документ, наданий Скаржником, не містить інформацію стосовно повноваження щодо підписання пропозиції конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 1 розділу 3 Документації визначено, зокрема, що повноваження щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі підтверджується, на вибір учасника: випискою з протоколу засновників, наказом про призначення, довіреністю, дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів (в якому чітко повинні бути визначені повноваження).

Копія пропозиції конкурсних торгів Скаржника підписана директором – Копровим О. А.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться:

- копія наказу про призначення на посаду директора ПП "ЕКО-ПАЛИВО" Карпова О. А. з наданням йому права підпису будь-яких документів стосовно діяльності підприємства;

- довіреність від 19.10.2015, відповідно до якої Карпова О. А. уповноважено, зокрема, підписувати заявки, пропозицію конкурсних торгів, запити, договір, інші документи тощо.

Таким чином, Скаржником не порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "в порушення вимог додатку 2 Документації не надано оригіналу протоколу випробування, виданий учаснику не більше, ніж за 10 робочих днів до дати розкриття пропозицій (в наявності оригінал сертифікату якості, який не вимагався)".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ПП "ЕКО-ПАЛИВО" у Скарзі повідомило, що Скаржник у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надав оригінал сертифікату випробувань якості вугілля, в якому зазначалися результати випробувань зольності та вологості.

Замовник з цього питання повідомив, що протокол випробувань надається акредитованою лабораторією учасника з метою встановлення відповідності фізичних показників вугілля, яке він має у наявності, сертифікату якості (отриманому від постачальника вугілля).

Як зазначає Замовник, сертифікат відповідності – це документ, що засвідчує відповідність продукції, систем якості, систем управління якістю тощо, тобто документ загального характеру на відповідність ДСТУ.

Замовник вважає, що наданий Скаржником сертифікат відповідності є сумнівним, оскільки виданий ТОВ "Комплексна лабораторія стандарт", яка знаходиться в Донецькій області (відповідно до відомостей з ЄДР).

За інформацією Замовника, інформація про технічні характеристики також містить недостовірну інформацію, оскільки вказано невірну адресу постачальника (не відповідає відомостям з ЄДР).

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з "документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі (п.7 р.3 Документації)".

Пунктом 7 розділу 3 Документації визначено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозиції конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим у документації конкурсних торгів,

Технічні, якісні, кількісні та інші характеристики предмета закупівлі повинні відповідати вимогам, встановленим в додатку 2.

Додатком 2 Документації визначено, зокрема, що "документальне підтвердження відповідності товарів Документації повинно мати інформацію в довільній формі про якість товарів, які будуть постачатися, оригінал протоколу випробування, виданий учаснику не більше, ніж за 10 робочих днів до дати розкриття пропозицій".

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулось 20.10.2015.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься сертифікат відповідності від 16.10.2015, виданий ТОВ "Комплексна лабораторія СТАНДАРТ", в якому міститься інформація про результати випробувань.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутній протокол випробувань.

Таким чином, Скаржником порушені вимоги Закону в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "ЕКО-ПАЛИВО" у задоволенні його скарги від 02.11.2015 № 61.02/11-15.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК