



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1810-р/пк-ск від 09.10.2015

вих. лист від _____

№ _____

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"Тепло"

вул. Сахарова, 80а, кв. 28,
м. Львів, 79000

Київське квартирно-експлуатаційне
управління Міністерства оборони
України

вул. Курська, 13-а, м. Київ, 03186

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торгового Дому "Тепло" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "Тепло") від 14.09.2015 № 1409/1 (zareєстровану в Комітеті 15.09.2015 за № 8-20/2787-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Київським квартирно-експлуатаційним управлінням Міністерства оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 181717, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 18.08.2015 № 317(18.08.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 16.09.2015 № 1623-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 16.09.2015 № 20-29/07-3660-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 18.09.2015 № 303/25-3736 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

За твердженням Скаржника, ним виявлено у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) ряд порушень вимог чинного законодавства України, а саме – відповідно до вимог Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі пропозиції конкурсних торгів довідку у довільній формі про досвід виконання аналогічних договорів за 2013, 2014 та/або 2015 роки, в якій зазначається інформація про обсяги поставки товарів (у кількісному виразі), основних замовників (їх найменування, адреса та контактні телефон) та стан належного виконання договору(-ів) стосовно якості і строків (додаток 6).

За твердженням Скаржника, вищевказана вимога Документації суперечить нормам чинного законодавства України та є дискримінаційною по відношенню до ТОВ ТД "Тепло", що було зареєстроване у 2014 році та не має виконаних аналогічних договорів у 2013 році.

Скаржник зазначає, що має позитивний досвід виконання аналогічних договорів поставки вугілля кам'яного (зокрема, за договорами від 29.12.2014 № 2912, від 12.02.2015 № 12/02-15, від 17.02.2015 № 17/02/15 тощо).

Скаржник повідомляє, що ним було адресовано Замовнику запит про надання ро'яснення про те, чи допускається на виконання вищевказаної вимоги подання у складі пропозицій конкурсних торгів учасниками Процедури закупівлі, що зареєстровані у 2014 або 2015 роках довідки в довільній формі про досвід виконання аналогічних договорів, укладених з часу державної реєстрації таких учасників суб'єктами підприємницької діяльності. Однак, за твердженням ТОВ ТД "Тепло", Замовником не було надано відповіді на вищезгаданий запит.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що у випадку, якщо учасник, який має намір прийняти участь у Процедурі закупівлі, але свою діяльність розпочав пізніше 2013 року, як зазначає Скаржник, то з метою додержання статті 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" із змінами та доповненнями, такому учаснику Процедури закупівлі, у складі своєї пропозиції конкурсних торгів необхідно надати довідку у довільній формі з викладенням обставин, що пояснюють відсутність у нього такого документа з обґрунтуванням та посиланням на конкретні статті законодавства України.

За твердженням Замовника, дана норма передбачена у прикінцевих умовах підпункту 6.4 пункту 6 Розділу III Документації "Кваліфікаційні критерії до учасників", і регламентується на підставі передостаннього, та останнього абзаців даного підпункту.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям, визначеним статтею 16 та 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Відповідно до підпункту 4 підпункту 6.4 пункту 6 розділу III Документації до переліку документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасників Процедури закупівлі встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством, та подаються у складі пропозиції конкурсних торгів належить, зокрема: довідка у довільній

формі про досвід виконання аналогічних договорів за 2013, 2014 та/або 2015 роки, в якій зазначається інформація про обсяги поставки товарів (у кількісному виразі), основних замовників (їх найменування, адреса та контактні телефон) та стан належного виконання договору-(ів) стосовно якості і строків (додаток 6).

У додатку 6 Документації міститься форма відомостей про досвід виконання аналогічних договорів за період з 2013 по 2015 роки.

Також згідно з підпунктом 6.4 пункту 6 розділу III Документації якщо один із вищезазначених документів чи форм звітностей не передбачений (необов'язковий) чи (або) не подається, учасник Процедури закупівлі повинен надати довідку у довільній формі з викладенням обставин, що пояснюють відсутність у нього такого документа з обґрунтуванням та посиланням на конкретні статті законодавства України.

Враховуючи викладене, а також зазначені вище пояснення Замовника, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю Торговому Дому "Тепло" у задоволенні його скарги від 14.09.2015 № 1409/1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК