



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2100-р/пк-ск від 25.11.2015

вих. лист від \_\_\_\_\_

№ \_\_\_\_\_

Товариство з обмеженою відповідальністю

"Беніш Джі Пі еС Україна"

вул. М. Василенка, 2, м. Київ, 03113

Міністерство оборони України  
Повітрофлотський проспект, 6,  
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Беніш Джі Пі еС Україна" (надалі – Скаржник, ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна") від 09.11.2015 № 415-15 (зарєєстровану в Комітеті 09.11.2015 за № 8-20/3440-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "26.51.6. Інструменти та прилади вимірювальні, контрольні та випробовувальні, інші" [оголошення № 214016, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 16.10.2015 № 358(16.10.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;

- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 10.11.2015 № 2025-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 10.11.2015 № 20-29.1/07-4554-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 13.11.2015 № 286/2/13835 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" повідомляє у Скарзі, що має намір взяти участь у Процедурі закупівлі. Однак, як зазначає Скаржник, проаналізувавши умови документації конкурсних торгів (надалі – Документація), ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" було встановлено неповне, нечітке визначення технічних вимог, що суперечить чинним нормам законодавства щодо державних закупівель та порушує Процедуру закупівлі, у зв'язку з чим неусунення даних недоліків зумовлює порушення законного права Скаржника брати участь у даних торгах згідно з встановленим законом порядком їх проведення.

Скаржник повідомляє, що підставами для оскарження є позиції Документації, що містяться в технічних вимогах стосовно предмета закупівлі (додаток 3, лот № 1 Документації). За твердженням Скаржника, параметри обладнання, опис технічних характеристик предмета закупівлі, функціональні характеристики, всупереч статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) визначені неточно та неповно.

Свою позицію Скаржник обґрунтовує наступним.

1. За твердженням Скаржника, з метою забезпечення точного позиціонування обладнання повинно мати декілька типів навігаційної системи.

ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" пропонує у Скарзі розширити перелік типів навігаційної системи (зокрема, GPS та ГЛОНАС).

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що у Збройних Силах держав-членів НАТО впроваджено тип навігаційної системи глобального позиціонування Global Positioning System (GPS). Замовник повідомляє, що у відповідності до вимог пункту 37 Воєнної доктрини України, розвиток Збройних Сил України повинен здійснюватися за західними стандартами для досягнення їх сумісності із збройними силами держав - членів НАТО.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації предмет закупівлі "інструменти та прилади вимірювальні, контрольні та випробовувальні, інші" повинен відповідати технічним і якісним характеристикам та іншим вимогам Замовника, вказаним Замовником у технічних вимогах відповідно до додатку 3.

У додатку 3 містяться технічні вимоги до предмету закупівлі, зокрема, до обладнання з контролю та обліку використання пального автомобільною технікою у якому зазначена, зокрема, наступна вимога: тип навігаційної системи – GPS.

Скаржник не довів та документально не підтвердив необхідність розширення кількості типів навігаційної системи в обладнанні, що закупляється Замовником. Також Скаржник не зазначив у Скарзі, як наведені вище дії Замовника порушують його права чи

законні інтереси в цій частині, та яким чином це може перешкодити Скаржнику взяти участь у Процедурі закупівлі.

Враховуючи наведене та пояснення Замовника, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. За твердженням Скаржника, у Документації відсутні дані щодо визначення точності координат.

ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" пропонує у Скарзі вказати необхідну похибку вимірювання координат.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що GPS-трекери не відносяться до вимірювальних, контрольних приладів, точність визначення координат не регламентована жодним нормативним документом. У зв'язку з чим, як зазначає Замовник, ним не були встановлені вимоги до учасників Процедури закупівлі щодо визначення похибки вимірювання координат.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У Документації відсутнє визначення точності координат.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином наведені вище дії Замовника в частині відсутності даних щодо визначення точності координат порушили його права чи законні інтереси, та яким чином це перешкоджає Скаржнику взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. За твердженням Скаржника, у Документації має бути вказаний тип каналу зв'язку між обладнанням (GPS-трекер) та АРМ користувача (Wi-Fi, 2G, 3G тощо).

ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" пропонує у Скарзі вказати бажаний канал зв'язку.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що він вимагає від учасників торгів забезпечити канал зв'язку GPRS між обладнанням (GPS-трекер) та автоматизованим робочим місцем користувача (АРМ), як найпоширеніший та з найбільшим покриттям в Україні.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У додатку 3 Документації міститься, зокрема, наступні вимоги Замовника:

- до обладнання з контролю та обліку використання пального автомобільною технікою – автоматичне відключення і включення GSM модуля трекера від електроживлення по заданій геозоні та/або годиннику;

- до обладнання з контролю та обліку руху пально-мастильних матеріалів – АРМ (мінімальні параметри С-2.53GHz/S775/1Gb DDR2/160Gb HDD/Intel/350W, монітор 19" TFT) – 2 шт.

У Документації відсутня інформація стосовно типу каналу зв'язку між обладнанням (GPS-трекер) та АРМ користувача, виходячи з вищевикладеного, учасники Процедури закупівлі можуть запропонувати будь-який тип каналу зв'язку між обладнанням (GPS-трекер) та АРМ користувача, і це не може бути підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів такого учасника.

Враховуючи наведене, Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином наведені вище дії Замовника порушують його права чи законні інтереси, та яким чином це перешкоджає Скаржнику взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. За твердженням Скаржника, для вантажних автомобілів напруга електричної мережі різна (12 В або 24 В постійного струму), а для легкових автомобілів – 12 В.

ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" пропонує у Скарзі вказати напругу живлення GPS-трекерів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що напруга живлення GPS-трекерів повинна відповідати типу електричної мережі автомобілів: для легкових автомобілів 12 В; для вантажних автомобілів 24 В.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У додатку 3 Документації міститься, зокрема, наступні вимоги Замовника:

- для вантажних автомобілів інтерфейс RS 485;
- для легкових автомобілів з бортовим комп'ютером інтерфейс OBD II.

У Документації відсутнє визначення напруги живлення електричної мережі автомобілів, разом з тим, на засіданні Колегії, яке відбулось 25.11.2015, представник Скаржника підтвердив, що зазначення у Документації типу транспорту, а саме – вантажний, та легковий автомобіль дозволяє учаснику Процедури закупівлі розрахувати напругу живлення до GPS-трекерів (24 В та 12 В відповідно).

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. За твердженням Скаржника, має бути вказаний тип транспорту, на який будуть встановлюватись датчики рівня пального, інтерфейс датчика та інше.

ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" пропонує у Скарзі вказати технічні вимоги до датчика рівня палива, тип транспорту, на який вони будуть встановлюватись.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що датчик рівня палива повинен встановлюватись у паливних баках вантажних автомобілів та працювати по інтерфейсу RS-485. Замовник повідомляє, що він вимагає надати датчики рівня палива стандартної висоти – 700 мм. Баки вантажних військових автомобілів, як зазначає Замовник, мають висоту – до 700 мм.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У додатку 3 Документації містяться наступні вимоги до датчику рівня палива:

- датчик рівня пального – 16 шт: похибку виміру рівня пального не більше 3 %;
- дозвіл на застосування обладнання у вибухонебезпечних зонах або свідоцтво про вибухозахищеність електрообладнання (електротехнічних пристроїв) на запропоноване обладнання (датчик рівня пального).

У додатку 3 Документації міститься, зокрема, наступні вимоги:

- для вантажних автомобілів інтерфейс RS 485;
- для легкових автомобілів з бортовим комп'ютером інтерфейс OBD II.

Виходячи з наведеного, у Документації зазначений інтерфейс транспорту, на який будуть встановлюватись датчики рівня пального.

Разом з цим, виходячи з пояснень Замовника, Замовником вимагається від учасників Процедури закупівлі надати датчики рівня палива стандартної висоти – 700 мм, разом з тим, Документація не містить зазначеної вимоги до предмета закупівлі, що може перешкодити учасникам Процедури закупівлі, у тому числі Скаржнику, належним чином сформулювати свої пропозиції конкурсних торгів (зокрема, технічної частини пропозиції конкурсних торгів).

Такі дії Замовника порушують вимоги статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, зокрема, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Враховуючи викладене, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

6. За твердженням Скаржника, GPS-трекери не відносяться до вимірювальних, контрольних приладів. Отримання такого сертифіката не є обов'язковим відповідно чинного законодавства. Вимога надати даний сертифікат, на думку Скаржника, являється дискримінаційною, з метою усунути від участі в процедурі закупівлі учасників, які постачають аналогічне обладнання без таких сертифікатів.

ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" пропонує у Скарзі видалити з Документації вимогу щодо надання учасниками Процедури закупівлі сертифікату затвердження типу засобів вимірювальної на запропоноване обладнання.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що вимога стосовно подання у складі пропозиції конкурсних торгів сертифіката затвердження типу засобів вимірювальної техніки для GPS-трекерів буде вилучена з Документації після розгляду Скарги шляхом внесення змін до Документації, у зв'язку з тим, що отримання такого сертифікату не є обов'язковим у відповідності до вимог чинного законодавства.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до додатку 3 Документації учаснику Процедури закупівлі у складі пропозиції конкурсних торгів потрібно надати, зокрема, сертифікат затвердження типу засобів вимірювальної на запропоноване обладнання (на всі види GPS трекерів).

Замовник не спростував інформацію Скаржника, не довів та документально не підтвердив необхідність подання у складі пропозиції конкурсних торгів сертифіката затвердження типу засобів вимірювальної техніки для GPS-трекерів.

Враховуючи викладене та готовність Замовника усунути наведені вище невідповідності до Документації, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

7. За твердженням Скаржника, у технічних вимогах до предмета закупівлі наявні всі ознаки закупівлі системи моніторингу транспорту, що включає в себе поставку обладнання для транспортних засобів (GPS-трекери та датчики рівня палива), АРМ користувача (персональний комп'ютер) та спеціалізоване програмне забезпечення для контролю та моніторингу автотранспорту.

ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" пропонує у Скарзі змінити назву предмету закупівлі на наступну: "система контролю та обліку використання пального автомобільною технікою".

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що відповідно до розділу 1 Закону предмет закупівлі визначається Замовником у порядку, установленому Уповноваженим органом, в зв'язку з чим, за твердженням Замовника, найменування предмета закупівлі "обладнання контролю та обліку використання пального автомобільною технікою" залишиться без зміни.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 27 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) товари – продукція, об'єкти будь-якого виду та призначення, у тому числі сировина, вироби, устаткування, технології, предмети у твердому, рідкому і газоподібному стані, а також послуги, пов'язані з постачанням товарів, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих товарів.

Згідно з пунктом 21 частини першої статті 1 Закону предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закуповуються замовником у межах єдиної процедури закупівлі, на які учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові

пропозиції) або пропозиції на переговорах (у разі застосування переговорної процедури закупівлі). Предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому

Уповноваженим органом. Для проведення процедури закупівлі має бути не менше двох пропозицій, крім випадків застосування замовником переговорної процедури закупівлі.

Порядком визначення предмета закупівлі, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 26 липня 2010 року № 921 (zareєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 623/17918), зі змінами, внесеними наказом Міністерства економіки України від 04.06.2015 № 569 встановлено, що предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником, зокрема, на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації Замовником визначене наступне найменування предмета закупівлі:

"Інструменти та прилади вимірювальні, контрольні та випробувальні, інші:

Лот 1: Обладнання з контролю та обліку використання пального автомобільною технікою.

Лот 2: Обладнання з контролю та обліку руху пально-мастильних матеріалів".

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином дії Замовника в частині найменування предмета закупівлі порушили його права чи законні інтереси, та яким чином це перешкоджає Скаржнику взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінних пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

**ПОСТАНОВИЛА:**

Зобов'язати Міністерство оборони України внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "26.51.6. Інструменти та прилади вимірювальні, контрольні та випробовувальні, інші" [оголошення № 214016, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 16.10.2015 № 358(16.10.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК