



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

---

№ 1889-р/пк-ск від 22.10.2015

вих. лист від

№

---

Товариство з обмеженою  
відповідальністю  
"Фінінтертехнологія"

вул. Василя Дончука, буд. 7,  
прим. № 5,  
м. Київ, 04050

Державне агентство резерву  
України

вул. Пушкінська, 28,  
м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

### **РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Фінінтертехнологія" (надалі – Скаржник, ТОВ "Фінінтертехнологія") від 23.09.2015 № 23-09 (zareєстровану в Комітеті 24.09.2015 за № 8-20/2925-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Державним агентством резерву України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 19.20.2. Паливо для реактивних двигунів" [оголошення № 190640, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.09.2015 № 328(03.09.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

### **ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 25.09.2015 № 1712-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 25.09.2015 № 20-29.3/07-3865-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 01.10.2015 № 2746/0/4-15 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "Фінінтертехнологія" у Скарзі повідомляє, що умова документації конкурсних торгів (надалі – Документація) стосовно необхідності наявності на усіх сторінках кваліфікаційної пропозиції учасника підпису уповноваженої посадової особи учасника призводить до порушення прав учасників в частині визначення кола, яким вони можуть надати право представляти його інтереси під час проведення Процедури закупівлі, що є порушенням одного з принципів здійснення державних закупівель, визначених статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) недискримінація учасників, у зв'язку з чим, Скаржник просить внести зміни до Документації.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що вказана умова Документації встановлена на підставі стандартної документації конкурсних торгів, затвердженої наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 919, що відповідає вимогам законодавства.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів подається у письмовій формі за підписом уповноваженої посадової особи учасника, прошита, пронумерована у запечатаному конверті.

Усі сторінки, або аркуші пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі (із зазначенням посади та прізвища).

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином внаслідок зазначених вище дій Замовника порушуються його права та законні інтереси та неможливість виконати зазначені вище умови Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник стверджує, що умовам Документації щодо оформлення документів "усі сторінки або аркуші" не зрозуміла для учасників та може призвести до відхилення їх пропозицій конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що вказана умова Документації надає можливість учасникам Процедури закупівлі подавати свої пропозиції конкурсних торгів, як на пронумерованих та підписаних аркушах (з розміщенням тексту з двох сторін), так і на пронумерованих та підписаних сторінках (з розміщенням тексту на одній стороні), і це не буде підставою для відхилення таких пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації усі сторінки, або аркуші пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі (із зазначенням посади та прізвища).

Враховуючи наведене вище, учасник Процедури закупівлі може на свій розсуд пронумерувати та підписати сторінки або аркуші своєї пропозиції конкурсних торгів і це не може бути підставою для відхилення такої пропозиції конкурсних торгів, у зв'язку з чим, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Фінінтертехнологія" у Скарзі повідомляє, що відсутність примітки у пункті 4 додатку 3 Документації щодо наявності прибуткового показника у документах, що підтверджують фінансову спроможність, може призвести до необ'єктивної оцінки пропозицій конкурсних торгів та, як наслідок, до нераціонального використання бюджетних коштів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що він відповідно до статті 16 Закону визначив кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасника про відповідність таким критеріям.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надає документи, зазначені у таблиці 1 додатку 3 Документації.

Відповідно до пункту 4 додатку 3 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів:

- копію Балансу (форма №1) за останній звітний період, I-II квартали 2015 року з відміткою про прийняття органом статистики;
- копію Звіту про фінансові результати (форма №2) за останній звітний період, I-II квартали 2015 року з відміткою про прийняття органом статистики.
- копію Звіту про рух грошових коштів (форма № 3) за останній звітний період з відміткою про прийняття органом статистики.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином встановлення Замовником у Документації наведених вище умов порушують його права та законні інтереси, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Фінінтертехнологія" у задоволенні його скарги від 23.09.2015 № 23-09.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК