



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1883-р/пк-ск від 21.10.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю  
"Автоцентр "Європа-Сервіс"  
вул. Кайсарова, 2, м. Київ, 03680

Державне підприємство "Національна  
атомна енергогенеруюча компанія  
"Енергоатом"  
вул. Назарівська, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Автоцентр "Європа-Сервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Автоцентр "Європа-Сервіс") від 17.09.2015 № 132 (zareestrovanu в Комітеті 17.09.2015 за № 8-20/2834-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "45.20.1. Технічне обслуговування та ремонтування автомобілів на загальну суму 1 270 000 грн 00 коп. з ПДВ" [оголошення № 169573, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.07.2015 № 301 (27.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, скасувати рішення Замовника щодо акцепту пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Автокомп Сервіс ЛТД" (надалі – ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД").

Згідно з копією протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 27.08.2015 № 4353 Скаржник подавав свою пропозицію конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) за лотами №№ 2-4, у зв'язку з чим Скарга може бути розглянута саме за наведеними лотами.

Рішенням Колегії від 18.09.2015 № 1649-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотами №№ 2-4.

У відповідь на запит Колегії від 18.09.2015 № 20-29.3/07-3720-дз Замовник листами від 24.09.2015 № 13823/10 та від 01.10.2015 № 14250/10 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 27.08.2015 № 4353 свої Пропозиції за лотами №№ 2-4 надали такі учасники:

1)	ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД"
2)	Скаржник

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 04.09.2015 № 4353 (за лотами №№ 2-4), Пропозиції всіх вищевказаних учасників Процедури закупівлі були допущені до процедури оцінки Пропозицій; найбільш економічно вигідною за лотами №№ 2-4 Замовник визнав Пропозицію ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД".

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника щодо акцепту Пропозиції ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД" та пояснює це наступним.

1. За інформацією ТОВ "Автоцентр "Європа-Сервіс", відповідно до пункту 11 статті 19 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців" юридична особа зобов'язана подавати (надсилати) щороку протягом місяця, що настає за датою державної реєстрації, починаючи з наступного року, державному реєстратору для підтвердження відомостей про юридичну особу реєстраційну картку про підтвердження відомостей про юридичну особу.

Як зазначає Скаржник, згідно з пунктом 14 статті 19 зазначеного Закону у разі неподання юридичною особою протягом місяця з дати надходження їй відповідного повідомлення реєстраційної картки про підтвердження відомостей про юридичну особу державний реєстратор повинен внести до Єдиного державного реєстру запис про відсутність підтвердження зазначених відомостей датою, яка встановлена для чергового подання реєстраційної картки про підтвердження відомостей про юридичну особу.

Скаржник повідомляє, що відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, отриманого на його запит у відділі державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Голосівського району реєстраційної служби Головного територіального управління юстиції у м. Києві, станом на дату розкриття Пропозицій статус відомостей про ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД" – "відомості не підтверджено".

На підтвердження цієї інформації Скаржник надав на розгляд Колегії витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців від 14.09.2015 № 21166628.

На думку ТОВ "Автоцентр "Європа-Сервіс", зазначене свідчить, зокрема, про те, що переможцем Процедури закупівлі не було виконано вимогу законодавства.

Скаржник вважає, що вищевказаний витяг є доказом й того, що ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД" приймало участь у Процедурі закупівлі без реєстрації відповідного КВЕДу.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що вищезазначена інформація спростовується, на його думку, витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, в якому міститься запис про те, що відомості про ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД" підтверджені.

На підтвердження цього Замовник на розгляд Колегії надав копію витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців від 19.08.2015 № 1000255787.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Підпунктом 8 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів (надалі – Документація) встановлено, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, указаних у пунктах 6 та 7 розділу III Документації.

Відповідно до підпункту 3 пункту 7 розділу III Документації одним з документів, які надаються учасником для підтвердження відсутності підстав для відмови йому в участі у Процедурі закупівлі, є оригінал або нотаріально завірена копія витягу або виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, виданої не раніше ніж за 30 календарних днів до дати розкриття пропозицій (учасник має право надавати документи, видані в паперовому вигляді або сформовані в електронній формі у відповідності до законодавства).

У складі копії Пропозиції ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців від 19.08.2015 № 1000255787.

Таким чином, переможець Процедури закупівлі не порушив вищевказані вимоги Документації.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що згідно з умовами Документації до переліку вимог, яким має відповідати учасник торгів, належить наявність у станції технічного обслуговування можливості надання послуг евакуатора для доставки технічно несправних автомобілів.

За інформацією ТОВ "Автоцентр "Європа-Сервіс", для надання зазначеної послуги суб'єкт підприємницької діяльності має зареєструвати відповідний вид діяльності, а саме – КВЕД "52.21. Допоміжне обслуговування наземного транспорту, який включає послуги з буксирування та надання послуг на шляхах".

Як зазначає Скаржник, з витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД" вбачається, що переможець Процедури закупівлі не має зареєстрованого для надання цієї послуги КВЕДу.

Замовник з цього питання повідомив, що можливість надавати послуги евакуатора для доставки технічно несправних автомобілів у ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД" є, що підтверджується договором від 29.12.2014 № БОМ-102 на надання послуг евакуатора, укладеним між ним та ФОП Баженовим О. М., який здійснює діяльність за КВЕД 52.21.

На розгляд Колегії Замовник надав копію вищевказаного договору.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 8 розділу III Документації визначено, що інформація та документи щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначені у додатку 2 документації конкурсних торгів "Технічні вимоги" та повинні бути надані на момент розкриття Пропозиції.

У додатку 2 Документації встановлені, зокрема, технічні вимоги до станції технічного обслуговування (надалі – СТО). У пункті 9 додатку 2 Документації вказано наступне: "СТО повинна надавати послуги евакуатора для доставки технічно несправних автомобілів та надання умов зберігання автомобілів на території СТО".

У складі копії Пропозиції ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД" відсутні документи, які підтверджують те, що саме СТО повинна надавати послуги евакуатора для доставки технічно несправних автомобілів та надання умов зберігання автомобілів на території СТО.

Враховуючи викладене, Пропозиція переможця Процедури закупівлі не відповідає наведеним вище вимогам Документації, та мала бути відхилена Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 14.07.2015 № 595-VII).

3. ТОВ "Автоцентр "Європа-Сервіс" повідомляє, що переможець Процедури закупівлі не має малярно-кузовного цеху, а згідно з вимогами Замовника до СТО учасник має надавати послуги з відновлювального ремонту автомобілів (фарбування деталей автомобіля) і місцем надання послуг має бути СТО виконавця (учасника торгів).

Скаржник зауважує, що він не має можливості надати докази, які б підтверджували факт відсутності у ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД" малярно-кузовного цеху, оскільки не має доступу до документів, які були подані зазначеним учасником у складі його Пропозиції.

На думку Скаржника, не виключено, що переможець Процедури закупівлі надав у складі своєї Пропозиції недостовірну інформацію про його відповідність технічним вимогам Замовника до станції технічного обслуговування автомобілів, а Замовник не перевіряв наявності у переможця технічної можливості для надання послуг з відновлювального ремонту автомобілів.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що 12.01.2015 між ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД" та ТОВ "ВЕДА-АВТО-СЕРВІС" укладений договір на технічне обслуговування та ремонт транспортних засобів, предметом якого є виконання ремонту, у тому числі, малярних та кузовних робіт, що, на думку Замовника, свідчить про наявність у переможця Процедури закупівлі умов для надання відповідних послуг.

Замовник на розгляд Колегії надав копію зазначеного договору.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 43 додатку 2 Документації до переліку послуг щодо предмету закупівлі відноситься "фарбування деталей автомобіля".

У пункті 4 додатку 2 Документації встановлена наступне вимога до СТО: "надання послуг з малярних робіт, шиномонтажу коліс, технологічної мийки автомобілів, кузовного цеху".

У складі копії Пропозиції ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД" відсутні документи, які підтверджують, що саме СТО має можливість надання послуг з малярних робіт, шиномонтажу коліс, технологічної мийки автомобілів, кузовного цеху.

Отже, Пропозиція ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД" не відповідає вищевказаним вимогам Документації, у зв'язку з чим його Пропозиція мала бути відхилена Замовником.

4. За інформацією Скаржника, подана ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД" цінова пропозиція за кожним із лотів містить занижені ціни, які не відповідають середньо-ринковим цінам на послуги, які є предметом закупівлі.

На думку ТОВ "Автоцентр "Європа-Сервіс", заявлені ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД" ціни на послуги є нижчими, ніж собівартість їх надання.

Замовник з цього питання повідомив, що Скаржник не надав доказів щодо факту заниження ціни Пропозиції переможця Процедури закупівлі, розрахунку собівартості робіт, незалежної оцінки тощо.

За інформацією Замовника, цінова пропозиція ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД" за кожним з лотів відповідає середньо-ринковим цінам на послуги, що є предметом закупівлі, та розрахована із урахуванням чинного законодавства та собівартості послуг.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Абзацом першим частини п'ятої статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 14.07.2015 № 595-VII) встановлено, що замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 1 розділу V Документації найбільш економічно вигідною визначається пропозиція, яка у результаті оцінки набрала найбільшу кількість балів; критерієм оцінки пропозиції конкурсних торгів є ціна (загальна вартість запропонована учасниками із розрахунку по обслуговуванню 1 автомобіля); питома вага цінового критерію – 100 балів; ціна, запропонована учасником в пропозиції конкурсних торгів, повинна враховувати всі затрати, пов'язані із сплатою податків, обов'язкових платежів, страхування, витрати пов'язані з отриманням необхідних дозволів та ліцензій тощо.

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 04.09.2015 № 4353 (за лотами №№ 2-4), Пропозиція ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД" за кожним з лотів була найнижчою, набрала 100 балів та була визнана Замовником найбільш економічно вигідною.

Разом з цим Скаржник не надав документального підтвердження та не довів наведену у Скарзі інформацію.

Таким чином, Замовником не порушені вимоги Документації та Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 14.07.2015 № 595-VII) в частині визначення переможця Процедури закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. ТОВ "Автоцентр "Європа-Сервіс" у Скарзі просить, зокрема, скасувати рішення Замовника щодо акцепту пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД".

У зв'язку з цим Колегією була розглянута копія Пропозиції ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД" та встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для документально підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів учасник Процедури у складі своєї Пропозиції повинен надати довідку (складену у довільній формі) за підписом уповноваженої особи і скріплену печаткою учасника, яка підтверджує наявність досвіду виконання аналогічних договорів із зазначенням кількості, переліку та стану їх виконання, також надаються копії аналогічних договорів (надати копії договорів не менше 2х).

У складі копії Пропозиції ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД" відсутні копії аналогічних договорів.

Таким чином, Пропозиція переможця Процедури закупівлі не відповідала вищенаведеним умовам Документації.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Автокомп Сервіс ЛТД", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 14.07.2015 № 595-VII), згідно з яким замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 14.07.2015 № 595-VII), відповідно до якого замовник відмінює торги в разі, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 15.09.2015 № 679-VIII), за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 15.09.2015 № 679-VIII).

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 15.09.2015 № 679-VIII), Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі – "45.20.1. Технічне обслуговування та ремонтування автомобілів на загальну суму 1 270 000 грн 00 коп. з ПДВ" [оголошення № 169573, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.07.2015 № 301 (27.07.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК