



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1882-р/пк-ск від 21.10.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю  
"Неомед"

бул. Кн. Ольги, 5, оф. 320, м. Рівне, 33000

Обласна клінічна лікарня відновного  
лікування та діагностики з обласними  
центрами планування сім'ї та репродукції  
людини, медичної генетики

вул. Шевченка, 10, м. Полтава, 36011

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Неомед" (надалі – Скаржник, ТОВ "Неомед") від 08.09.2015 б/н (зарєєстровану в Комітеті 10.09.2015 за № 8-20/2744-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Обласною клінічною лікарнею відновного лікування та діагностики з обласними центрами планування сім'ї та репродукції людини, медичної генетики (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "32.50.2. Інструменти та прилади терапевтичні; приладдя, протези та ортопедичні пристрої" [оголошення № 174934, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.08.2015 № 308 (05.08.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, скасувати рішення Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 11.09.2015 № 1588-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 14.09.2015 № 20-29.3/07-3617-дз Замовник листами від 17.09.2015 № 777 (zareestrovanim у Комітеті 21.09.2015 за № 8-20/2865-ДЗ) та від 17.09.2015 № 777 (zareestrovanim у Комітеті 05.10.2015 за № 8-20/3021-ДЗ) надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінкових пропозицій від 21.08.2015 № 34 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) подали такі учасники Процедури закупівлі:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Галицький фонд ОД" (надалі – ТОВ "Галицький фонд ОД")
2)	підприємство "Регіон Опт" Всеукраїнської організації інвалідів України "Союз організацій інвалідів України" (надалі – підприємство "Регіон Опт" ВОІУ СОІУ)
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Остеон-О" (надалі – ТОВ "Остеон-О")
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Синтез-Орто" (надалі – ТОВ "Синтез-Орто")
5)	фізична особа-підприємець Іващенко Андрій Юрійович (надалі – ФОП Іващенко А. Ю.)
6)	товариство з обмеженою відповідальністю "Медвельт" (надалі – ТОВ "Медвельт")
7)	Скаржник

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 28.08.2015 № 42 до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції всіх вищевказаних учасників; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію підприємства "Регіон Опт" ВОІУ СОІУ.

ТОВ "Неомед" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно обрання переможцем Процедури закупівлі підприємства "Регіон Опт" ВОІУ СОІУ та пояснює це тим, що у підприємства "Регіон Опт" ВОІУ СОІУ відсутнє свідоцтво на реєстрацію виробів медичного призначення "Ендопротези суглобів", які є предметом закупівлі.

За інформацією Скаржника, у зазначеного учасника є свідоцтво про державну реєстрацію на "Імпланти для остеосинтезу IRENE®" № 11302/2012, які, на думку ТОВ "Неомед", не є ендопротезами, тому не відповідають вимогам, визначеним Замовником щодо предмету закупівлі. У зв'язку з цим ТОВ "Неомед" просить, зокрема, скасувати рішення Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Замовник повідомив, що Пропозиція підприємства "Регіон Опт" ВОІУ СОІУ була акцептована, виходячи з наступного: "враховуючи відсутність спеціалістів належної компетенції, щодо з'ясування відповідності наданої пропозиції заявленим у ДКТ кваліфікаційним вимогам, тобто найголовніше, учасник в черговий раз подає свідоцтво про державну реєстрацію № 11302/2012 від 13.03.2012 року із додатками щодо медичних виробів Імпланти для остеосинтезу Irene®, а не щодо тотальних ендопротезів (відповідно кульшового суглобу цементної та безцементної фіксації)...

...комітетом з конкурсних торгів були скеровані запити до Державної служби України з лікарських засобів та до державного підприємства "Державний медичний центр сертифікації" МОЗ України. Отримані відповіді від державного підприємства "Державний медичний центр сертифікації" МОЗ України № 214 від 04.06.2015, листа ДП "Державний медичний центр сертифікації" МОЗ України № 215 від 04.06.2015, копія листа клінічної

лікарні "Феофанія" №5-12/1559/1 від 18 червня 2015 року, копія листа Державної служби України з лікарських засобів № 8795-1.2/5.1/17-15 від 26.06.2015, копія листа Державної служби України з лікарських засобів № 22092-1.215.0/17-14 від 27.11.2014, копія листа державного підприємства "Державний медичний центр сертифікації" МОЗ України № 466 від 27.11.2014 не підтверджують та не спростовують відсутність підстав визнавати товарну групу медичних виробів "Імпланти для остеосинтезу" еквівалентом товарної групи медичних виробів "Тотальні ендопротези кульшового суглобу цементної (та, або) безцементної фіксації".

Такий висновок не містить чіткої однозначної відповіді...".

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I документації конкурсних торгів (надалі – Документація) найменування предмета закупівлі визначене Замовником як: "32.50.2 Інструменти та прилади терапевтичні; приладдя, протези та ортопедичні пристрої".

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися зокрема, з технічної частини (додаток 1 Документації).

У додатку 1 Документації встановлені технічні характеристики предмета закупівлі та зазначено, зокрема, наступне: "запропоновані учасником тотальні ендопротези кульшового мають бути належним чином зареєстрованими в Україні, як вироби медичного призначення".

Відповідно до документу "Пропозиція конкурсних торгів", який міститься у складі Пропозиції підприємства "Регіон Опт" ВОІУ СОІУ, зазначений учасник запропонував до закупівлі тотальні ендопротези кульшового суглобу безцементної фіксації.

У складі копії Пропозиції переможця Процедури закупівлі міститься свідоцтво про державну реєстрацію імплантатів для остеосинтезу "IRENE®" від 13.03.2012 № 11302/2012.

Крім цього, у складі копії Пропозиції підприємства "Регіон Опт" ВОІУ СОІУ міститься лист від 27.11.2014 № 466, згідно з яким, зокрема, "...медичні вироби, що знаходяться у додатку № 1, позиції 1087-1174 можна віднести до ендопротезів та штучних імплантів кульшового суглобу".

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, Колегією були надіслані запити від 09.10.2015 № 20-29/07-4071-дз (до Державної служби України з лікарських засобів), № 20-29.3/07-4072-дз (до державного підприємства "Український медичний центр сертифікації"), № 20-29.3/07-4073-дз (до державного підприємства "Державний медичний центр сертифікації") та № 20-29.1/07-4074-дз (Міністру Міністерства охорони здоров'я України).

Вищевказані запити стосувались надання зазначеними установами інформації щодо того, чи відносяться імпланти для остеосинтезу "IRENE®", інформація про які наведена у свідоцтві про державну реєстрацію від 13.03.2012 № 11302/2012 та додатках до нього до тотальних ендопротезів кульшового суглобу безцементної фіксації (код за державним класифікатором продукції та послуг ДК 016-2010: "32.50.2. Інструменти та прилади терапевтичні; приладдя, протези та ортопедичні пристрої")

Станом на 21.10.2015 відповідей по суті вищевказаних запитів до Колегії не надходило.

Разом з цим у складі копії Пропозиції підприємства "Регіон Опт" ВОІУ СОІУ відсутнє свідоцтво про державну реєстрацію таких ендопротезів або інші документи, які підтверджують, що запропоновані ним тотальні ендопротези кульшового суглобу належним чином зареєстровані в Україні як вироби медичного призначення.

Отже, Пропозиція підприємства "Регіон Опт" ВОІУ СОІУ не відповідала вимогам Документації, зокрема, наведеним вище, та мала бути відхилена Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Допустивши Пропозицію підприємства "Регіон Опт" ВОІУ СОІУ до процедури оцінки Пропозицій, Замовник порушив пункт 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель", відповідно до якої він повинен був відхилити пропозицію, яка не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Враховуючи інформацію, наведену вище, права та законні інтереси ТОВ "Неомед" можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття Пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Обласну клінічну лікарню відновного лікування та діагностики з обласними центрами планування сім'ї та репродукції людини, медичної генетики скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "32.50.2. Інструменти та прилади терапевтичні; приладдя, протези та ортопедичні пристрої" [оголошення № 174934, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.08.2015 № 308 (05.08.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК