



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1881-р/пк-ск від 21.10.2015

вих. лист від

№

Міське комунальне підприємство
"Істок"

вул. Комкова, 73-б,
м. Херсон, 73006

Управління освіти Херсонської
міської ради

вул. Комунарів, 15-а,
м. Херсон, 73000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу міського комунального підприємства "Істок" (надалі – Скаржник, МКП "Істок") від 31.08.2015 № ДЗ-037 (zareєстровану в Комітеті 09.09.2015 за № 8-20/2712-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням освіти Херсонської міської ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 56.29.2. Послуги з організації харчування учнів загальноосвітніх навчальних закладів" [оголошення № 161381, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.07.2015 № 290(10.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, скасувати рішення Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, зобов'язати Замовника допустити до оцінки пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 10.09.2015 № 1571-р/пк-ск скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 11.09.2015 № 20-29.2/07-3587-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 24.09.2015 № 01-32/1409 Замовник надав інформацію та документи на запит Колегії.

За результатами ознайомлення з інформацією, викладеною у Скарзі, доданими до неї документами, а також інформацією та документами, отриманими від Замовника, було з'ясовано наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 07.08.2015 № 60 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотами №№ 1-13 подали такі учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю фірма "Інгул" (надалі – ТОВ "Інгул");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "БУФЕТ і К" (надалі – ТОВ "БУФЕТ і К");
- 3) Скаржник;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Сервис Гранд" (надалі – ТОВ "Сервис Гранд").

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 27.08.2015 № 67 пропозиція конкурсних торгів Скаржника за лотами №№ 1-13 була відхилена Замовником відповідно до частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 27.08.2015 № 60/2 найбільш економічно вигідною за лотами №№ 1-13 визначено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Сервис Гранд".

Відповідно до оголошення № 198367, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу [бюлетень № 338(17.09.2015) від 17.09.2015] Замовник 14.09.2015 уклав з переможцем Процедури закупівлі (товариством з обмеженою відповідальністю "СЕРВИС ГРАНД") договори про закупівлю за лотами №№ 1-13.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до статті 41 Закону договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 цього Закону.

Скарга подана та зареєстрована в Комітеті 09.09.2015.

Договори про закупівлю за лотами №№ 1-13 укладені 14.09.2015, тобто в період оскарження Процедури закупівлі відповідно до статті 18 Закону

Таким чином, договори про закупівлю, укладені між Замовником та товариством з обмеженою відповідальністю "СЕРВИС ГРАНД" за лотами №№ 1-13, є нікчемними, і це не перешкоджає розгляду Скарги органом оскарження.

У Скарзі МКП "Істок" не погоджується з рішенням Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, зазначає, що його пропозиція конкурсних торгів повністю відповідала умовам документації конкурсних торгів, визначеним Замовником.

Розглянувши підставу відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, Колегія встановила наступне.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 27.08.2015 № 67 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "пропозиція конкурсних торгів міського комунального підприємства "Істок" не відповідає умовам документації конкурсних торгів, а саме:

- відповідно частини 2 статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (далі – Закон) та документацією конкурсних торгів передбачений обов'язок учасників надати довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають

необхідні знання та досвід станом на день розкриття пропозицій конкурсних торгів, тобто на 07.08.15. Два учасника торгів надали довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід. Перелік працівників, зазначений в довідках, в обох учасників схожі, деякі прізвища повторюються. Тобто Товариство з обмеженою відповідальністю "БУФЕТ І К" та Міське комунальне підприємство "Істок" перебувають у трудових відносинах з одними і тими ж особами.

Згідно частини 1 статті 28 Закону, з метою спрощення розгляду і оцінки пропозицій конкурсних торгів ТОВ "БУФЕТ І К" та МКП "Істок" надіслано звернення для роз'яснення та підтвердження інформації змісту довідки про наявність працівників.

ТОВ "БУФЕТ І К" в своєму роз'ясненні підтвердив інформацію щодо наявності працівників на день розкриття пропозиції конкурсних торгів. МКП "Істок" не підтвердив".

У протоколі відхилення пропозицій конкурсних торгів від 27.08.2015 № 67 зазначено "відповідно до п.3 ч.1 ст.29 Закону відхилити пропозицію, подану Міським комунальним підприємством "Істок", так як пропозиція конкурсних торгів не відповідає вимогам п.п. 1 п. 3.6 Розділу 3 документації конкурсних торгів на закупівлю послуги їдалень (послуги з організації харчування учнів загальноосвітніх навчальних закладів).

Відповідно до підпункту 1.1 пункту 3.6 розділу 3 документації конкурсних торгів на підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід учасник повинен надати довідку за формою, наведеною у додатку 5, що містить інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації підприємства учасника із зазначенням кількості, відповідної спеціальності та стажу роботи за спеціальністю станом на день розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У складі наданої Замовником копії пропозиції конкурсних торгів міститься довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

Отже, Скаржником не порушені умови документації конкурсних торгів в цій частині.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів МКП "Істок" була неправомірно відхилена Замовником з підстави, зазначеної в протоколі відхилення пропозицій конкурсних торгів від 27.08.2015 № 67.

Враховуючи наведену вище інформацію, Колегія встановила, що права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління освіти Херсонської міської ради скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "Код 56.29.2. Послуги з організації харчування учнів загальноосвітніх навчальних закладів" [оголошення № 161381, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.07.2015 № 290(10.07.2015)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК