



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2109-р/пк-ск

від 26.11.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю  
"Девалта"

вул. Велика Васильківська, 8, к. 14,  
м. Київ, 01601

Державне підприємство  
"Українська правова інформація"

пров. Рильський, 8-а, м. Київ, 01025

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Девалта" (надалі – Скаржник, ТОВ "Девалта") від 12.10.2015 № 777 (зарєєстровану в Комітеті 15.10.2015 за № 8-20/3152-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Українська правова інформація" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "18.12.1. Послуги з друку" [оголошення № 204697, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.09.2015 № 345 (28.09.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, прийняти рішення про встановлення порушень Процедури закупівлі з боку Замовника, зобов'язати Замовника усунути виявлені порушення та внести зміни до Документації.

Рішенням Колегії від 19.10.2015 № 1861-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 19.10.2015 № 20-29.3/07-4184-дз Замовник листами від 10.11.2015 № 03/1193 та від 16.11.2015 № 03/1230 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Розглянувши питання, наведені у Скарзі, Колегія встановила наступне.

ТОВ "Девалта" у Скарзі повідомляє, що Документація, на його думку, не відповідає нормам чинного законодавства України та пояснює це наступним.

1. Скаржник зазначає, що згідно з підпунктом 10.3 пункту 10 розділу III Документації однією з підстав для відхилення є "зміна пропозиції (за винятком випадків застосування підпунктів 2.1, 2.2 пункту 2 розділу V документації) та/або відкликання пропозиції після кінцевого терміну подання пропозицій конкурсних торгів"

ТОВ "Девалта" вважає, що вищевказані умови Документації не відповідають нормам частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) у редакції, яка діяла на момент затвердження Документації комітетом з конкурсних торгів Замовника (23 вересня 2015 року).

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що зміст підпункту 10.3 пункту 10 розділу III Документації кореспондується з частиною третьою статті 25 та підпунктом 2 частини першої статті 29 Закону, якими передбачено, що пропозиції конкурсних торгів, отримані замовником після закінчення строку їх подання, не розкриваються і повертаються учасникам, які їх подали.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 10.3 пункту 10 розділу III Документації зміна пропозиції (за винятком випадків застосування підпунктів 2.1, 2.2 пункту 2 розділу V Документації) та/або відкликання пропозиції після кінцевого терміну подання пропозицій конкурсних торгів є підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів.

Частиною третьою статті 28 Закону (у редакції, яка діяла на момент затвердження Документації) встановлено, що пропозиції конкурсних торгів, отримані замовником після закінчення строку їх подання, не розкриваються і повертаються учасникам, які їх подали.

Згідно з частиною п'ятою статті 28 зазначеного Закону учасник має право внести зміни або відкликати свою пропозицію конкурсних торгів до закінчення строку її подання без втрати свого забезпечення пропозиції конкурсних торгів. Такі зміни чи заява про відкликання пропозиції конкурсних торгів враховуються у разі, якщо вони отримані замовником до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів.

Скаржник не обґрунтував та не довів, яким чином вищевказані вимоги Документації порушують його права та законні інтереси і перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Девалта" вважає, що Замовник не передбачив можливість надання учасниками довідок, сформованих в електронному вигляді, з "Кабінету електронних сервісів", який функціонує на сайті Міністерства юстиції України, а саме – документів, надання яких передбачене пунктами 2 та 8 додатку 2 Документації.

Замовник з цього питання зазначив, що пункти 2 та 8 додатку 2 Документації не містять заборони надавати документи, сформовані в електронній формі.

Крім цього, Замовник повідомив, що надання учасником вищевказаних документів, сформованих в електронному вигляді, не може бути підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів такого учасника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, зокрема, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, серед іншого, з документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та відсутність обставин, установлених статтею 17 Закону (додаток 2 Документації).

Відповідно до пунктів 2 та 8 частини першої додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі у складі своєї пропозиції конкурсних торгів повинен надати наступні документи:

- "2. Оригінал (або засвідчена підписом та печаткою уповноваженої особи учасника копія) документа, виданого Мін'юстом (його підрозділами або підприємствами, установами, організаціями, підпорядкованими Мін'юсту), з єдиного реєстру, датованого не більше ніж за 20 робочих днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, про відсутність порушеного проти учасника провадження у справі про банкрутство";

- "8. Оригінал або нотаріально засвідчена копія свідоцтва про державну реєстрацію або виписки (витягу або довідки) з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, датованої не більше, ніж за 20 робочих днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Крім цього, додатком 2 Документації встановлено наступне:

"у разі якщо для учасника Процедури закупівлі (у тому числі фізичної особи та учасника-нерезидента) згідно з чинним законодавством не передбачено складання певних документів з переліку, у складі пропозиції надаються відповідні пояснення з обов'язковим посиланням на норми чинного законодавства (оригінал довідки, має містити печатку та підпис уповноваженої посадової особи учасника).

У разі, якщо законодавством для надання документального підтвердження відповідності тієї чи іншої вимоги Замовника передбачено складання іншого документа, ніж той, що вимагається у документації конкурсних торгів, до вищезазначеної довідки надається завірена підписом та печаткою учасника копія відповідного документа з поясненнями, оформленими згідно з вищезазначеними вимогами".

ТОВ "Девалта" не обґрунтувало та не довело, яким чином наведені вище вимоги Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник зазначає, що згідно з істотними умовами, які обов'язково включаються до договору про закупівлю виконавець надає послуги Замовнику з власних витратних матеріалів (папір, картон, фарби тощо) та на власному або взятому у користування обладнанні (перелік зазначеного обладнання зазначається у договорі). Замовник має право достроково розірвати договір в односторонньому порядку, повідомивши про це виконавця не менш, як за 10 днів до дати розірвання договору.

На думку ТОВ "Девалта", відповідно до норм чинного законодавства Замовник не може встановлювати в істотних умовах договору одностороннє розірвання договору Замовником. У разі встановлення умови щодо одностороннього розірвання договору Замовник повинен вказати порядок та наслідки розірвання умов договору.

Скаржник вважає, що розірвання договору повинно бути погоджене сторонами та в договорі повинні бути вказані порядок та наслідки розірвання договору у відповідності до статті 907 Цивільного кодексу України.

Стосовно переліку обладнання у договорі ТОВ "Девалта" зазначає, що йому незрозуміло, навіщо його вказувати, оскільки обладнання може змінюватись або виходити з ладу та виконавець буде використовувати інше обладнання.

Замовник стосовно зазначеного пункту Скарги повідомив, що, на його думку, зазначені умови Документації відповідають чинним нормам законодавства, зокрема, кореспондуються зі змістом статті 907 Цивільного кодексу України: порядок та наслідки розірвання договору про надання послуг визначаються домовленістю сторін або законом.

Щодо переліку обладнання у договорі Замовник повідомив, що ця умова Документації не суперечить чинному законодавству та не може бути дискримінаційною, оскільки метою Замовника є "отримати учасника, який має у своєму розпорядженні необхідне обладнання і зможе виконати замовлення".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 2.2 пункту 2 розділу VI Документації встановлено, що виконавець надає послуги Замовнику з власних витратних матеріалів (папір, картон, фарби тощо) та на власному або взятому у користування обладнанні. Перелік зазначеного обладнання зазначається у договорі.

Відповідно до підпункту 2.13 пункту 2 розділу VI Документації Замовник має право достроково розірвати договір в односторонньому порядку, повідомивши про це виконавця не менш, як за 10 днів до дати розірвання договору.

Частиною першою статті 907 Цивільного кодексу України встановлено, що договір про надання послуг може бути розірваний, у тому числі шляхом односторонньої відмови від договору, в порядку та на підставах, встановлених цим Кодексом, іншим законом або за домовленістю сторін. Порядок і наслідки розірвання договору про надання послуг визначаються домовленістю сторін або законом.

Разом з цим, Скаржник не обґрунтував та не довів, яким чином вищевказані вимоги Документації порушують його права та законні інтереси і перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. За інформацією ТОВ "Девалта", Замовник не вказує "перелік документів для надання учасниками у складі пропозицій конкурсних торгів, щоб Замовник не прийняв рішення про відмову" та просить зобов'язати Замовника внести зміни у пункт додатку 2 Документації, в якому викладено перелік документів, що підтверджують відсутність обставин, установлених статтею 17 Закону, та вказати перелік документів, які повинен надати учасник на виконання вищевказаних умов статті 17 Закону.

Замовник з цього питання повідомив, що встановлені ним умови у додатку 2 Документації відповідають вимогам статті 17 Закону та ці вимоги не можуть бути обмежені лише наданням відповідної довідки учасником, така інформація може бути здобута самостійно, наприклад, з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Частиною першою статті 17 Закону встановлено, що замовник приймає рішення про відмову учаснику, учаснику попередньої кваліфікації в участі у процедурі закупівлі, попередній кваліфікації учасників та зобов'язаний відхилити пропозицію конкурсних торгів (кваліфікаційну, цінову пропозицію) учасника (учасника попередньої кваліфікації) у разі, якщо:

1) він має незаперечні докази того, що учасник або учасник попередньої кваліфікації пропонує, дає або погоджується дати прямо чи опосередковано будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу винагороду в будь-якій формі (пропозиція щодо найму на роботу, цінна річ, послуга тощо) з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі;

1<sup>1</sup>) відомості про юридичну особу, яка є учасником або учасником попередньої кваліфікації, внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, або зазначена юридична особа не має антикорупційної програми чи уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони є обов'язковими відповідно до закону;

2) службову (посадову) особу учасника або учасника попередньої кваліфікації, яку уповноважено учасником або учасником попередньої кваліфікації представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником або учасником попередньої кваліфікації, було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення;

3) суб'єкт господарювання (учасник або учасник попередньої кваліфікації) протягом останніх трьох років притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);

4) фізична особа, яка є учасником або учасником попередньої кваліфікації, була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

5) службова (посадова) особа учасника або учасника попередньої кваліфікації, яку уповноважено учасником або учасником попередньої кваліфікації представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

б) пропозиція конкурсних торгів (кваліфікаційна, цінова пропозиція) подана учасником процедури закупівлі, який є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або з членом (членами) комітету з конкурсних торгів замовника;

7) учасник або учасник попередньої кваліфікації визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього відкрита ліквідаційна процедура.

Згідно з частиною другою статті 17 Закону замовник може прийняти рішення про відмову учаснику, учаснику попередньої кваліфікації в участі у процедурі закупівлі, попередній кваліфікації учасників та може відхилити пропозицію конкурсних торгів (кваліфікаційну, цінову пропозицію) учасника (учасника попередньої кваліфікації) у разі, якщо:

1) учасник або учасник попередньої кваліфікації має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів);

2) учасник або учасник попередньої кваліфікації не провадить господарську діяльність відповідно до положень його статуту;

3) учасник або учасник попередньої кваліфікації зареєстрований в офшорних зонах. Перелік офшорних зон встановлюється Кабінетом Міністрів України.

У частині першій додатку 2 Документації зазначено, зокрема, наступне: "Замовник приймає рішення про відмову учаснику в участі у Процедурі закупівлі та зобов'язаний відхилити пропозицію конкурсних торгів учасника у разі, якщо:

- він має незаперечні докази того, що учасник пропонує, дає або погоджується дати прямо чи опосередковано будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу

винагороду в будь-якій формі (пропозиція щодо найму на роботу, цінна річ, послуга тощо) з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі;

- пропозиція конкурсних торгів подана учасником процедури закупівлі, який є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або з членом (членами) комітету з конкурсних торгів замовника".

Пунктом 11 частини першої додатку 2 Документації передбачена необхідність надання учасником Процедури закупівлі у складі своєї пропозиції конкурсних торгів інформаційної довідки (витяг про юридичну особу, яка є учасником, про відсутність відомостей в Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення; копії антикорупційної програми (або копії наказу про затвердження антикорупційної програми) копії наказу про призначення уповноваженої особи за її виконання (засвідченої підписом та печаткою уповноваженої особи учасника).

Крім цього, пунктами 2 – 7, 10 та 11 частини першої додатку 2 Документації встановлено, що у складі пропозиції конкурсних торгів учасник Процедури закупівлі повинен надати, зокрема, наступні документи:

- "оригінал (або засвідчена підписом та печаткою уповноваженої особи учасника копія) документа, виданого Мін'юстом (його підрозділами або підприємствами, установами, організаціями, підпорядкованими Мін'юсту), з єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, видана на особу (осіб), уповноважену (уповноважених) підписувати документи пропозиції конкурсних торгів, Учасника (фізичну особу, яка є учасником), яка свідчить про відсутність відомостей про таку особу в Реєстрі, та датована не більше, ніж за 20 робочих днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів";

- "оригінал довідки учасника (повинна містити підпис уповноваженої особи та печатку), про те, що протягом останніх трьох років Учасник не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів)";

- "оригінал (або засвідчена підписом та печаткою уповноваженої особи учасника копія) документа, виданого МВС (його структурними підрозділами або підприємствами, установами, організаціями, підпорядкованими МВС), про те, що особа (особи), уповноважена (уповноважені) підписувати документи пропозиції конкурсних торгів Учасника (фізична особа, яка є учасником) станом на дату не більше ніж за 20 робочих днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, до кримінальної відповідальності не притягується, не знятої чи не погашеної судимості не має та в розшуку не перебуває";

- "оригінал (або засвідчена підписом та печаткою уповноваженої особи учасника копія) документа, виданого Мін'юстом (його підрозділами або підприємствами, установами, організаціями, підпорядкованими Мін'юсту), з єдиного реєстру, датованого не більше ніж за 20 робочих днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, про відсутність порушеного проти учасника провадження у справі про банкрутство";

- "оригінал (або засвідчена підписом та печаткою уповноваженої особи учасника копія) документа, виданого уповноваженим органом, про відсутність в учасника заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, дійсню на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів";

- "завірена підписом та печаткою уповноваженої особи учасника копія статуту або іншого установчого документа учасника (зі змінами та доповненнями – за наявності)"

- "оригінал довідки учасника (повинна містити підпис уповноваженої особи та печатку) про те, що учасник не зареєстрований в офшорних зонах (перелік офшорних зон визначений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.02.2011 № 143-р)".

ТОВ "Девалта" не обґрунтувало та не довело, яким чином наведені вище вимоги Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

У зв'язку з вищевикладеним, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. Скаржник зазначає, що умовами Документації передбачено, що учасник Процедури закупівлі повинен мати книжково-журнальну спеціалізацію та працівників відповідної кваліфікації, які будуть залучені до виконання послуг з друкування, (не менше, ніж 5 осіб). На підтвердження даних вимог необхідно надати копії дипломів спеціалістів та копії витягів з трудових книжок.

ТОВ "Девалта" повідомляє, що йому незрозуміло, яким чином необхідно підтвердити наявність книжково-журнальної спеціалізації, а також, в якій формі надавати витяги з трудових книжок.

Крім цього, Скаржник зазначив, що у нього працюють спеціалісти, які не мають поліграфічної спеціальності за дипломом, але вже не перший десяток років працюють на поліграфічному виробництві за поліграфічною спеціальністю.

Скаржник вважає, що вимога Документації стосовно надання дипломів є дискримінаційною та такою, що звужує коло учасників.

На думку ТОВ "Девалта", копії дипломів спеціалістів та копії витягів з трудових книжок є персональними даними фізичних осіб, які працюють у нього, у відповідності до Закону України "Про захист персональних даних"; Замовник повинен вимагати в учасників згоду на обробку персональних даних і надати форму такої згоди.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що від своєчасності та якості надання друкарських послуг залежить оприлюднення та набрання чинності нормативно-правовими актами на території всієї України, тому Замовник хоче бути впевнений, що учасник має книжково-журнальну спеціалізацію та працівників відповідної кваліфікації, які будуть виконувати зазначені роботи з друкування, тому у Документації передбачена необхідність надання копій дипломів спеціалістів та витягів з трудових книжок.

Крім цього, на думку Замовника, належним чином засвідчені учасником копії витягів з дипломів та трудових книжок працівників не є персональними даними у розумінні Закону України "Про захист персональних даних".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 7.1 пункту 7 розділу III Документації встановлено, що запропоновані учасником послуги повинні відповідати технічним вимогам, які наведені у додатку 3 Документації.

Відповідно до додатку 3 Документації учасник повинен мати книжково-журнальну спеціалізацію та працівників відповідної кваліфікації, які будуть залучені до виконання послуг з друкування (не менше, ніж 5 осіб). На підтвердження даних вимог необхідно надати копії дипломів спеціалістів та копії витягів з трудових книжок.

5.1. Частиною третьою статті 5 Закону передбачено, що замовник не може встановлювати дискримінаційні вимоги до учасників.

Частиною третьою статті 22 Закону визначено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Замовник не обґрунтував та документально не підтвердив необхідності встановлення у Документації зазначених вище вимог.

Вимога Документації стосовно того, що учасник повинен мати книжково-журнальну спеціалізацію та працівників відповідної кваліфікації у кількості не менше 5 осіб, є дискримінаційною по відношенню до учасників Процедури закупівлі (у тому числі, Скаржника), які, зокрема, не мають "книжково-журнальної спеціалізації", але відповідають іншим технічним та кваліфікаційним вимогам, встановленим Замовником у Документації.

Дії Замовника в частині встановлення зазначених вище вимог у Документації порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник повинен внести зміни до Документації в цій частині.

5.2. Щодо необхідності надання копій дипломів спеціалістів та копій витягів з трудових книжок.

Відповідно до абзацу четвертого статті 2 Закону України "Про захист персональних даних" згода суб'єкта персональних даних – добровільне волевиявлення фізичної особи (за умови її поінформованості) щодо надання дозволу на обробку її персональних даних відповідно до сформульованої мети їх обробки, висловлене у письмовій формі або у формі, що дає змогу зробити висновок про надання згоди.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 11 Закону України "Про захист персональних даних" однією з підстав для обробки персональних даних є згода суб'єкта персональних даних на обробку його персональних даних.

Частиною п'ятою статті 6 Закону України "Про захист персональних даних" встановлено, що обробка персональних даних здійснюється для конкретних і законних цілей, визначених за згодою суб'єкта персональних даних, або у випадках, передбачених законами України, у порядку, встановленому законодавством.

Абзацом десятим статті 2 Закону України "Про захист персональних даних" визначено, що персональні дані – відомості чи сукупність відомостей про фізичну особу, яка ідентифікована або може бути конкретно ідентифікована.

Разом з цим, ТОВ "Девалта" документально не підтвердило неможливості взяти участь у Процедурі закупівлі через вищенаведені вимоги Документації, а також не довело яким чином ці вимоги Документації порушують його права та законні інтереси.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

6. ТОВ "Девалта" повідомляє, що у додатку 3 Документації за лотом № 1 вказана таблиця, яку повинен надати учасник для оцінки пропозицій конкурсних торгів.

За інформацією Скаржника, у відповідності до умов Документації єдиним критерієм оцінки є ціна. Як зазначає ТОВ "Девалта", у додатку 1 Документації Замовником визначена форма пропозиції конкурсних торгів, в якій учасник повинен вказати загальну вартість пропозиції конкурсних торгів за кожним лотом; інформацію щодо цінової пропозиції учасник повинен вираховувати у відповідності до вищевказаної таблиці у додатку 3 Документації за лотом № 1.

Скаржник повідомляє, що йому незрозуміло, як вираховувати загальну вартість пропозиції конкурсних торгів у відповідності до таблиці у додатку 3 Документації за лотом № 1, та зазначає, зокрема, що "показник відображений позначкою "\*" у таблиці, однак позначка "\*" взагалі відсутня у таблиці". На думку ТОВ "Девалта", Замовник вводить в оману учасників зазначеними вимогами Документації, у зв'язку з чим просить зобов'язати Замовника, зокрема, вказати у вищевказаній таблиці, з чого складається цінова пропозиція учасника, яку потрібно вказати у відповідності до додатку 1 Документації.

Замовник з цього питання повідомив, що під зазначеною таблицею у текстовому варіанті виписано, з чого повинна складатись вартість друку з умовною кількістю

сторінок внутрішнього блоку 304 стор. Це вартість друку 9 зошитів по 32 сторінки 1+1 + вартість друку 1 зошита по 16 сторінок 1+1 + вартість друку обкладинки.

За інформацією Замовника, показник вартості послуг, який буде оцінюватись відповідно до методики оцінки, визначеної у Документації – вартість друку видання "Офіційний вісник України" з умовною кількістю сторінок внутрішнього блоку 304 стор. У разі тиражу від 3001 до 3500 показник відображений позначкою "\*" у таблиці.

На думку Замовника, зазначена форма обрахунку цінової пропозиції є для нього оптимальною, оскільки враховує всі критерії щодо якості продукції, її кількості (тиражу) та ціни.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У додатку 1 Документації встановлена форма "Пропозиції конкурсних торгів", відповідно до пункту 7 якої учаснику Процедури закупівлі необхідно зазначити інформацію щодо показника вартості послуг, визначеного згідно з таблицею додатку 3 Документації.

У додатку 3 Документації встановлені технічні вимоги до предмету закупівлі, зокрема, за лотом № 1 – послуги з друку видання "Офіційний вісник України".

У додатку 3 (за лотом № 1) Документації зазначено, зокрема, наступне: "учасник конкурсних торгів повинен надати такі дані (на бланку учасника, має містити підпис та печатку учасника):

Наклад (прим)	1000-1500	1501-2000	2001-2500	2501-3000	3001-3500	3501-4000	4001-4500	4501-5000	5001-5500	5501-6000
Вартість друку 1-го зошита 32 стор. 1+1 (грн)										
Вартість друку 1-го зошита 16 стор. 1+1 (грн)										
Вартість друку 1-го зошита 32 стор. 4+4 (грн)										
Вартість друку 1-го зошита 16 стор. 4+4 (грн)										
Вартість друку обкладинки, включаючи вартість безшвейного скріплення, порізки та пакування (грн.)										
Вартість друку примірника видання з умовною кількістю сторінок внутрішнього блоку - 304 стор. (грн)					*					

Вартість друку примірника видання з умовною кількістю сторінок внутрішнього блоку 304 стор. = (вартість друку 9 зошитів по 32 сторінки 1+1) + (вартість друку 1 зошита по 16 сторінок 1+1) + вартість друку обкладинки.

Показник вартості послуг, який буде оцінюватись відповідно до методики оцінки, визначеної у документації конкурсних торгів – вартість друку видання "Офіційний вісник України" з умовною кількістю сторінок внутрішнього блоку 304 стор. при тиражі від 3001 до 3500 (показник відображений позначкою "\*" у таблиці)".

Крім того, за таких умов переможцем Процедури закупівлі може бути обраний учасник, який буде пропонувати більш дорогий друк за іншої кількості примірників (наприклад, від 2501 до 3000), ніж інший суб'єкт господарювання, у тому числі, Скаржник.

Замовник не обґрунтував необхідності встановлення у Документації вищевказаних вимог саме у такій редакції.



	Вартість друку видання з умовною кількістю сторінок внутрішнього блоку - 144 стор. (грн)										
Наклад (прим.)	від	600	650	700	750	800	850	900	950	1000	1050
	до	649	699	749	799	849	899	949	999	1049	1099
	Вартість друку 1-го зошита 16 стор. 4+4 (грн)										
	Вартість друку 1-го зошита 8 стор. 4+4 (грн)										
	Вартість друку обкладинки, включаючи вартість безшвейного скріплення, порізки та пакування (грн)										
	Вартість друку видання з умовною кількістю сторінок внутрішнього блоку - 144 стор. (грн)					*					

Отже, пропозиція конкурсних торгів на умовний обсяг 144 стор. при тиражі від 800 до 849 примірників розраховується таким чином: (друк 9 зошитів по 16 сторінок 4+4 + обкладинка).

Показник вартості послуг, який буде оцінюватись відповідно до методики оцінки, визначеної у документації конкурсних торгів – вартість друку видання "Бюлетень Міністерства юстиції України" з умовною кількістю сторінок внутрішнього блоку 144 стор. при тиражі від 800 до 849 (показник відображений позначкою "\*" у таблиці)".

Крім того, за таких умов переможцем Процедури закупівлі може бути обраний учасник, який буде пропонувати більш дорогий друк за іншої кількості примірників (наприклад, від 2501 до 3000), ніж інший суб'єкт господарювання, у тому числі, Скаржник.

Замовник не обґрунтував необхідності встановлення у Документації вищевказаних вимог саме у такій редакції.

Зазначені вище вимоги Документації можуть перешкодити учасникам Процедури закупівлі, у тому числі Скаржнику, підготувати свою цінову пропозицію; дії Замовника в частині встановлення у Документації наведених вище вимог порушують принципи здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, зокрема, відкритість та прозорість всіх стадіях закупівель.

Отже, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині з метою усунення вищевказаних порушень.

Враховуючи інформацію, викладену у мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацами першим та другим частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з

конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Українська правова інформація" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "18.12.1. Послуги з друку" [оголошення № 204697, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.09.2015 № 345 (28.09.2015)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. ВОВК