



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1858-р/пк-ск від 19.10.2015

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"ОТІС"

вул. Експлуататорна, 37, м. Київ, 03062

Комунальне підприємство "Керуюча
компанія з обслуговування
житлового фонду Солом'янського
району м. Києва"

вул. Соціалістична, 6, м. Київ, 03186

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "ОТІС" (надалі – Скаржник, ПрАТ "ОТІС") від 21.09.2015 № 633-юр (zareestrovanoю в Комітеті 21.09.2015 за № 8-20/2864-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним підприємством "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 33.12.1. Ремонтвання та технічне обслуговування машин загальної призначеності" [оголошення № 077901, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.03.2015 № 208 (10.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 22.09.2015 № 1671-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 22.09.2015 № 20-29.3/07-3770-дз Замовник листом від 28.09.2015 № 38-5795/03 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ПрАТ "ОТІС" у Скарзі повідомило, що оскільки Замовник оприлюднив документацію конкурсних торгів, а не зміни до документації конкурсних торгів, то Замовник порушив строки оприлюднення, встановлені Законом України "Про здійснення держаних закупівель" (у редакції зі змінами від 14.07.2015 № 595-VII) (надалі – Закон), оскільки дата розкриття пропозицій конкурсних торгів, встановлена в оприлюдненому документі – 23.09.2015.

На думку Скаржника, період між 15.09.2015 (дата затвердження змін до документації конкурсних торгів) та 23.09.2015 (дата розкриття пропозицій конкурсних торгів) становить менше, ніж 20 робочих днів, що є порушенням вимог статті 10 Закону.

Скаржник вважає, що Замовник порушив строки оприлюднення змін до документації конкурсних торгів, а документацію конкурсних торгів було оприлюднено та надано учаснику в строки, що унеможливають подання запиту на роз'яснення, чим також порушено право учасника звернутися з таким запитом відповідно до Закону

Скаржник просить зобов'язати Замовника оприлюднити зміни до документації конкурсних торгів або ж оприлюднити документацію конкурсних торгів у строки, визначені Законом.

Замовник з цього питання повідомив, що ним 15.09.2015 було подано для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу зміни до документації конкурсних торгів.

Замовник зауважив, що 15.09.2015 вказані зміни до документації конкурсних торгів були ним надіслані на електронну адресу Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, зокрема, зміни до документації конкурсних торгів або кваліфікаційної документації та роз'яснення до неї (у разі наявності) – протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про їх внесення, але не пізніше як за сім днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів або кваліфікаційних пропозицій.

Рішення про внесення змін до документації конкурсних торгів було прийняте Замовником 15.09.2015 (розкриття пропозицій конкурсних торгів було призначено на 23.09.2015).

Листом від 22.09.2015 № 20-29.3/07-3776-дз Колегія звернулася до державного підприємства "Зовнішторгвидав України" стосовно надання інформації з підтверджуючими документами щодо:

- дати подання Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу документації конкурсних торгів та змін до документації конкурсних торгів за вказаною Procedурою закупівлі;

- дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу документації конкурсних торгів та змін до документації конкурсних торгів за вказаною Procedурою закупівлі.

Листом від 01.10.2015 № 206/2953/06 державне підприємство "Зовнішторгвидав України" повідомило, що зміни до документації конкурсних торгів від 15.09.2015 були подані Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу 15.09.2015 (оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу 18.09.2015).

Таким чином, Замовником не порушені вимоги Закону в цій частині.
Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ПрАТ "ОТІС" у Скарзі повідомило, що у документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 15.09.2015 № 49, (надалі – Документація) встановлений такий критерій оцінки, як "якість надання послуг, а саме – гарантований (мінімальний) час евакуації пасажирів аварійною службою із кабін ліфтів під час аварійної зупинки".

Як зазначає Скаржник, у методиці розрахунку балів для цього критерію передбачено, що кількість балів за цим критерієм розраховується за показником R_{min} – найшвидше реагування. Далі у Документації зазначається, що мінімальний час реагування на аварійну ситуацію визначається учасником, як мінімальний час прибуття служби учасника до об'єкту дислокації згідно з технічним завданням Замовника з моменту отримання повідомлення про виникнення аварійної ситуації (наприклад, зупинка кабіни ліфта з пасажиром) учасником.

На думку Скаржника, зазначені умови суперечать одна одній, оскільки мінімальний час евакуації означає час, необхідний для визволення ліфтовою організацією пасажирів ліфта, що зупинився, а мінімальний час прибуття означає час фактичного прибуття електромеханіка ліфтової організації до місцезнаходження ліфта.

Як зазначає Скаржник, ці показники можуть суттєво відрізнятись, оскільки передбачати час гарантованого визволення пасажирів неможливо у зв'язку з тим, що на момент прибуття електромеханіка причина зупинки ліфта, як правило, не відома.

Скаржник вважає, що виконати умову стосовно гарантованого мінімального часу визволення пасажирів априорі неможливо.

Скаржник зауважив, що у Документації передбачено, що визволення пасажирів із ліфтів здійснюється терміново, але не більше, ніж 45 хвилин після отримання заявки від диспетчера, що відповідає нормативно-правовим актам.

Скаржник вважає, що вказаний критерій жодним чином не впливає на якість надання послуг з технічного обслуговування ліфтів.

Замовник з цього питання повідомив, що чинне законодавство України не містить чіткого визначення терміну визволення пасажирів, тому Замовник залишає за собою право порівняти визволення пасажирів до строку, передбаченого ДСТУ EN 81-28.2009.

Як зазначає Замовник, роботи з евакуації пасажирів розпочинаються з моменту отримання повідомлення про виникнення аварійної ситуації та безпосередньо залежать від часу прибуття служби учасника до об'єкту дислокації (чим швидше прибудуть, тим швидше розпочнеться евакуація).

Замовник вважає ці поняття тотожними, які не можуть суперечити одне одному.

За інформацією Замовника, зазначений критерій встановлений з метою необхідності негайного реагування відповідних служб виконавця на ситуації аварійного характеру, що виникають під час експлуатації ліфтового обладнання.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 5 Документації оцінка проводиться згідно з наступною методикою:

"Кількість балів кожної пропозиції конкурсних торгів визначається сумарно.

Максимально можлива кількість балів дорівнює 100.

1. Кількість балів по критерію ціна дорівнює 50 балів.

2. Кількість балів по критерію якість надання послуг, а саме гарантований (мінімальний) час евакуації пасажирів аварійною службою із кабін ліфтів при аварійній зупинці дорівнює 20 балів.

3. Кількість балів по критерію умови оплати дорівнює 30 балів.

Загальна кількість балів за всіма критеріями розраховується по формулі: кількість балів за критерієм "ціна" + кількість балів за критерієм "якість надання послуг, а саме гарантований (мінімальний) час евакуації пасажирів аварійною службою із кабін ліфтів при аварійній зупинці" + кількість балів за критерієм "умови оплати".

II. Кількість балів за критерієм "якість надання послуг, а саме гарантований (мінімальний) час евакуації пасажирів аварійною службою із кабін ліфтів при аварійній зупинці" визначається згідно наступної таблиці:

Найменування критерію	Методика розрахунку балів	Максимальна кількість балів
Якість надання послуг, а саме гарантований (мінімальний) час евакуації пасажирів аварійною службою із кабін ліфтів при їх аварійній зупинці;	$B_{\text{обчисл}} = (P_{\text{мін}}/P_{\text{обчисл}}) * 20,$ <p>де B обчисл – обчислювана кількість балів;</p> <p>P min – найшвидше реагування (мінімальна кількість хвилин серед всіх пропозицій за даним критерієм);</p> <p>P обчисл – пропозиції конкурсних торгів, кількість балів для якої обчислюється;</p> <p>20 – максимально можлива кількість балів за даним критерієм</p> <p>Одиниця виміру за якісним показником – хвилина.</p> <p>Мінімальний час реагування на аварійну ситуацію – визначається учасником, як мінімальний час прибуття служби учасника до об'єкту дислокації згідно з технічним завданням Замовника, з моменту отримання повідомлення про виникнення аварійної ситуації (наприклад, зупинка кабіни ліфта з пасажирами) учасником.</p>	20

Відповідно до пункту 5.2 додатку 5 Документації "Основні умови, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю" визволення пасажирів із ліфтів здійснюється терміново, але не більше, ніж 45 хвилин після отримання заявки від диспетчера.

За інформацією Замовника, роботи з евакуації пасажирів розпочинаються з моменту отримання повідомлення про виникнення аварійної ситуації та безпосередньо залежать від часу прибуття служби учасника до об'єкту дислокації (чим швидше прибудуть, тим швидше розпочнеться евакуація).

Скаржник не довів, яким чином дії Замовника в частині встановлення у Документації такого критерію оцінки, як "якість надання послуг, а саме гарантований (мінімальний) час евакуації пасажирів аварійною службою із кабін ліфтів при аварійній зупинці" порушують права та законні інтереси та не підтвердив неможливість розрахувати час визволення пасажирів із ліфтів.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18

Закону України "Про здійснення державних закупівель (у редакції зі змінами від 15.09.2015 № 679-VIII).

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному акціонерному товариству "ОТІС" у задоволенні його скарги від 21.09.2015 № 633-юр.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК