



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2091-р/пк-ск від 24.11.2015

вих. лист від _____

№ _____

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АТАКСАТ"
вул. Тимофія Шамрила, 23,
м. Київ, 04112

Департамент охорони здоров'я
Івано-Франківської обласної
державної адміністрації
вул. Грушевського, 21,
м. Івано-Франківськ, 76004

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АТАКСАТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АТАКСАТ") від 27.10.2015 № 38 (zareєстровану в Комітеті 27.10.2015 за № 8-20/3273-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом охорони здоров'я Івано-Франківської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "26.60.1. Рентгенангіографічна система" [оголошення № 214014, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 16.10.2015 № 358(16.10.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- прийняти рішення про встановлення порушень Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 29.10.2015 № 1941-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 29.10.2015 № 20-29.2/07-4366-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 30.10.2015 № 3037/03-14/09 та від 17.11.2015 № 3037/03-14/09 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Як зазначає у Скарзі ТОВ "АТАКСАТ", під час ознайомлення на веб-порталі Уповноваженого органу з оголошенням про заплановану закупівлю та з Документацією конкурсних торгів (надалі – Документація) Скаржник дізнався про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та встановлення ним дискримінаційних вимог.

Свою позицію Скаржник обґрунтовує наступним.

1. Скаржник повідомляє, що на підставі оголошення про закупівлю ним було зроблено висновок, що Замовником було обрано скорочений термін застосування Процедури закупівлі.

ТОВ "АТАКСАТ" зазначає, що за вказаною скороченою процедурою закупівлі закуповується рентгенангіографічна система, яка не відноситься до виробів медичного призначення, а є виробом медичної техніки.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Оголошення про проведення Процедури закупівлі № 214014 було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 16.10.2015 [бюлетень № 358(16.10.2015)].

Таким чином, про порушення своїх прав та законних інтересів Скаржник повинен був дізнатися 16.10.2015.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 27.10.2015, отже, подана (враховуючи наведену вище інформацію) з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому-п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. ТОВ "АТАКСАТ" повідомляє у Скарзі, що вивчивши медико-технічні вимоги до предмета закупівлі Скаржник дійшов до висновку, що дані вимоги прописані під конкретну систему виробництва Toshiba Medical Systems, а саме – INFX-8000F (Infinix VS-i). Таким чином, за твердженням Скаржника, дані медико-технічні вимоги обмежують конкурентно-економічне середовище, є дискримінаційними стосовно інших учасників Процедури закупівлі і унеможливають участь у даній Процедурі закупівлі учасників, що представляють інших виробників.

ТОВ "АТАКСАТ" наводить у Скарзі порівняльну таблицю, в якій зазначені характеристики основних виробників даного типу обладнання вимогам розділу 2 медико-технічним вимогам Документації – "рентген-прозорий моторизований стіл пацієнта з монтажем на підлозі" (позиції 2.1 - 2.10 МТВ), які, за твердженням Скаржника, задовольняє продукція тільки одного виробника, а саме – Toshiba.

Скаржник повідомляє, що встановлені Замовником технічні вимоги, яким відповідає лише обладнання виробника Toshiba, обмежують право на участь у Процедурі закупівлі учасників, у тому числі ТОВ "АТАКСАТ", які пропонують обладнання інших провідних виробників, що, в свою чергу, свідчить про обмеження конкуренції та призводить до дискримінації учасників Процедури закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що медико-технічні вимоги до апарату затверджені комісією з розробки вихідних даних Департаменту охорони здоров'я (Протокол комісії від 08.10.2015 № 13). Замовник повідомляє, що дана комісія складається зі спеціалістів – медиків в різних галузях (в тому числі, обласних спеціалістів-медиків), які визначаючи параметри того чи іншого обладнання, керуються, перш за все, практикою застосування, відгуками інших медиків, які мали можливість працювати на аналогічному устаткуванні, а також матеріалами та презентаціями, отриманими на спеціалізованих медичних виставках. Також, Замовник зазначає, що рентгенографічна система буде використовуватися для кардіохірургічних втручань, тому кожен із запропонованих параметрів в медико-технічних вимогах є важливим.

Замовник зазначає, що опису рентгенографічної системи, що зазначений в медико-технічних вимогах Документації, окрім Toshiba, також відповідає рентгенангіографічній системі виробництва Shimadzu (Японія).

Замовник повідомляє, що статутними видами діяльності Скаржника не передбачена господарська діяльність за кодом КВЕД-2010 47.74.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також інші вимоги щодо відповідності предмету закупівлі визначені у додатку 5.

У додатку 5 Документації містяться медико-технічні вимоги до рентгенангіографічної системи, зокрема:

№п/п	Найменування технічних параметрів	Ступінь інформації
2	Рентгено-прозорий моторизований стіл пацієнта з монтажем на підлозі	
2.1	Рентгено-прозора дека столу	Наявність
2.2	Довжина деки столу	не менше 2900 мм

2.3	Ширина деки стола в грудному відділі	не менше 450 мм
2.4	Діапазон переміщення деки в повздовжньому напрямку	не менше 1350 мм
2.5	Діапазон переміщення деки в поперечному напрямку	не менше ± 180 мм
2.6	Діапазон регуляції столу по висоті	не менше 800-1150 мм
2.7	Максимальне навантаження на стіл	не менше 220 кг

Замовником на розгляд Колегії було надано лист від 17.11.2015 № 3037/03-14/09, у додаток до якого був наданий експертний висновок від 17.11.2015 №01-19/115 державного українського об'єднання "Політехмед" Міністерства охорони здоров'я України щодо переліку рентгенангіографічних систем, з вказанням виробника та моделі, параметри яких відповідають медико-технічним вимогам Документації, в якому зазначена наступна інформація:

"- проведена експертна оцінка рентгенангіографічних систем, представлених на ринку України: на сьогодні п'ять світових виробників пропонують подібні системи для медичних закладів України. Ці системи різного ступеню складності та можуть бути зконфігуровані в залежності від потреб закладу.

- встановлено, що надісланим на експертну оцінку медико-технічним вимогам відповідають такі рентгенангіографічні системи:

- 1) виробництво TOSHIBA MEDICAL SYSTEMS (Японія): системи Infinix CF-i, Infinix VF-i, Infinix CC-i, Infinix VC-i, Infinix CS-i, Infinix YS-i;
- 2) виробництво SHIMADZU CORPORATION (Японія): система BRANSIST safire."

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи наведене та пояснення Замовника, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "АТАКСАТ" у задоволенні його скарги від 27.10.2015 № 38.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК