



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2168-р/пк-ск від 03.12.2015

вих. лист від _____ № _____

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Амаркорд"

вул. Червоноармійська, буд. 72 а,
10 поверх, м. Київ, 03150

Міністерство охорони здоров'я України
вул. Грушевського, 7, м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Амаркорд" (надалі – Скаржник, ТОВ "Амаркорд") від 02.12.2015 № 649/12 (зареєстрованою в Комітеті 02.12.2015 за № 8-20/3652-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством охорони здоров'я України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – " 32.50.1. Вироби медичного призначення для лікування хворих із судинно-мозковими захворюваннями" [оголошення № 188231, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.08.2015 № 325(31.08.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні умови документації конкурсних торгів.

Порядок оскаржень процедур державних закупівель визначений статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у редакції зі змінами, внесеними Законом України "Про внесення змін до деяких законів України у сфері державних закупівель щодо приведення їх у відповідність із міжнародними стандартами та вжиття заходів з подолання корупції" від 15.09.2015 № 679-VIII (надалі – Закон).

Згідно з оголошенням про заплановану закупівлю № 188231, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу [від 31.08.2015 № 325(31.08.2015)], строком, встановленим для подання пропозицій конкурсних торгів, було 29.09.2015.

Відповідно до документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 21.08.2015, (надалі – Документація) яка міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів було визначено 29.09.2015.

Разом з цим, згідно з інформацією, яка оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовник вносив до Документації зміни, затверджені протокольними рішеннями комітету з конкурсних торгів Замовника від 07.10.2015 № 16, від 23.10.2015 № 19, та від 23.11.2015 № 37.

1. У Скарзі ТОВ "Амаркорд" повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у Документації, а саме:

- Скаржник повідомляє, що строки поставки, а саме – "протягом 2015 року" є дискримінаційними, оскільки вони не узгоджуються зі строками оплати за товар;

- Скаржник зазначає, що у додатку 4 Документації не визначений "перелік отримувачів (закладів охорони здоров'я) у розрізі адміністративно-територіальних одиниць", не зазначено кількість одиниць та виду товару для кожного отримувача, що може призвести до неналежної підготовки учасниками Процедури закупівлі своїх цінових пропозицій.

До положень Документації, які вище оскаржує ТОВ "Амаркорд", Замовником не вносились зміни після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів в оголошенні про їх проведення.

Слід зазначити, що на адресу Колегії надійшла скарга товариства з обмеженою відповідальністю "Ренессанс-Медикал" від 02.10.2015 № 0210-003, за результатами якої було прийнято рішення від 13.11.2015 № 2048-р/пк-ск, яким Замовника було зобов'язано внести зміни до Документації.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону, зокрема:

- якщо до документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій) замовником вносились зміни після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, не підлягають оскарженню положення документації, до яких зміни не вносились;

- якщо до органу оскарження було подано скаргу (скарги) щодо оскарження положень документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), за результатами якої (яких) органом оскарження було прийнято одне чи кілька рішень по суті, після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, не підлягають оскарженню ті положення документації, щодо яких скаргу (скарги) до закінчення цього строку суб'єктами не було подано;

- після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, скарги можуть подаватися лише щодо змін до документації, внесених замовником.

Враховуючи викладене, Скаржник порушив строки, передбачені частиною четвертою статті 18 Закону.

2. Скаржник повідомляє, що доцільним було б приведення Документації у відповідність до Закону зі змінами, внесеними Законом України "Про внесення змін до деяких законів України у сфері державних закупівель щодо приведення їх у відповідність із міжнародними стандартами та вжиття заходів з подолання корупції" від 15.09.2015 № 679-VIII, зокрема, щодо зазначення у Документації опису та прикладів формальних (несуттєвих) помилок, допущення яких учасниками не призведе до відхилення їх пропозиції; надання документального підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у торгах лише переможця Процедури закупівлі (статті 17 Закону); зазначення у Документації інших антикорупційних норм відповідно до зазначеного Закону про внесення змін.

Слід зазначити, що оголошення про проведення Процедури закупівлі було оприлюднене до набрання чинності змін, внесених Законом України "Про внесення змін до деяких законів України у сфері державних закупівель щодо приведення їх у відповідність із міжнародними стандартами та вжиття заходів з подолання корупції" від 15.09.2015 № 679-VIII до Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2015 № 1197-VII.

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у редакції зі змінами, внесеними Законом України "Про внесення змін до деяких законів України у сфері державних закупівель щодо приведення їх у відповідність із міжнародними стандартами та вжиття заходів з подолання корупції" від 15.09.2015, № 679-VIII скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Разом з тим, Скарга в цій частині не містить обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності Замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси Скаржника, у зв'язку з цим, Скарга не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону в цій частині.

Відповідно до частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду, зокрема, у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи наведене, керуючись абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Залишити скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Амаркорд" від 02.12.2015 № 649/12 без розгляду.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК