



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2061-р/пк-ск від 17.11.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Науково-виробниче
підприємство "Агроресурсисистеми"

пр. Лабораторний, буд. 1, оф. 450,
м. Київ, 01133

Національний природний парк
"Черемоський"

вул. Українська, 186,
смт. Путила, Путильський р-н,
Чернівецька обл., 59100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Науково-виробничого підприємства "Агроресурсисистеми" (надалі – Скаржник, ТОВ НВП "Агроресурсисистеми") від 19.10.2015 № 14/10 (zareєстровану в Комітеті 26.10.2015 за № 8-20/3251-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Національним природним парком "Черемоський" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "71.12.1. Лот 1 - розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування національного природного парку "Черемоський", закріплення її межовими знаками та отримання правостановчих документів на право постійного користування земельною ділянкою; лот 2 - розроблення проекту землеустрою з організації та встановлення меж (на місцевості) земельних ділянок, що входять до складу національного природного парку "Черемоський" без вилучення, закріплення їх межовими знаками" 2 лоти [оголошення

№ 175800, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 06.08.2015 № 309(06.08.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі та провести Процедуру закупівлі повторно.

Рішенням Колегії від 28.10.2015 № 1931-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 28.10.2015 № 20-29.3/07-4348-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 02.11.2015 № 12-01/420 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінкових пропозицій від 25.09.2015 № 11 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотами №№ 1-2 подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Хмельницьке обласне земельне агентство" (надалі – ТОВ "Хмельницьке обласне земельне агентство");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Інститут землеустрою та земельно-правових відносин" (надалі – ТОВ "Інститут землеустрою та земельно-правових відносин");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Бломінфо-Юкрейн" (надалі – ТОВ "Бломінфо-Юкрейн");
- 4) приватне підприємство "Хмельницькгеопроект" (надалі – ПП "Хмельницькгеопроект");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Центр експертиз та бізнесу Капітал-Інвест" (надалі – ТОВ "Центр експертиз та бізнесу Капітал-Інвест");
- 6) публічне акціонерне товариство "Інаудит-Україна" (надалі – ПАТ "Інаудит-Україна");
- 7) Скаржник;
- 8) приватне підприємство "Ріга" (надалі – ПП "Ріга");
- 9) фізична особа-підприємець Тіщенко А. С. (надалі – ФОП Тіщенко А. С.).

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.10.2015 № 12 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Інститут землеустрою та земельно-правових відносин", ТОВ "Бломінфо-Юкрейн", ТОВ "Центр експертиз та бізнесу Капітал-Інвест", ПП "Ріга" та ФОП Тіщенко А. С. були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Хмельницьке обласне земельне агентство", ПП "Хмельницькгеопроект", ТОВ "ТОРГ-ІНВЕСТ", ПАТ "Інаудит-Україна" та Скаржника були допущені Замовником до процедури оцінки.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 09.10.2015 № 13 Замовником було визначено переможцями Процедури закупівлі ТОВ "Хмельницьке обласне земельне агентство" за лотом № 1 та ПП "Хмельницькгеопроект" за лотом № 2.

ТОВ НВП "Агроресурссистеми" повідомляє у Скарзі, що процедура оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулась з порушенням умов, викладених в Документації.

Свою позицію Скаржник обґрунтовує наступним.

1. ТОВ НВП "Агроресурссистеми" зазначає у Скарзі, що відповідно до умов Документації учасникам Процедури закупівлі дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів окремо (на один лот) за кожним лотом та в цілому.

Скаржник зауважує, що оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється на основі критерію "ціна пропозиції".

За твердженням ТОВ НВП "Агроресурссистеми", форма "пропозиція конкурсних торгів" та додаток № 1 Документації передбачає надання цінкових пропозицій за кожним лотом окремо і за пропозицією в цілому.

Істотні умови договору, що містяться у додатку 2 Документації передбачають, на думку Скаржника, виконання послуги в цілому.

Враховуючи, що всі учасники Процедури закупівлі подали свої пропозиції щодо предмета закупівлі в цілому (протокол розкриття пропозицій від 25.09.2015), а умовами Документації не передбачено оцінку пропозицій окремо по кожному лоту, за твердженням Скаржника, оцінка пропозицій конкурсних торгів проведена з порушенням положень Документації та Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Листом від 28.10.2015 № 20-29.3/07-4354-дз Колегія звернулася до державного підприємства "Зовнішторгвидав України" стосовно надання інформації з підтверджуючими документами щодо:

- дати подання Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів за вказаною Procedурою закупівлі;
- дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів за вказаною Procedурою закупівлі.

Листом від 03.11.2015 № 206/3194/06 державне підприємство "Зовнішторгвидав України" повідомило, що протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів був поданий для розміщення на веб-порталі Уповноваженого органу 09.10.2015 та оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу 15.10.2015.

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 26.10.2015, отже, подана (враховуючи наведену вище інформацію) з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому-п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. ТОВ НВП "Агроресурсисистеми" зазначає у Скарзі, що Замовник відхилив пропозиції конкурсних торгів учасників конкурсних торгів ТОВ "Інститут землеустрою та земельно-правових відносин" і ТОВ "Центр експертиз та бізнесу Капітал-Інвест", безпідставно посилаючись на формальний привід.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу восьмої частини першої статті 18 Закону у редакції зі змінами, внесеними Законом України "Про внесення змін до деяких законів України у сфері державних закупівель щодо приведення їх у відповідність із міжнародними стандартами та вжиття заходів з подолання корупції", від 15.09.2015 № 679-VIII скарга повинна містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Разом з цим, Скарга не містить обґрунтування порушених прав Скаржника внаслідок наведених вище дій Замовника в цій частині.

Враховуючи викладене, Скарга у цій частині, не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті, враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю Науково-виробничого підприємства "Агроресурсисистеми" від 19.10.2015 № 14/10.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК