



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2060-р/пк-ск від 17.11.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Інститут
землеустрою та земельно-правових
відносин"

пр. Перемоги, 136, оф. 34,
м. Київ, 03115

Національний природний парк
"Черемоський"

вул. Українська, 186,
сmt. Путила, Путильський р-н,
Чернівецька обл., 59100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Інститут землеустрою та земельно-правових відносин" (надалі – Скаржник, ТОВ "Інститут землеустрою та земельно-правових відносин") від 19.10.2015 № 15-93 (зареєстровану в Комітеті 20.10.2015 за № 8-20/3190-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Національним природним парком "Черемоський" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "71.12.1. Лот 1 - розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування національного природного парку "Черемоський", закріплення її межовими знаками та отримання правовстановчих документів на право постійного користування земельною ділянкою; лот 2 - розроблення проекту землеустрою з організації та встановлення меж (на місцевості) земельних ділянок, що входять до складу

національного природного парку "Черемоський" без вилучення, закріплення їх межовими знаками" 2 лоти [оголошення № 175800, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 06.08.2015 № 309(06.08.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) скасувати рішення Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 21.10.2015 № 1872-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 21.10.2015 № 20-29.3/07-4225-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 26.10.2015 № 12-01/415 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 25.09.2015 № 11 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотами №№ 1-2 подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Хмельницьке обласне земельне агентство" (надалі – ТОВ "Хмельницьке обласне земельне агентство");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Бломінфо-Юкрейн" (надалі – ТОВ "Бломінфо-Юкрейн");
- 4) приватне підприємство "Хмельницькгеопроект" (надалі – ПП "Хмельницькгеопроект");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Центр експертиз та бізнесу Капітал-Інвест" (надалі – ТОВ "Центр експертиз та бізнесу Капітал-Інвест");
- 6) публічне акціонерне товариство "Інаудит-Україна" (надалі – ПАТ "Інаудит-Україна");
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю Науково-виробниче підприємство "Агроресурссистеми" (надалі – ТОВ НВП "Агроресурссистеми");
- 8) приватне підприємство "Ріга" (надалі – ПП "Ріга");
- 9) фізична особа-підприємець Тіщенко А. С. (надалі – ФОП Тіщенко А. С.).

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.10.2015 № 12 пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Бломінфо-Юкрейн", ТОВ "Центр експертиз та бізнесу Капітал-Інвест", ПП "Ріга" та ФОП Тіщенко А. С. були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Хмельницьке обласне земельне агентство", ПП "Хмельницькгеопроект", ТОВ "ТОРГ-ІНВЕСТ", ПАТ "Інаудит-Україна" та ТОВ НВП "Агроресурссистеми" були допущені Замовником до процедури оцінки.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 09.10.2015 № 13 Замовником було визначено переможцями Процедури закупівлі ТОВ "Хмельницьке обласне земельне агентство" за лотом № 1 та ПП "Хмельницькгеопроект" за лотом № 2.

ТОВ "Інститут землеустрою та земельно-правових відносин" повідомляє у Скарзі, що прийняте рішення Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів, порушує права будь-яких учасників Процедури закупівлі, гарантовані Законом України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

1. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.10.2015 № 12 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне:

"Відповідно до умов підпункту 3 пункту 6 "Кваліфікаційні критерії до учасників" Розділу Пропозиція конкурсних торгів учасника – ТОВ "Інститут землеустрою та земельно – правових відносин" не відповідає вимогам пункту 3 частини 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" – пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів, а саме:

- учасником не дотримано вимогу пункту 1 Розділу III документації конкурсних торгів, а саме в наданих у складі пропозиції конкурсних торгів Інформаційних довідках з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення (стор. 105, 107 пропозиції конкурсних торгів) не міститься підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки".

ТОВ "Інститут землеустрою та земельно-правових відносин" повідомляє у Скарзі, що подана ним пропозиція конкурсних торгів відповідала умовам Документації Замовника у повній мірі. За твердженням Скаржника, у Документації зазначено, що "усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки", проте, як повідомляє Скаржник, у цьому ж пункті є примітка в якій зазначено, що "ця вимога стосується документів за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами)".

ТОВ "Інститут землеустрою та земельно-правових відносин" зауважує, що задля дотримання вимог Замовника на оригіналах довідок, виданих іншими організаціями, не були проставлені підпис та печатка. Проте, як зазначає Скаржник, на зворотній стороні даних довідок проставлено підпис уповноваженої особи та печатку підприємства.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що примітка, яка міститься у Документації та стосується печатки, а саме – "учасники, які працюють без печатки подають пропозицію без неї, за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами)". Всі інші вимоги (підпис, нумерація сторінок, прошиття), за твердженням Замовника, залишаються обов'язковими для учасників, які здійснюють діяльність без печатки.

Замовник наголошує, що для всіх учасників Процедури закупівлі, які працюють з печаткою, вимоги Документації щодо розміщення на кожній сторінці підпису та печатки є обов'язковими.

Крім цього, Замовник зазначає, що ним були надані роз'яснення стосовно оформлення пропозиції конкурсних торгів, де зазначено: усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, а також відбитки печатки, а саме – кожен аркуш з обох сторін, навіть якщо на звороті аркуші немає інформації.

Дане роз'яснення, як повідомляє Замовник, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, де будь-який учасник Процедури закупівлі мав змогу ознайомитись з вимогами, в тому числі, і Скаржник.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації "пропозиція конкурсних торгів подається у письмовій формі за підписом уповноваженої посадової особи учасника, прошита, пронумерована та скріплена печаткою* у запечатаному конверті.

Учасник процедури закупівлі має право подати лише одну пропозицію конкурсних торгів.

Учасникам процедури закупівлі дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів по всьому предмету закупівлі (в цілому).

Усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки*.

Повноваження щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі підтверджується випискою з протоколу засновників, наказом про призначення, довіреністю, дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання договорів.

Пропозиція конкурсних торгів запечатується в одному конверті, який у місцях склеювання повинен містити відбитки печатки учасника процедури закупівлі*".

Також у даному пункті міститься примітка наступного змісту:

"*ця вимога не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством, за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами)".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться інформаційні довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення; на яких відсутні підпис уповноваженої посадової особи Скаржника, а також відбиток печатки.

Наведені вище довідки видані Скаржнику іншою організацією/установою (Головним територіальним управлінням юстиції у місті Київ).

Враховуючи викладене, Скаржник не порушив вимогу Документації в цій частині, тому його пропозиція конкурсних торгів була неправомірно відхилена з наведеної вище підстави.

2. ТОВ "Інститут землеустрою та земельно-правових відносин" зазначає у Скарзі, зокрема, що його цінова пропозиція за лотом № 1 була найнижча серед цінкових пропозицій інших учасників Процедури закупівлі, допущених до процедури оцінки, та просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів. Оскільки пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотами №№ 1-2.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Національний природний парк "Черемоський" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі за лотами №№ 1-2 – "71.12.1. Лот 1 - розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування національного природного парку "Черемоський", закріплення її межовими знаками та отримання правовстановчих документів на право постійного користування земельною ділянкою; лот 2 - розроблення проекту землеустрою з організації та встановлення меж (на місцевості) земельних ділянок, що входять до складу національного природного парку "Черемоський" без вилучення, закріплення їх межовими знаками" 2 лоти [оголошення № 175800, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 06.08.2015 № 309(06.08.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК