



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2073-р/пк-ск

від 19.11.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ЮА. РПА"

вул. Північно-Сирецька 1-3,
м. Київ, 04136

Військова частина 1471 Державної
прикордонної служби України

в/ч 1471, с. Савинці,
Рокитнянський р-н,
Київська обл., 09610

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЮА. РПА" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЮА. РПА") від 06.11.2015 № 06-11/2015 (zareestrovanyu в Комітеті 10.11.2015 за № 8-20/3449-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення військовою частиною 1471 Державної прикордонної служби України (надалі – Замовник) порядку проведення переговорної процедури закупівлі – "Код 32.99.1. Шолом кулезахисний" [оголошення № 223573, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.10.2015 № 368/1/1(30.10.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- на підставі отриманих експертних висновків провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів;
- зобов'язати Замовника відмінити рішення про акцепт пропозиції, а за неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 12.11.2015 № 2040-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 12.11.2015 № 20-29.3/07-4581-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 18.11.2015 № 18/2535 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "ЮА. РПА" у Скарзі повідомляє, що предметом закупівлі є шолом кулезахисний, при цьому, за твердженням Скаржника, допускається його виготовлення як з кевлару, так і зі зверхмолекулярного поліетилену.

Скаржник стверджує, що вимоги Замовника щодо можливості закупівлі поліетиленових шоломів не відповідають умовам законодавства України.

Ознайомившись із наведеним питанням, Колегією встановлено наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Оголошення про проведення Процедури закупівлі було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 30.10.2015 [оголошення № 223573, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.10.2015 № 368/1/1(30.10.2015)].

Вказане вище оголошення про проведення Процедури закупівлі містить інформацію про учасників, з якими проводилися переговори, серед яких зазначений Скаржник.

Замовник надав на розгляд Колегії запрошення до попередніх переговорів від 29.10.2015 № 18/2366, яке містить технічний опис предмета закупівлі (додаток до запрошення).

Враховуючи наведене, щонайменше станом на 30.10.2015 Скаржник володів інформацією стосовно предмета закупівлі та його технічних характеристик, зокрема, можливість виготовлення шоломів як з кевлару, так і зі зверхмолекулярного поліетилену.

Таким чином, про порушення, на думку Скаржника, Замовником вимог законодавства України Скаржник дізнався 30.10.2015.

Скарга до органу оскарження була подана та зареєстрована в Комітеті 10.11.2015, отже, подана з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Згідно з частиною сьомою статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо, зокрема, обставини, зазначені в абзацах другому -

п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи наведене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. ТОВ "ЮА. РПА" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "НВП "Темп-3000" (надалі – ТОВ "НВП "Темп-3000", Переможець), оскільки запропоновані вказаним товариством шоломи виготовляються саме із зверхмолекулярного поліетилену відповідно до власних ТУ У 18.2-31778043.045-2003, які спрямовані на здешевлення матеріалів за рахунок пом'якшення вимог до міцності та надійності виробів та не відповідають ні вимогам часу, ні сучасній продукції індивідуального захисту для військових потреб.

За твердженням Скаржника, запропонована ним продукція відповідає стандартам НАТО і є зразком найновіших досягнень у сфері індивідуального захисту для військових потреб. Скаржник стверджує, що запропоновані ним шоломи виготовляються з арамідної тканини (кевлар), а не з зверхмолекулярного поліетилену, відповідають класу захисту ША NII США (STANAG 2920 NATO), сертифіковані за класом захисту 1-А відповідно до ГОСТУ 78-41-004-97, та, на вимогу Замовника, можуть виготовлятися 2 класу захисту, що є найвищим, та, як наслідок, якісно краще здатні захистити життя українських військових.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що технічні характеристики шолома кулезахисного ТОВ "НВП "Темп-3000" відповідають технічним вимогам Замовника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься запрошення до попередніх переговорів від 29.10.2015 № 18/2366, адресоване Переможцю, в якому міститься перелік документів, які учасник повинен надати на підтвердження кваліфікаційним критеріям та технічний опис продукції, що є предметом закупівлі.

У складі копії пропозиції, наданої Переможцем, міститься довідка про технічні характеристики шолома кулезахисного "Каска-1М", відповідно до якої запропонований Переможцем товар відповідає технічному опису продукції, який вимагався Замовником.

Також у складі копії пропозиції, наданої Переможцем, міститься:

- протокол випробувань № 20.170, виданий відділом випробувань Державного науково-дослідного інституту МВС України, у якому, зокрема, зазначено, що кулезахисний шолом "Каска-1М" витримав балістичні випробування щодо стійкості до обстрілу із застосуванням балістичного ствола;

- гарантійний лист Переможця, в якому зазначено, що ТОВ "НВП "Темп-3000" гарантує відповідність якості виробів шолом кулезахисний "Каска-1М" вимогам Замовника, зазначених у технічних вимогах, а також поставити Замовнику товар у необхідній кількості та в установлені строки.

У зв'язку з наведеним, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ЮА. РПА" у задоволенні його скарги від 06.11.2015 № 06-11/2015.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК