



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2135-р/пк-ск від 30.11.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Науково-технічне підприємство
"ТРАНСІНВЕСТ"
вул. Фрунзе, 160-Б, м. Київ, 04073
Державне територіально-галузеве
об'єднання
"Південно-Західна залізниця"
вул. Лисенка, 6, м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-технічне підприємство "ТРАНСІНВЕСТ" (надалі – Скаржник, ТОВ НТП "ТРАНСІНВЕСТ") від 15.10.2015 № 1-07513 (zareєстрованою в Комітеті 19.10.2015 за № 8-20/3182-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним територіально-галузевим об'єднанням "Південно-Західна залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "вставка пантографа – 6 450 кг" [оголошення № 176074, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 07.08.2015 № 310 (07.08.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника скасувати результати проведення Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 20.10.2015 № 1864-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 20.10.2015 № 20-29.3/07-4209-дз Замовник листом від 23.10.2015 № НДЕ-5/1718 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 08.09.2015 № 112 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "Локомотив" (надалі – ТОВ НВП "Локомотив");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "БІЗНЕС-МАРКЕТ" (надалі – ТОВ "БІЗНЕС-МАРКЕТ");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "ДК СТИЛЬ" (надалі – ТОВ "ДК СТИЛЬ").

Відповідно до протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 06.10.2015 № 112 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ТОВ НВП "Локомотив" та Скаржника на підставі статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 14.07.2015 № 595-VIII) (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 06.10.2015 № 112 до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БІЗНЕС-МАРКЕТ" та ТОВ "ДК СТИЛЬ". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "БІЗНЕС-МАРКЕТ".

1. Відповідно до протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 06.10.2015 № 112 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником, як така, що не відповідає умовам Документації.

Разом з цим, Скаржник у Скарзі не оскаржує рішення стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

2. ТОВ НТП "ТРАНСІНВЕСТ" у Скарзі повідомило, що у ТОВ "БІЗНЕС-МАРКЕТ" значно занижені ціни, ніж у Скаржника та інших учасників Процедуру закупівлі.

На думку Скаржника, це обумовлюється тим, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "БІЗНЕС-МАРКЕТ" не відповідає технічним та якісним вимогам, зазначеним у Документації.

Замовник з цього питання повідомив, що будь-який суб'єкт господарювання, у тому числі, Скаржник самостійно здійснює будь-яку підприємницьку діяльність, яку не заборонено законом, при цьому, зокрема, самостійно розраховує комерційну пропозицію.

Як зазначає Замовник, надані у складі технічної пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БІЗНЕС-МАРКЕТ" документи свідчать про те, що вказаний учасник здійснюватиме поставку вставки пантографа за ТУ 1916-001-57553954, що є еквівалентом ТУ 1916-020-27208846-99.

За інформацією Замовника, надані ТОВ "БІЗНЕС-МАРКЕТ" документи повністю відповідають кваліфікаційним критеріям та всім іншим вимогам Документації, а запропонована вказаним учасником продукція повністю відповідає технічним характеристикам, визначеним у Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з технічної частини.

Згідно з цим це пунктом Документації технічна частина повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим Замовником (розділ III пункт 7 Документації).

Пунктом 7 розділу III Документації визначені технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, відповідно до яких Замовник планує закупити вставку пантографа типу "А" відповідно до ТУ 1916-020-27208846-99 або еквівалент.

Згідно з підпунктом 1 підпункту 1 пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником, а саме: документи, які підтверджують походження та відповідність продукції, що є предметом закупівлі. Копії повинні бути завірені відповідно до вимог Документації.

Згідно з підпунктом 1.5 підпункту 1 пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати копії стандартів (ТУ, або ТУ У, або ГОСТів, або ДСТУ, або креслень), згідно з якими виготовляється продукція, завірені печаткою учасника.

Відповідно до ТУ 1916-020-27208846-99 (наданим, зокрема, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника) вставки кутові контактні повинні відповідати, зокрема, таким вимогам: таблиця 1 – "твердість любой вставки в партии по Шору, ед. Шора – 70-96, твердість средняя для партии по Шору, ед. Шора – не менее 75 мм" (мовою оригіналу);

Відповідно до форми "Пропозиція конкурсних торгів", яка міститься в складі комерційної частини пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БІЗНЕС-МАРКЕТ", вказаний учасник запропонував для участі у Процедурі закупівлі вставку пантографа згідно з ТУ 1916-001-57553954-2007 (як еквівалент ТУ 1916-020-27208846-99).

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БІЗНЕС-МАРКЕТ" міститься копія ТУ 1916-001-57553954-2007, відповідно до якого технічні характеристики вставки не відповідають вимогам ТУ 1916-020-27208846-99, а саме: таблиця 2 – "твердість (HS) любой вставки – 60-98, твердість (HS) средняя по партии – не менее 65" (мовою оригіналу).

Листом від 18.11.2015 Замовник надав на розгляд Колегії порівняльні таблиці технічних характеристик ТУ 1916-020-27208846-99 (яке вимагалось Документацією) технічним характеристикам ТУ 1916-001-57553954-2007 (за яким запропонувало свою продукцію ТОВ "БІЗНЕС-МАРКЕТ") та в якому зазначено, що відмінність ТУ 1916-020-27208846-99 та ТУ 1916-001-57553954-2007 полягає лише в методі визначення твердості по Шору (HS), а саме:

Показники	ТУ 1916-020-27208846-99	ТУ 1916-001-57553954-2007
твердість любой вставки в партии по Шору (HS)	70-96	60-98
твердість средняя для партии по Шору (HS), не менее	75	65

У вказаному листі зазначено, що метод визначення по Шору (HS) не впливає жодним чином на якість вставки пантографа, а надає лише можливість встановити відповідність твердості технічним умовам.

Враховуючи викладене вище та надану Замовником інформацію, запропонований ТОВ "БІЗНЕС-МАРКЕТ" товар за ТУ 1916-001-57553954-2007 не відповідав технічним характеристикам ТУ 1916-020-27208846-99.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "БІЗНЕС-МАРКЕТ" не відповідала умовам Документації в цій частині.

3. ТОВ НТП "ТРАНСІНВЕСТ" просить у Скарзі, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати результати проведення Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим Колегією також була розглянута копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДК СТИЛЬ", допущена Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, та встановлено наступне.

Відповідно до форми "Пропозиція конкурсних торгів", яка міститься в складі комерційної частини пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДК СТИЛЬ", вказаний учасник запропонував для участі у Процедурі закупівлі вставку пантографа згідно з ТУ 1916-001-57553954-2007, як еквівалент ТУ 1916-020-27208846-99.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДК СТИЛЬ" міститься копія ТУ 1916-001-57553954-2007, відповідно до якого технічні характеристики вставки не відповідають вимогам ТУ 1916-020-27208846-99, а саме: таблиця 2 – "твердість (HS) любой вставки – 60-98, твердість (HS) средняя по партии – не менее 65" (мовою оригіналу).

Таким чином, запропонований ТОВ "ДК СТИЛЬ" товар за ТУ 1916-001-57553954-2007 не відповідав технічним характеристикам ТУ 1916-020-27208846-99.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ДК СТИЛЬ" не відповідала умовам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене вище, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БІЗНЕС-МАРКЕТ" та ТОВ "ДК СТИЛЬ" не відповідали умовам Документації, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БІЗНЕС-МАРКЕТ" та ТОВ "ДК СТИЛЬ", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу шостого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відміняє торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БІЗНЕС-МАРКЕТ" та ТОВ "ДК СТИЛЬ", які не відповідали умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови

(у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне територіально-галузеве об'єднання "Південно-Західна залізниця" відмінити процедуру закупівлі – "вставка пантографа – 6 450 кг" [оголошення № 176074, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 07.08.2015 № 310 (07.08.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK