



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2173-р/пк-ск від 04.12.2015

вих. лист від №

Товариство з обмеженою відповідальністю  
"Торгово-промислова компанія  
"Н.З. Техно"  
вул. Бережанська, 14/7, м. Київ, 04201

Комунальний заклад "База спеціального  
медичного постачання" Дніпропетровської  
обласної ради  
вул. Комсомольська, 52,  
м. Дніпропетровськ, 49000

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Торгово-промислова компанія "Н.З. Техно" (надалі – Скаржник, ТОВ "Н.З. Техно") від 02.12.2015 № 12-03 (zareestrovanoю в Комітеті 02.12.2015 за № 8-20/3655-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним закладом "База спеціального медичного постачання" Дніпропетровської обласної ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "інструменти та прилади терапевтичні; приладдя, протези та ортопедичні пристрої (апарат ШВЛ) (32.50.2) – 1 одиниця" [оголошення № 227579, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 09.11.2015 № 374/1/1 (09.11.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

ТОВ "Н.З. Техно" у Скарзі повідомляє, що документація конкурсних торгів містить дискримінаційні умови та просить, зокрема, зобов'язати Замовника виключити дискримінаційні вимоги у документації конкурсних торгів.

Пунктом 26 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) встановлено, що суб'єкт оскарження в органі оскарження –

фізична чи юридична особа, яка звернулася до органу оскарження з метою захисту своїх прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 18 Закону скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Скарга не містить обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності Замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси ТОВ "Н.З. Техно".

Таким чином, Скарга не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи наведене, керуючись абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Залишити скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Торгово-промислова компанія "Н.З. Техно" від 02.12.2015 № 12-03 без розгляду.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK