



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2125-р/пк-ск від 27.11.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Науково-
виробниче підприємство"
"Альфа-Преміум"
бул. Лесі Українки, 8, оф. 58, м. Київ,
01133

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Назарівська, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство" "Альфа-Преміум" (надалі – Скаржник, ТОВ НВП "Альфа-Преміум") від 30.10.2015 № 332 (zareestrovanu в Комітеті 30.10.2015 за № 8-20/3312-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "трубопровідна арматура для ВП ЗАЕС – 2 лоти" [оголошення № 184521, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 21.08.2015 № 320 (21.08.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1 та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника скасувати всі рішення за лотом № 1, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 02.11.2015 № 1955-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 1.

У відповідь на запит Колегії від 02.11.2015 № 20-29.3/07-4397-дз Замовник листом від 09.11.2015 № 16285/10 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник оскаржує дії Замовника за лотом № 1, отже Скарга може бути розглянута саме за вказаним лотом.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 21.09.2015 № 4367 свої пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1 надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) публічне акціонерне товариство "Київське Центральне Конструкторське Бюро Арматуробудування" (надалі – ПАТ "Київське Центральне Конструкторське Бюро Арматуробудування");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Союзергомаш" (надалі – ТОВ "Союзергомаш").

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.10.2015 № 4367 до процедури оцінки за лотом № 1 були допущені пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Київське Центральне Конструкторське Бюро Арматуробудування", Скаржника та ТОВ "Союзергомаш". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано за лотом № 1 пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Союзергомаш".

1. ТОВ НВП "Альфа-Преміум" у Скарзі повідомило, що Скаржником за лотом № 1 було подано пропозицію конкурсних торгів саме на засувки ІА 11095-200-14 з посиланням на технічні характеристики відповідно до ТУ У 29.1-00218271-015:2005, виробником яких є ПАТ "ІФАЗ".

Як зазначає Скаржник, ТОВ "Союзергомаш" запропонувало в якості еквіваленту засувки типу СЭ.ЗКС.1.3.2.200.10.2 306004 власного виробництва, що виготовляються за ТУ У 29.1-05744691-001:2006.

За інформацією Скаржника, під час засідання комітету з конкурсних торгів, технічна комісія при комітеті з конкурсних торгів Замовника та кінцевий споживач продукції (ВП "Запорізька АЕС") надали висновок, що засувки, які запропоновані до постачання ТОВ "Союзергомаш", не є еквівалентом засувки, що закуповуються, та запропонували відхилити пропозицію конкурсних торгів вказаного учасника, оскільки вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), а саме:

- еквівалент має інші габаритні розміри та масу, ніж вимагалось додатком 5 Документації;
- еквівалент має менший термін служби, ніж вимагалось додатком 5 Документації;
- еквівалент має менший показник безвідмовності (наробітки на відмову), ніж вимагалось додатком 5 Документації.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до Документації закуповуються засувки ІА 11095-200-14, які виготовляються за ТУ У 29.1-00218271-015:2005 (додаток 5

Документації), або еквівалент, який має відповідати технічним характеристикам, що спеціально зазначені у додатку 1 Документації, а саме – сталь 09Г2С ГОСТ 19281, Ду200, $R_y=1,0$ МПа, $L=230$ мм.

Як зазначає Замовник, відповідно до умов Документації у разі подання еквіваленту учасник повинен надати копію ТУ або копію іншого документу, за яким товар виготовляється, що підтверджує відповідність технічних характеристик запропонованої продукції, а саме – сталь 09Г2С ГОСТ 19281, Ду200, $R_y=1,0$ МПа, $L=230$ мм.

За інформацією Замовника, ТОВ "Союзернергомаш" запропонувало засувки СЭ.ЗКС.1.3.2.200.10.2 306004 власного виробництва, що виготовляються за ТУ У 29.1-05744691-001:2006, з технічними характеристиками, зазначеними у додатку 1 Документації, а саме – сталь 09Г2С ГОСТ 19281, Ду200, $R_y=1,0$ МПа, $L=230$ мм.

Замовник вважає, що ТОВ "Союзернергомаш" запропонувало засувки, які відповідають потребам ВП ЗАЕС.

Замовник зауважив, що інші параметри (такі, як маса та хід шпинделя) не мають вирішального значення та не нормувались у додатку 1 Документації. Менша маса засувки не може бути підставою для твердження, що запропонована засувка гірша чи не може бути застосована для ВП ЗАЕС. Хід шпинделя під час відкриття засувки СЭ.ЗКС.1.3.2.200.10.2 306004, запропонованої ТОВ "Союзернергомаш", складає 200 мм, у той час, як у засувки ИА 11095-200-14 ця величина складає 40 мм, оскільки обидві засувки можуть бути встановлені у необхідних місцях.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 8 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документів, указаних в п. 6, 7 розділу III цієї Документації.

Пунктом 7 розділу III Документації визначено, зокрема, що інформація щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в додатку 1 Документації "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками".

У разі подання пропозиції на еквівалент, у складі пропозиції учасник повинен надати копію ТУ або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, завірену виробником цього товару.

Відповідно до додатку 1 Документації Замовник за лотом № 1 планує придбати засувку ИА 11095-200-14 (або еквівалент) з технічними характеристиками (або еквівалент**) відповідно до ТУ У 29.1-00218271-015:2005, сталь 09Г2С ГОСТ 19281, Ду 200, $R_y=1,0$ МПа, $L=230$ мм.

Вказаний додаток Документації містить наступну примітку: "*** у разі подання пропозиції на еквівалент, учасником конкурсних торгів повинні бути надані документи, що підтверджують відповідність технічних характеристик запропонованої та заявленої Замовником продукції".

У додатку 5 Документації міститься копія ТУ У 29.1-00218271-015:2005, в якому в таблиці 1 та в самому ТУ містяться технічні характеристики для засувки ИА 11095-200-14, зокрема:

- "средний срок службы – не менее 12 лет" (мовою оригіналу) (пункт 1.1.2.2);
- "средняя наработка на отказ – не менее 600 циклов" (мовою оригіналу) (пункт 1.1.2.3).

Відповідно до форми "Пропозиція конкурсних торгів", яка міститься в складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Союзернергомаш", вказаний учасник для участі у Процедурі закупівлі, як еквівалент, запропонував засувку СЭ.ЗКС.1.3.2.200.10.2 306004 власного виробництва, який виготовляється за ТУ У 29.1-05744691-001:2006, сталь 09Г2С ГОСТ 19281, Ду 200, $R_y=1,0$ МПа, $L=230$ мм.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Союзернергомаш" міститься копія ТУ У 29.1-05744691-001:2006, відповідно до додатку А якого засувка СЭ.ЗКС.1.3.2.200.10.2 306004 має "обозначения КД" (мовою оригіналу) – П-408.00.000.

Також вказане ТУ У 29.1-05744691-001:2006 не відповідає технічним характеристикам, наведеним у ТУ У 29.1-00218271-015:2005 (додаток 5), а саме:

- "полный средний срок службы – не менее 10" (мовою оригіналу) (пункт 1.2.2);
- "средняя наработка на отказ – не менее 450 (8000) циклов (часов)" (мовою оригіналу) (пункт 1.2.3).

Таким чином, запропонований ТОВ "Союзернергомаш" товар не відповідав технічним характеристикам ТУ У 29.1-00218271-015:2005 (додаток 5).

Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Союзернергомаш" не відповідала умовам Документації в цій частині, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Союзернергомаш", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Враховуючи інформацію, наведену вище, Колегія встановила, що права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотом № 1.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "трубопровідна арматура для ВП ЗАЕС – 2 лоти" [оголошення № 184521, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 21.08.2015 № 320 (21.08.2015)] за лотом № 1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК