



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1892-р/пк-ск від 22.10.2015

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"ОТІС"
вул. Екскаваторна, 37, м. Київ, 03062

Комунальне підприємство "Керуюча
компанія з обслуговування
житлового фонду Солом'янського
району м. Києва"
вул. Соціалістична, 6, м. Київ, 03186

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "ОТІС" (надалі – Скаржник, ПрАТ "ОТІС") від 24.09.2015 № 638-юр (zareestrovanu в Комітеті 24.09.2015 за № 8-20/2926-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним підприємством "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 33.12.2. Ремонтнування та технічне обслуговування машин і устаткування спеціальної призначеності" [оголошення № 082043, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.03.2015 № 210 (12.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 24.09.2015 № 1709-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 25.09.2015 № 20-29.3/07-3845-дз Замовник листом від 06.07.2015 № 38-4489/03 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ПрАТ "ОТІС" у Скарзі повідомило, що відповідно до документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 17.09.2015 № 52, (надалі – Документація) строк надання послуг – протягом 12 місяців з дати укладення договору про закупівлю. Аналогічний строк передбачений додатком 4 Документації.

Як зазначає Скаржник, відповідно до річного плану закупівель Замовника з останніми змінами, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу 21.09.2015, очікувана вартість Процедури закупівлі складає 478,13 тис. грн.

За інформацією Скаржника, відповідно до документації конкурсних торгів, затвердженої 06.03.2015, строк надання послуг – протягом року з травня по грудень 2015 року включно.

Таким чином, як повідомляє Скаржник, оприлюднена Замовником вартість послуг з обслуговування систем ОДС Солом'янського району у 2015 році складає 478,13 тис. грн на 8 місяців, тобто максимальна місячна вартість таких послуг складає 59,77 тис. грн.

Як зазначає Скаржник, виходячи з умов Документації більша частина закупівлі буде здійснюватися у 2016 році, оскільки враховуючи час розкриття пропозицій конкурсних торгів (25.09.2015) та строки, визначні законодавством для розгляду пропозицій конкурсних торгів та укладання договору, він може бути укладений не раніше листопада-грудня 2015 року. Таким чином, закупівля стосується послуг, що будуть надаватися мінімум 10-11 календарних місяців у 2016 році. При цьому максимальна місячна вартість таких послуг буде складати 39,84 грн.

Як повідомляє Скаржник, оскільки річний план закупівель Замовника на 2016 рік не оприлюднений, здійснення такої закупівлі суперечить статті 4 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 14.07.2015 № 595-VIII) (надалі – Закон).

Тому Скаржник вважає, що Замовник повинен внести зміни до Документації в частині строку надання послуг та зменшити його в межах календарних місяців 2015 року, що залишилися.

Скаржник зауважив, що очікувана вартість закупівлі, оприлюднена в оголошенні про проведення Процедури закупівлі (478, 273 тис. грн), відрізняється від очікуваної вартості закупівлі (478,13 тис. грн), що також суперечить статті 4 Закону.

За інформацією Скаржника, виходячи з оприлюдненого у Документації строку надання послуг, їх очікувана вартість повинна становити 717,24 тис. грн, тобто на 33 % більше, ніж визначено річним планом закупівель. Однак така можливість ані Документацією, ані законодавством не передбачена, що може призвести до істотного обмеження вартості послуг та, як наслідок, істотного зниження якості обслуговування систем ОДС.

На думку Скаржника, встановлений у Документації строк надання послуг (12 місяців) може призвести до неоднозначного розуміння порядку визначення вартості послуг та, як наслідок, до спотворення результатів закупівлі.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до Документації строк надання послуг – протягом 12 місяців з дати укладення договору про закупівлю.

Як зазначає Замовник, очікувана вартість закупівлі складає 478,13 тис. грн.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

1. Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

На веб-порталі Уповноваженого органу 02.03.2015 оприлюднений річний план закупівель Замовника, відповідно до якого очікувана вартість Процедури закупівлі складає 478,13 тис. грн.

Також на веб-порталі Уповноваженого органу оприлюднені зміни до річного плану закупівель Замовника (від 11.03.2015, 30.03.2015, 25.05.2015 та від 21.09.2015), відповідно до яких зміни до очікуваної вартості Процедури закупівлі не вносились.

Оголошення про проведення Процедури закупівлі, відповідно до якого очікувана вартість закупівлі складає 478, 273 тис. грн, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 12.03.2015.

Таким чином, Скаржник повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів щонайменше 12.03.2015.

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 24.09.2015, отже, подана з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. За інформацією Скаржника, виходячи з умов Документації більша частина закупівлі буде здійснюватися у 2016 році (враховуючи строки, визначені Законом). А оскільки річний план закупівель Замовника на 2016 рік не оприлюднений, то Замовник повинен внести зміни до Документації в частині строку надання послуг та зменшити його в межах календарних місяців 2015 року, що залишилися.

Відповідно до пункту 6 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити строки поставки товарів, виконання робіт, надання послуг.

Пунктом 3 розділу I Документації визначений, зокрема, строк поставки товарів (надання послуг, виконання робіт) – протягом 12 місяців з дати укладання договору про закупівлю.

Згідно з пунктом 5.1 додатку 4 "Проект договору" термін надання послуг: протягом 12 місяців з дати підписання договору.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів було призначено на 25.09.2015.

Відповідно до абзацу першого частини дев'ятої статті 28 Закону загальний строк розгляду, оцінки та визначення переможця процедури закупівлі не повинен перевищувати 20 робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з абзацом третім частини другої статті 31 Закону замовник укладає договір про закупівлю з учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано, не пізніше,

ніж через 30 днів з дня акцепту пропозиції відповідно до вимог документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції. З метою забезпечення права на оскарження рішень замовника договір про закупівлю не може бути укладено раніше, ніж через 10 днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Згідно з частиною першою статті 4 Закону закупівля здійснюється відповідно до річного плану.

Процедура закупівлі передбачена річним планом закупівель (зі змінами) Замовника 2015 року.

Разом з цим, Скаржник не довів, яким чином наведені вище дії Замовника порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному акціонерному товариству "ОТІС" у задоволенні його скарги від 24.09.2015 № 638-юр.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК