



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1784-р/пк-ск від 06.10.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю  
"АТ Механіка"

вул. Виборзька, 92, м. Київ, 03680

Державне підприємство матеріально-  
технічного забезпечення залізничного  
транспорту України "Укрзалізничпостач"

Повітрофлотський проспект, 11/15,  
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АТ Механіка" (надалі – Скаржник, ТОВ "АТ Механіка") від 02.09.2015 № 168/1 (зарєстровану в Комітеті 04.09.2015 за № 8-20/2651-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо

встановлення державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України "Укрзалізничпостач" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "30.20.4. Скріплення рейкове" [оголошення № 177503, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.08.2015 № 312 (11.08.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, зобов'язати Замовника надати роз'яснення щодо умов Документації та внести до неї зміни.

Рішенням Колегії від 07.09.2015 № 1550-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 07.09.2015 № 20-29.3/06-3492-дз Замовник листами від 11.09.2015 № ЦХП-20/3695, від 30.09.2015 № ЦХП-20/3991, № ЦХП 10-164 та від 05.10.2015 № ЦХП-20/4031 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Розглянувши питання, наведені у Скарзі, Колегія встановила наступне.

Скаржник вважає, що Замовник порушив законодавство під час проведення Процедури закупівлі та пояснює це наступним.

1. ТОВ "АТ Механіка" повідомляє, що, опрацювавши Документацію, воно дійшло висновку щодо необхідності внесення змін до Документації, у зв'язку з чим Скаржник з відповідним листом від 20.08.2015 № 165 звернувся до Замовника.

За інформацією ТОВ "АТ Механіка", вищевказаний лист був зареєстрований у канцелярії Замовника 21.08.2015 за № 28/3190.

Крім цього, Скаржник зазначив, що оскільки станом на 27.08.2015 він не отримав від Замовника відповіді на вищенаведений лист, ТОВ "АТ Механіка" направило цей лист до Замовника поштою, який згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення був отриманий Замовником 27.08.2015.

На думку ТОВ "АТ Механіка", оскільки станом на 02.09.2015 воно не отримало від Замовника відповіді на лист від 20.08.2015 № 165 та на веб-порталі Уповноваженого органу не були розміщені відомості щодо цього листа, Скаржнику відмовлено у внесенні змін до Документації.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у редакції зі змінами від 15.09.2015 № 679-VIII (надалі – Закон) фізична/юридична особа має право не пізніше ніж за 10 днів (за 5 днів – у разі скороченої процедури) до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на звернення протягом трьох днів з дня його отримання та оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

Серед матеріалів, наданих Скаржником на розгляд Колегії, міститься копія листа ТОВ "АТ Механіка" від 20.08.2015 № 165, адресованого Замовнику, з пропозицією щодо внесення змін до Документації.

Вказаний лист не є зверненням за роз'ясненням щодо Документації.

Закон не містить обов'язку для замовників надавати відповідь на звернення фізичних/юридичних осіб щодо внесення змін до документації конкурсних торгів, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "АТ Механіка" просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до Документації.

Скаржник повідомляє, що у вищевказаному листі від 20.08.2015 № 165 з пропозицією до Замовника щодо внесення змін до Документації він зазначив наступне.

2.1. Згідно з умовами Документації від учасника Процедури закупівлі вимагається надання повної копії або копії окремих розділів (витягу) технічних умов (ТУ), які повинні бути розроблені та оформлені відповідно до ДСТУ 1.3, погоджені з Укрзалізницею, зареєстровані або перевірені в регіональних центрах стандартизації, метрології та сертифікації.

Скаржник зазначив, що зміни № 3 до ТУ на складові частини скріплення КПП-1, подані на погодження начальнику департаменту колії "Укрзалізниці", перебувають на погодженні досить тривалий час (з 12 листопада 2014 року), а ТОВ "АТ Механіка" не отримувало від Головного управління колійного господарства Державної адміністрації залізничного транспорту України листів із вказівкою, з яких саме підстав не погоджуються зміни до ТУ.

ТОВ "АТ Механіка" повідомило, що з метою з'ясування встановленого порядку узгодження технічних умов з виробництва продукції для потреб Укрзалізниці воно звернулось до Міністерства юстиції України з листом від 12.12.2015 № 139, в якому, посилаючись на те, що нормативні документи, які регламентують порядок узгодження, затвердження та реєстрації технічних умов на продукцію для залізничного транспорту України, мають ряд суттєвих суперечностей, просило надати роз'яснення з ряду питань що стосувалися порядку погодження технічних умов. На вказаний лист ТОВ "АТ Механіка" отримало відповідь від Міністерства інфраструктури України листом від 20.01.2015 № 586/18/10-15, в якому зазначалось, що "відповідно до Закону України "Про стандартизацію" (від 05.06.2014 № 1315-VI) визначено, що положення, які передбачають погодження національних стандартів та стандартів і технічних умов підприємств, установ та організацій з будь-якими установами, мають бути виключені".

Скаржник зазначив, що він листом від 11.03.2015 № 22 звертався до державного підприємства "Укрметртестстандарт" щодо необхідності погодження технічних умов із споживачем продукції, на який отримав, зокрема, наступну відповідь: "...якщо законодавством не передбачено погодження ТУ з замовником та іншими зацікавленими організаціями, потребу погодження проекту ТУ згідно з п. 5.9 ДСТУ 1.3:2004 "Національна стандартизація. Правила побудови, викладення, оформлення, погодження, прийняття та позначення технічних умов" визначає розробник ТУ".

ТОВ "АТ Механіка" вважає, що відповідно до чинного законодавства порядок та вимога щодо узгодження технічних умов з виробництва продукції для потреб Укрзалізниці відсутні, погодження технічних умов з виробництва продукції відбувається на добровільних засадах за бажанням розробника ТУ та жодна організація не має права вимагати погодження ТУ.

У зв'язку з вищевикладеним, Скаржник пропонує виключити з Документації вимогу стосовно того, що ТУ повинні бути погоджені з Укрзалізницею.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що погодження технічних умов та іншої технічної документації (креслень, технічних завдань тощо) є складовою

процесу впровадження у виробництво продукції для потреб залізничної галузі відповідно до галузевого стандарту ГСТУ 32.0.08.001-97 "Порядок розроблення та поставлення продукції на виробництво для потреб залізничного транспорту в системі Міністерства транспорту України" та здійснюється з метою забезпечення залізниць, що є об'єктом підвищеної небезпеки, якісними запчастинами та іншими засобами. Дотримання процедур, встановлених ГСТУ 32.0.08.001-97, у тому числі погодження технічних умов із Укрзалізницею, спрямовані на встановлення відповідності задекларованих в технічних умовах технічних та якісних характеристик продукції.

Крім цього, Замовник повідомив, що зміни № 3 до ТУ Скаржника на елементи пружних скріплень, надані ним на узгодження до Державної адміністрації залізничного транспорту України, за інформацією останньої, мають значні зміни як до конструкції, так і до матеріалів, які впливають на експлуатаційні характеристики, що свідчить про модернізацію існуючої продукції. Про відсутність погодження поданих Скаржником змін до технічних умов Скаржнику достовірно відомо, а на його адресу неодноразово надсилались листи щодо цього питання, проведено ряд нарад за участю представників заявника.

Замовник зазначив, що у зв'язку з вищевикладеним, Державною адміністрацією залізничного транспорту України Скаржнику неодноразово пропонувалося надати акти або інші документи, які підтверджують проведення лабораторних та експлуатаційних випробувань та їх результати, і оскільки запитовані документи ТОВ "АТ Механіка" не були надані, проекти змін не були узгоджені.

Разом з цим, як повідомив Замовник, до технічних умов, за якими виробляється продукція Скаржника, вносились зміни №№ 1 та 2, які у встановленому ГСТУ 32.0.08.001-97 порядку погоджувались Укрзалізницею.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з кваліфікаційної частини, що повинна містити, серед іншого, документи, визначені додатком 1, пунктом 3.7 Документації та іншими додатками та вимогами Документації.

Підпунктом 2.1 підпункту 2 пункту 3.7 розділу 3 Документації встановлено наступне: "якщо продукція виготовляється за технічними умовами необхідно надати повну копію або копію окремих розділів (витяг) технічних умов (ТУ).

Витяг з ТУ має містити наступні частини:

- титульний лист;
- окремі розділи, якими встановлюються вимоги щодо супроводжувальних і пакувальних документів, а також документів з якості продукції;
- розділи щодо технічних характеристик, безпеки, правил приймання, експлуатації, зберігання, транспортування, гарантій, методів контролю та випробування, маркування, пакування продукції.

ТУ повинні бути розроблені та оформлені відповідно до ДСТУ 1.3, погоджені з Укрзалізницею, зареєстровані або перевірені в регіональних центрах стандартизації, метрології та сертифікації.

Копії або витяги ТУ повинні бути завірені підписом та печаткою власника ТУ, або завірені учасником торгів за наявності документу (договір, лист тощо), який надає учаснику право на використання цих ТУ".

Відповідно до статті 11 Закону України "Про залізничний транспорт" на залізниці та підприємства залізничного транспорту покладено обов'язок щодо забезпечення безпеки руху на залізничному транспорті, одним із аспектів якого є забезпечення постачання та використання для потреб залізничного транспорту якісної продукції, що відповідає потребам залізниць.

Згідно із зазначеним Законом рухомий склад, обладнання та інші технічні засоби, які постачаються залізничному транспорту, повинні відповідати вимогам безпеки руху, схоронності вантажів, охорони праці, екологічної безпеки і мати відповідний сертифікат.

Державний нагляд за безпекою руху поїздів на залізничному транспорті України здійснюють центральний орган виконавчої влади в галузі транспорту, Укрзалізниця та їх органи на місцях у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про залізничний транспорт" нормативні документи, що визначають порядок і умови перевезень, користування засобами залізничного транспорту загального користування, безпеки руху, охорони праці, забезпечення громадського порядку, перетину залізничних колій іншими видами транспорту і комунікаціями, пожежної безпеки, санітарні норми та правила на залізничному транспорті України є обов'язковими для всіх юридичних і фізичних осіб на території України.

Наказом Міністерства транспорту України від 10.05.99 № 244 затверджений Галузевий стандарт України 32.0.08.001-97 "Порядок розроблення та поставлення продукції на виробництво для потреб залізничного транспорту в системі Міністерства транспорту України" (надалі – ГСТУ 32.0.08.001-97).

Відповідно до розділу 1 ГСТУ 32.0.08.001-97 цей стандарт установлює вимоги до порядку, зокрема:

- замовлення для потреб залізничного транспорту загального користування продукції виробничо-технічного призначення чи нової техніки в інших міністерствах (відомствах) або на підприємствах інших (недержавних) форм власності;
- розробки, узгодження та затвердження технічних завдань (ТЗ) на виконання відповідних робіт, їх звітності по етапах та приймання робіт;
- розробки, експертизи та передачі на підприємства-виробники відповідної технічної документації на виготовлення вказаної вище продукції.

Крім цього, у розділу 1 ГСТУ 32.0.08.001-97 зазначено, зокрема, наступне: "Вимоги цього стандарту є обов'язковими для підприємств, організацій і установ залізничного транспорту під час розроблення та поставлення на виробництво нової, удосконаленої, модернізованої чи модифікованої продукції (у випадку змін основних параметрів вихідної продукції) виробничо-технічного призначення за замовленнями Мінтрансу або (за його дорученнями): Державної адміністрації залізничного транспорту України – "Укрзалізниця", її Головних управлінь, управлінь залізниць (далі за текстом, відповідно – УЗ, ГУ, залізниць) тощо.

Розділом 1 ГСТУ 32.0.08.001-97 встановлено, зокрема, що при створенні та освоєнні продукції для потреб залізничного транспорту в організаціях та на підприємствах інших міністерств (відомств) роботи повинні виконуватись у порядку, встановленому нормативними документами (далі за текстом – НД), чинними на залізничному транспорті.

Розділом 7 ГСТУ 32.0.08.001-97 визначений порядок розроблення іншої технічної документації для створення нової продукції і освоєння її виробництва.

Згідно з підпунктом 7.6.8 пункту 7.6 розділу 7 ГСТУ 32.0.08.001-97 необхідність та порядок створення розробником ТУ на продукцію серійного та іншого призначення зазначені у розділах 3 та 4 ДСТУ 1.3. В разі необхідності ТУ можуть розробляти Головні проектно-конструкторські організації УЗ (згідно з напрямками їх робіт) за участю інших її Головних організацій та спеціалістів відповідних підприємств. ТУ на продукцію можуть бути розроблені до або після її випробувань. За їх результатами у ТУ можуть вноситись зміни або доповнення, що узгоджуються згідно п. 9.3.21 цього стандарту. Необхідність представлення на прийомку продукції ТУ та іншої технічної документації зазначається у ТЗ. Необхідність розроблення інших документів на основі ТЗ визначається замовником за узгодженням із виробником.

Підпунктом 7.6.10 пункту 7.6 розділу 7 ГСТУ 32.0.08.001-97 встановлено, що вищевказаний етап закінчується затвердженням робочої конструкторської документації, здаванням її оригіналів у відділ (бюро) технічної документації організації-розробника і відправкою виробнику копій протягом 15 днів. Вона затверджується в організації, що її розробила. Програма, методика випробувань, експлуатаційна документація (в разі необхідності) узгоджуються із замовником або його Головною організацією, ТЕО підписується розробником.

Скаржник зазначив, що наказом Міністерства транспорту України від 18.02.2015 № 50 визнано таким, що втратив чинність наказ Міністерства транспорту України від 17.04.1998 № 134 "Про затвердження порядку узгодження, затвердження та реєстрації технічних умов на продукцію підприємств залізничного транспорту України".

Відповідно до наказу Міністерства інфраструктури від 18.02.2015 № 50 наказ Міністерства транспорту України від 17.04.1998 № 134 втратив чинність.

Разом з цим, зазначеним наказом не визнано таким, що втратив чинність ГСТУ 32.0.08.001-97, згідно з яким погодження Укрзалізницею технічних умов та іншої технічної документації (креслень, технічних завдань тощо) є складовою частиною процесу впровадження у виробництво продукції для потреб залізничної галузі.

Враховуючи інформацію, викладену вище, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.2. Скаржник повідомив, що відповідно до умов Документації для продукції, яка підлягає інспекційному та приймальному контролю відповідно до наказу Укрзалізниці від 26.02.2014 № 046-Ц/од, учасник повинен надати, зокрема, договір про надання послуг з інспекційного та приймального контролю продукції, укладений з уповноваженою організацією Укрзалізниці (ДП "ДНДЦ УЗ" відповідно до наказу Укрзалізниці від 26.05.2011 № 234-Ц).

За інформацією Скаржника, ТОВ "АТ Механіка" зверталось до ДП "ДНДЦ УЗ" листом від 02.04.2015 № 43 з проханням надати йому договір про надання послуг з інспекційного та приймального контролю продукції; у відповідь на цей лист ДП "ДНДЦ УЗ" листом від 08.04.2015 № ДНДЦ УЗ-9/502 повідомило наступне: "для укладення договору про надання послуг з інспекційного та приймального контролю продукції або отримання листа від Центру технічного аудиту Укрзалізниці, що є відділенням в ДП "Державний науково-дослідний центр залізничного транспорту України" (ДНДЦ УЗ), учасник конкурсних торгів має направити (поштою, факсом або на електронну адресу) заповнену анкету виробника (форма додається) або лист, в якому зазначає: намір щодо укладення договору; назву Продукції та її Виробника, відносно якої планується надання послуг за договором; назву, номери та індекси нормативної та конструкторської документації відповідно до якої виготовлена (або буде виготовлена) продукція; кількість працюючих на виробництві, змінність роботи, орієнтовний щомісячний обсяг продукції та реквізити замовника для укладання договору...

...Рішення щодо укладання договору або направлення листа приймається на підставі отриманої інформації щодо продукції та її виробника від учасника конкурсних торгів в індивідуальному порядку. Термін отримання виробником або постачальником продукції проекту договору складає від 3-ьох до 10-ти робочих днів з дати реєстрації, звернення в ДНДЦ УЗ. Перед прийманням продукції ЦТА УЗ здійснює технічний аудит виробництва для визначення його технічної підготовки, а також обсягів та методики приймання продукції.

Інспекційний та приймальний контроль кожної партії продукції здійснюється інспектором-приймальником ЦТА УЗ. Документи, що підтверджують якість продукції, яка пройшла інспекційний та приймальний контроль, засвідчуються підписом інспектора-приймальника та круглою печаткою ЦТА УЗ, проводиться таврування продукції приймальними клеймами (якщо це необхідно, згідно технічних вимог до неї)".

Скаржник зазначив, що листом від 14.04.2015 року № 45 він надав ДП "ДНДЦ УЗ" документи, необхідні для укладення договору про інспекційний та приймальний контроль під час постачання на Укрзалізницю деталей скріплення типу КПП.

Як повідомило ТОВ "АТ Механіка", вищевказаний договір досі не укладений.

Скаржник вважає, що наявність у потенційних учасників торгів, які бажають взяти участь у Процедурі закупівлі, документів, що передбачають їх видачу/підписання ДП "ДНДЦ УЗ" перебуває поза їх волею, а залежить виключно від ДП "ДНДЦ УЗ", що, на думку ТОВ "АТ Механіка", утворює корупційну складову торгів.

Замовник листом від 30.09.2015 № ЦХП 10-164 надав на розгляд Колегії копію листа від 29.09.2015 № ЦП-7/719 Департаменту колії та споруд, відповідно до якого вказаний департамент пропонує наступне: "підпункти д), е) в пп. 3.2. п. 3.7 "Інформація про необхідні технічні якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" документації конкурсних торгів виключити.

Доповнити п. 3.7 "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" документації конкурсних торгів новим підпунктом 2.4. наступного змісту: "2.4. На підтвердження технічних та якісних характеристик продукції надати копію, завірену виробником, акту та протоколу приймальної комісії Укрзалізниці про результати приймальних випробувань продукції з рекомендацією прийняти продукцію в постійну експлуатацію. У разі модернізації, модифікування чи удосконалення продукції (чи її складових елементів) додатково надати акти кваліфікаційних випробувань, затверджені Укрзалізницею, та протокол приймання установчої серії (першої промислової партії) продукції, які підтверджують відповідності встановленим у документації конкурсних торгів технічним та якісним характеристикам елементів предмету закупівлі, а також дані, отримані споживачем продукції (Укрзалізницею) в процесі її експлуатації щодо підтвердження показників надійності та роботоздатності".

У додаткових поясненнях по суті Скарги, наданих Замовником на розгляд Колегії листом від 05.10.2015 № ЦХП-20/4031, Замовник зазначив, що він вважає, що Скаржником не доведено необхідності внесення змін до Документації в частині передбачення можливості надання учасником власного гарантійного листа, що під час постачання продукції ним буде надане підтвердження приймання продукції інспектором-приймальником Укрзалізниці, а запропонований Скаржником спосіб підтвердження цього, на думку Замовника, є недостовірним та недопустимим.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 3.2 підпункту 2 пункту 3.7 розділу 3 Документації встановлено наступне: "для продукції, що підлягає інспекційному та приймальному контролю (лот №1) відповідно до наказу Укрзалізниці від 26.02.2014 № 046-Ц/од, учасник повинен надати документи чи їх копії, завірені тим, кому видані:

а) договір про надання послуг з інспекційного та приймального контролю продукції, укладений з уповноваженою організацією Укрзалізниці (ДП "ДНДЦ УЗ" відповідно до наказу Укрзалізниці від 26.05.2011 № 234-Ц);

або:

б) витяг з вказаного в п.3.2 а договору;

або:

в) лист від уповноваженої організації Укрзалізниці (ДП "ДНДЦ УЗ" відповідно до наказу Укрзалізниці від 26.05.2011 № 234-Ц), який підтверджує, що при постачанні кожна партія продукції буде проходити інспекційний та приймальний контроль;

або:

г) лист від уповноваженої організації Укрзалізниці (ДП "ДНДЦ УЗ" відповідно до наказу Укрзалізниці від 26.05.2011 № 234-Ц) про позитивні результати технічного аудиту виробництва продукції;

або:

д) лист від уповноваженої організації Укрзалізниці (ДП "ДНДЦ УЗ" відповідно до наказу Укрзалізниці від 26.05.2011 № 234-Ц) про позитивні результати проведення процедури постановки продукції на виробництво у виробника;

або:

е) копію, завірену виробником, акту приймальної комісії, за участю представників Укрзалізниці або її наукової організації про обстеження виробництва продукції та її допуск до постачання для потреб залізничного транспорту України, оформлений відповідно до

процедури постановки продукції на виробництво згідно з ГСТУ 32.0.08.001-97 (продукція включена до переліку додатка В цього ГСТУ)".

Скаржник на розгляд Колегії надав копію листа від 02.04.2015 № 43, згідно з яким ТОВ "АТ Механіка" зверталось до ДП "ДНДЦ УЗ" з проханням надати йому "договір про інспекційний та приймальний контроль при постачанні на Укрзалізницю деталей скріплення КПП-1".

Скаржник надав також копію листа ДП "ДНДЦ УЗ" від 08.04.2015 № ДНДЦ УЗ-9/502, в якому ДП "ДНДЦ УЗ" повідомило, зокрема, про порядок укладення вищевказаного договору та документи, які необхідно для цього надати.

ТОВ "АТ Механіка" на розгляд Колегії надало копію листа від 14.04.2015 № 45, відповідно до якого Скаржник надав у додаток до цього листа ДП "ДНДЦ УЗ" документи, необхідні для укладення вищевказаного договору.

Разом з цим, у Колегії відсутні документи та інформація, які б свідчили, що між ТОВ "АТ Механіка" та ДП "ДНДЦ УЗ" укладений договір про надання послуг з інспекційного та приймального контролю продукції.

На засіданні Колегії, яке відбулось 06.10.2015, представник Скаржника зазначив, що він має змогу надати гарантійний лист стосовно готовності ТОВ "АТ Механіка", у разі визнання його переможцем Процедури закупівлі, укласти вищевказаний договір та надання документів, які підтверджують, що під час постачання продукція буде проходити інспекційний та приймальний контроль

Встановлення Замовником у Документації вимог щодо необхідності надання учасниками Процедури закупівлі документів, які передбачають їх видачу/підписання уповноваженою організацією Укрзалізниці (ДП "ДНДЦ УЗ"), обмежує коло учасників Процедури закупівлі лише тими суб'єктами господарювання, які можуть безумовно гарантувати підписання/видачу таких документів зазначеною організацією. Інші суб'єкти господарювання, у тому числі Скаржник, з незалежних від них підстав можуть не отримати вищевказані документи.

На засіданні Колегії, яке відбулось 06.10.2015, представники Замовника погодились із можливістю внесення відповідних змін до Документації в цій частині.

Дії Замовника в частині встановлення зазначених вище вимог у Документації порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та одні з принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників та відкритість і прозорість на всіх стадіях закупівель.

Враховуючи викладене, а також надану Замовником інформацію (в частині пропозиції Департаменту колії та споруд щодо внесення до Документації відповідних змін) Замовник повинен внести зміни до Документації в цій частині.

2.3. ТОВ "АТ Механіка" зазначило, що згідно з додатком 9 Документації жорсткість клеми 1,4 кН/мм – не менше, зусилля притискання вкладиша підпружного однією клемою кН –  $12,6 \pm 1,0$ ; при цьому згідно з додатку 9 Документації вузол скріплення повинен забезпечувати наступні технічні параметри: зусилля притиснення рейки до шпали не менше 25,0 кН; параметр притиснення рейки до шпали не менше 25,0 кН зазначається також в інших технічних регламентах "Укрзалізниці".

Скаржник просить, зокрема, внести зміни до п. 2.2 розділу 2 додатку 9 в якому зазначити: "жорсткість клеми 1,4 кН/мм, не менше, зусилля притискання вкладиша підпружного однією клемою кН -  $12,5 \pm 1,0$ ".

Замовник з цього питання зазначив, що він вважає недоцільним вносити зміни у додаток 9 Документації, оскільки зазначені у технічних умовах параметри є основними технічними параметрами, які забезпечують надійність роботи вузла скріплення типу КПП.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3.8 розділу 3 Документації технічні характеристики предмету закупівлі визначені у додатку 9 Документації.

Підпунктом 2.2 пункту 2 додатку 9 Документації визначена наступна технічна характеристика предмета закупівлі: "жорсткість клеми 1,4 кН/мм, не менше, зусилля притискання вкладиша підпружного однією клемою кН –  $12,6 \pm 1,0$ ".

Відповідно до підпункту 1.2.2 підпункту 1.2 пункту 1 додатку 9 Документації утримуюча здатність скріплень в поздовжньому напрямку колії повинна відповідати, зокрема, наступній характеристиці: "зусилля притиснення рейки до шпали не менше – 25,0 кН".

ТОВ "АТ Механіка" не довело, не обґрунтувало та документально не підтвердило, яким чином встановлення Замовником вищевказаних вимог у Документації порушує його права та законні інтереси, а також перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.4. Скаржник повідомив, що у додатку 9 Документації встановлені наступні технічні вимоги до предмету закупівлі: "компенсуюча сила, яку сприймає прокладка при навантаженні на рейку 2,5 т.с. та зміщенні її в поздовжньому напрямку, кН (т.с.) не менше з поліуретану – 15 (1,47). Твердість, одиниці Шор Д – від 45 до 60".

На думку ТОВ "АТ Механіка", з викладеного вбачається, що під час виготовлення прокладки підрейкової має використовуватись поліуретан.

За інформацією Скаржника, ТУ У 25.2-23721759.004:2007 "Прокладки підрейкові до пружного проміжного скріплення КПП-1 для рейок Р65, Р50, VІС-60" передбачають використання інших матеріалів, аніж поліуретан, при цьому вони повністю відповідають вимогам до прокладки підрейкової, які зазначені у Документації.

У зв'язку з цим, ТОВ "АТ Механіка" просить визначити в Документації або тільки технічні вимоги до прокладки підрейкової, або крім технічних вимог додатково зазначити матеріал з якого має бути виготовлена прокладка підрейкова та структуру її поверхні (гладка чи рельєфна).

Замовник з цього питання зазначив, що він вважає недоцільним вносити зміни у додаток 9 Документації, оскільки зазначені у технічних умовах параметри є основними технічними параметрами, які забезпечують надійність роботи вузла скріплення типу КПП.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктами 3.5 та 3.6 пункту 3 додатку 9 Документації визначені наступна технічні характеристики предмета закупівлі:

"3.5 Компенсуюча сила, яку сприймає прокладка при навантаженні на рейку 2,5 т.с. та зміщенні її в поздовжньому напрямку, кН (т.с.) не менше з поліуретану – 15 (1,47).

3.6 Твердість, одиниці Шор Д – від 45 до 60".

На засіданні Колегії, яке відбулось 06.10.2015, представник Скаржника повідомив, що ТОВ "АТ Механіка" має змогу виготовити вищевказану прокладку з поліуретану.

Разом з цим, Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права та законні інтереси і перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, викладену у мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив

порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацами першим та другим частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України "Укрзалізничпостач" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "30.20.4. Скріплення рейкове" [оголошення № 177503, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.08.2015 № 312 (11.08.2015)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК