



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,  
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1865-р/пк-ск від 20.10.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю  
"МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД"  
а/с 2768, м. Дніпропетровськ, 49000

Департамент комунального  
господарства та капітального  
будівництва Дніпропетровської  
міської ради  
вул. Виконкомівська, 6,  
м. Дніпропетровськ, 49000

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД" (надалі – Скаржник, ТОВ "МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД") від 22.09.2015 б/н (zareestrovanu в Комітеті 23.09.2015 за № 8-20/2897-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Департаментом комунального господарства та капітального будівництва Дніпропетровської міської ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 – послуги з поточного ремонту об'єктів вуличного освітлення міста" [оголошення № 165116, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.07.2015 № 295 (17.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 23.09.2015 № 1695-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 23.09.2015 № 20-29.2/07-3799-дз Замовник листом від 13.10.2015 № 3/4592 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД" у Скарзі повідомило, що відповідно до документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 16.09.2015 № 266, (надалі – Документація) учасники повинні надати інформаційну довідку з Міністерства юстиції України про те, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура.

Як зазначає Скаржник, згідно з чинним законодавством територіальні органи з питань банкрутства позбавлені повноважень видавати інформаційні довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство.

Скаржник зауважив, що інформаційна довідка Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство – це документ, який надається безоплатно в електронній формі за он-лайн запитом.

За інформацією Скаржника, Міністерство юстиції України не надає інформаційні довідки про те, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура, а тому надати таку довідку не вбачається можливим.

Скаржник вважає, що вимога стосовно надання документу, який не передбачений вимогами чинного законодавства, є незаконною та дискримінаційною та перешкоджає прийняти участь у Процедурі закупівлі, зокрема, ТОВ "МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД".

Замовник з цього питання повідомив, що інформаційна довідка, з якої вбачається, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом, та те, що відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура, видається на підставі відомостей з Єдиного реєстру підприємств, держателем яких якого є Міністерство юстиції України.

На думку Замовника, оскільки інформаційна довідка передбачена чинним законодавством України, а суб'єктом її видачі є саме Міністерство юстиції України, вимога про надання такої довідки жодним чином не дискримінує учасників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати інформаційну довідку з Міністерства юстиції про те, що учасник не визнаний в установленому законом порядку банкрутом, та про те, що відносно нього немає відкритої ліквідаційної процедури (не більш місячної давності відносно дати оголошення про розкриття пропозиції конкурсних торгів).

Пунктом 3.1 розділу III змін до Положення про Єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, затверджених наказом Міністерства юстиції України 27 березня 2015 року № 441/5, (надалі – Положення) визначено, що відомості з Єдиного реєстру підприємств надаються у вигляді скорочених та повних інформаційних довідок.

Згідно з пунктом 3.2 Положення інформаційна довідка з Єдиного реєстру підприємств – це документ, який надається безоплатно в електронній формі за он-лайн запитом юридичної або фізичної особи про видачу довідки з Єдиного реєстру підприємств стосовно суб'єкта підприємницької діяльності, щодо якого запитується інформація.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином дії Замовника в частині встановлення наведеної вище вимоги у Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД" у Скарзі повідомило, що відповідно до Документації до ціни пропозиції конкурсних торгів (договірної ціни) надаються усі розрахунки, які є її складовими та визначені ДСТУ, зокрема, загальновиробничі та адміністративні витрати на підставі обґрунтованої їх величини і структури, що склалася на підприємстві учасника за попередній звітний період (рік).

На думку Скаржника, вказана вимога Документації є дискримінаційною, оскільки підприємства, створені та зареєстровані в передбаченому законом порядку менш, ніж за рік до виходу оголошення про проведення Процедури закупівлі, не мають можливості надати інформацію щодо витрат за попередній рік.

Замовник з цього питання повідомив, що у вказаній вимозі зазначено про необхідність подання інформації про витрати учасника за попередній звітний період, який може бути більшим або меншим календарного року (залежно від часу, впродовж якого учасника здійснює свою господарську діяльність).

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 3 розділу 5 Документації визначено, зокрема, що до ціни пропозиції конкурсних торгів (договірної ціни) надаються усі розрахунки, які є її складовими та визначені ДСТУ, зокрема, загальновиробничі та адміністративні витрати на підставі обґрунтованої їх величини і структури, що склалися на підприємстві учасника за попередній звітний період (рік).

Згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців реєстрація Скаржника була здійснена 03.08.2012.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином дії Замовника в частині встановлення наведеної вище вимоги у Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Слід зазначити, що на засіданні Колегії, яке відбулось 20.10.2015, представник Скаржника повідомив, що може виконати вказану вище вимогу Документації.

3. ТОВ "МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД" у Скарзі повідомило, що відповідно до чинного законодавства України є обов'язковим скріплення печаткою різноманітних документів, а отже пропозиції конкурсних торгів не повинні скріплюватись печаткою.

Як зазначає Скаржник, всупереч чинному законодавству, Документація містить вимоги стосовно скріплення документа печаткою, зокрема, додаток 3 Документації передбачає форму листа-підтвердження основних умов договору, яка вимагає скріплення листа печаткою.

На думку Скаржника, вказана вимога Документації є незаконною та такою, що позбавляє можливості подати свої пропозиції конкурсних торгів суб'єктів господарювання, які здійснюють свою діяльність без печатки.

Замовник з цього питання повідомив, що у Документації помилково зазначено "М П", але Замовник вважає, що вказана вимога Документації не дискримінаційною.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 1 розділу 3 Документації визначено, зокрема, що усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинні бути пронумеровані (тобто аркуш

з двох сторін) та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, крім оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами), прошиті.

Додатком 3 Документації визначена форма листа-підтвердження щодо основних умов договору, що надається учасником, яка містить позначку "М П".

Скарга ТОВ "МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД" містить печатку підприємства.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином дії Замовника в частині встановлення наведеної вище вимоги у Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Крім цього, на засіданні Колегії, яке відбулось 20.10.2015, представник ТОВ "МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД" повідомив, що вказані вище вимоги Документації не є дискримінаційними по відношенню до Скаржника, оскільки Скаржник має печатку.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД" у задоволенні його скарги від 22.09.2015 б/н (zareєстрованої в Комітеті 23.09.2015 за № 8-20/2897-ДЗ).

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. ВОВК