



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1759-р/пк-ск від 02.10.2015

вих. лист від

№

SIA "Raido Trading"

вул. Дзірnavу, 87, оф. 307, м. Рига,  
Латвійська Республіка, LV-1011

Державне підприємство "Національна  
атомна енергогенеруюча компанія  
"Енергоатом" в особі відокремленого  
підрозділу "Запорізька АЕС"

вул. Промислова, 61, м. Енергодар,  
Запорізька область, 71504

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу SIA "Raido Trading" (надалі – Скаржник) від 20.08.2015 № 241 (zareєстровану в Комітеті 21.08.2015 за № 15-20/2480-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі відокремленого підрозділу "Запорізька АЕС" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "27.20.2. Акумулятори електричні та частини до них (аккумуляторна батарея Vb 2411)" [оголошення № 013044, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 19.01.2015 № 171 (19.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів та відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 26.08.2015 № 1462-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 27.08.2015 № 20-29.3/06-3339-дз Замовник листами від 11.09.2015 № 28-23/22037 та від 18.09.2015 № 28-27/22615 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 21.07.2015 № 3/2 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

|    |                       |
|----|-----------------------|
| 1) | NP Trade GmbH         |
| 2) | ТОВ "Пауер-Експерт"   |
| 3) | ТОВ "Інтерарм Інвест" |
| 4) | Скаржник              |

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 03.08.2015, Пропозиція ТОВ "Пауер-Експерт" була відхилена Замовником як така, що не відповідала умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація); до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції NP Trade GmbH, ТОВ "Інтерарм Інвест" та Скаржника; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію NP Trade GmbH.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника щодо акцепту Пропозиції NP Trade GmbH та пояснює це наступним.

За інформацією SIA "Raido Trading", згідно з умовами Документації Замовник відхиляє Пропозицію у разі, якщо учасником не надано листа на бланку підприємства-виробника (оригіналу або нотаріально завіреної копії), виданого на адресу Замовника, з підтвердженням надання повноважень учаснику представляти, даного виробника на торгах, з обов'язковим зазначенням інформації щодо реквізитів оголошених торгів або номенклатури продукції.

Скаржник повідомляє, що 04 серпня 2015 року стало відомо, що товариство з обмеженою відповідальністю "Енерсіс" (надалі – ТОВ "Енерсіс"), яке є 100% власністю концерну EnerSys та є представником в Україні EnerSys s.a.r.l., який є підприємством-виробником товару, який є предметом торгів, направило на адресу голови комітету з конкурсних торгів Замовника лист про те, що ТОВ "Енерсіс" скасовано повноваження учасників торгів: ТОВ "Інтерарм Інвест" та Скаржника щодо укладення договору від свого імені на поставу акумуляторної батареї Vb2411+, яка є предметом конкурсних торгів.

У зв'язку з вищевикладеним, SIA "Raido Trading" просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт Пропозиції NP Trade GmbH та відмінити Процедуру закупівлі.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що 05.08.2015 на його адресу надійшли факсограми від учасників торгів ТОВ "Інтерарм Інвест" та SIA "Raido Trading" з додатком факсограми виробника ТОВ "Енерсіс" щодо анулювання повноважень від виробника та відзив Пропозицій вказаних учасників, які вищевказаними листами просили Замовника вважати свої пропозиції конкурсних торгів такими, що не відповідають кваліфікаційним критеріям.

Замовник зауважив, що вищевказані листи про відкликання Пропозицій були отримані ним після подання та розкриття Пропозицій, яке відбулось 21.07.2015.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Частиною п'ятою статті 25 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) передбачено, що учасник має право внести зміни або відкликати свою пропозицію конкурсних торгів до закінчення строку її подання без втрати свого забезпечення пропозиції конкурсних торгів. Такі зміни чи заява про відкликання пропозиції конкурсних торгів враховуються у разі, якщо вони отримані замовником до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів.

Абзацом першим частини п'ятої статті 28 Закону встановлено, що замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Згідно з умовами Документації кінцевим строком подання Пропозицій Замовником було визначено 21.07.2015. Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 21.07.2015 № 3/2 розкриття Пропозицій відбулось 21.07.2015.

Замовник на розгляд Колегії надав копії листів ТОВ "Інтерарм Інвест" (від 03.08.2015 № 01/0308) та SIA "Raido Trading" (від 04.08.2015 № 211), відповідно до яких зазначені вище учасники Процедури закупівлі, у зв'язку зі скасуванням повноважень (наданих ним ТОВ "Енерсіс") на поставку акумуляторних батарей Vb2411+, відмовлялися від своїх поданих Пропозицій та просили не оцінювати їх.

Згідно з документами, наданими Замовником на розгляд Колегії, оцінка пропозицій конкурсних торгів відбулась 03.08.2015; до оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції NP Trade GmbH, ТОВ "Інтерарм Інвест" та Скаржника, переможцем Процедури закупівлі Замовник визнав Пропозицію NP Trade GmbH.

Отже, зазначені вище листи подані після закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів та після проведення Замовником процедури оцінки Пропозицій.

SIA "Raido Trading" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Відповідно до частини першої статті 30 Закону замовник відміняє торги в разі:

- відсутності подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг;
- неможливості усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель;
- виявлення факту змови учасників;
- порушення порядку оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі, акцепту, оголошення про результати процедури закупівлі, передбаченого цим Законом;
- подання для участі в них менше двох пропозицій конкурсних торгів, а в разі здійснення закупівлі за рамковими угодами з кількома учасниками – менше трьох пропозицій;
- відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом;
- якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Слід зазначити, що відповідно до копії протоколу оцінки Пропозицій б/д б/н, яка відбулась 03.08.2015, єдиним критерієм оцінки Пропозицій була ціна, при цьому Пропозиція Скаржника посіла друге місце за вказаним критерієм, а Пропозиція NP Trade GmbH – перше.

Враховуючи викладене, SIA "Raido Trading" не доведено та не обґрунтовано, яким чином зазначені вище дії Замовника порушують його права та законні інтереси, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

**ПОСТАНОВИЛА:**

Відмовити SIA "Raido Trading" у задоволенні його скарги від 20.08.2015 № 241.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK