



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2127-р/пк-ск від 27.11.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю

"ХЕЛС ДИЗАЙН"

вул. Шовковична/Липський пров., 13/2,
м. Київ, 01021

Миколаївська обласна дитяча лікарня

вул. Миколаївська, 21, м. Миколаїв, 54018

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ХЕЛС ДИЗАЙН" (надалі – Скаржник, ТОВ "ХЕЛС ДИЗАЙН") від 03.11.2015 № L-20 (zareestrovany в Комітеті 03.11.2015 за № 8-20/3347-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Миколаївською обласною дитячою лікарнею (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "26.60.1. Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування, 26.60.1 (Портативний апарат ультразвукової діагностики)" [оголошення № 193772, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 09.09.2015 № 332(09.09.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- прийняти рішення про встановлення порушень Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 04.11.2015 № 1981-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 04.11.2015 № 20-29.2/07-4453-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 09.11.2015 № 1918-01 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "ХЕЛС ДИЗАЙН" повідомляє у Скарзі про намір взяти участь у Процедурі закупівлі та запропонувати обладнання виробництва компанії Siemens.

Скаржник зауважує, що під час ознайомлення з внесеними Замовником змінами до медико-технічного завдання викладеного у додатку 1 документації конкурсних торгів (надалі – Документація), за твердженням Скаржника, ним було виявлено, що медико-технічні вимоги складені таким чином, що лише обладнання одного виробника може повністю їм відповідати, а саме – обладнання виробництва компанії GE Healthcare.

1. ТОВ "ХЕЛС ДИЗАЙН" повідомляє у Скарзі, що вимогам медико-технічного завдання, викладеним у додатку 1 Документації, зокрема, за позиціями 3.2, 3.4, 3.8, 4.1, 4.3, 4.5, 4.7, 4.10, 4.11, 4.12, 9, 9.1, 9.2, 13, 14, 15.3.1, відповідає лише обладнання виробництва компанії GE Healthcare. На це, за твердженням Скаржника, вказує ряд характеристик, а особливо назви характеристик притаманих саме цьому виробнику, вказування точних діапазонів частот роботи датчиків та габаратних розмірів в цілому.

Скаржник наводить у Скарзі порівняльні таблиці, у яких вищевказаним медико-технічним вимогам додатку 1 Документації відповідають лише обладнання GE Healthcare.

Також у Скарзі ТОВ "ХЕЛС ДИЗАЙН" пропонує зміни до додатку 1, які, на думку Скаржника, повинен внести Замовник.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Порядок оскаржень процедур державних закупівель визначений статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у редакції зі змінами, внесеними Законом України "Про внесення змін до деяких законів України у сфері державних закупівель щодо приведення їх у відповідність із міжнародними стандартами та вжиття заходів з подолання корупції" від 15.09.2015 № 679-VIII (надалі – Закон).

Відповідно до абзацу другої частини четвертої статті 18 Закону скарги, що стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше, ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), та не пізніше, ніж за три дні до дати, встановленої для подання цінових пропозицій.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Згідно з оголошенням про заплановану закупівлю № 193772, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу 09.09.2015 [бюлетень № 332(09.09.2015)], строком, встановленим для подання пропозицій конкурсних торгів, було 08.10.2015.

Відповідно до документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 04.09.2015, кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів було визначено 08.10.2015.

Замовник до документації конкурсних торгів вносив зміни, затверджені протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.10.2015.

Разом з цим, відповідно до документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.10.2015, до додатку 1 Документації, зокрема, за позиціями 3.2, 3.4, 3.8, 4.1, 4.3, 4.5, 4.7, 4.10, 4.11, 4.12, 9, 9.1, 9.2, 13, 14, 15.3.1, які оскаржує ТОВ "ХЕЛС ДИЗАЙН", зміни не вносились.

Зазначена інформація також підтверджується документацією конкурсних торгів, затвердженою протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.10.2015, зі змінами, отриманими Колегією від Замовника.

Враховуючи викладене, ТОВ "ХЕЛС ДИЗАЙН" повинно було подати Скаргу стосовно наведених вище умов Документації не пізніше, ніж за чотири дні до 08.10.2015.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 03.11.2015, отже, подана з порушенням строків, визначених частиною четвертою статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, у Колегії наявні підстави для припинення розгляду Скарги.

2. ТОВ "ХЕЛС ДИЗАЙН" повідомляє у Скарзі, що вимогам медико-технічного завдання, викладеним у додатку 1 Документації, зокрема, за позиціями 3.17 та 15.3.2, 15.3.3, 15.3.4, відповідає лише обладнання виробництва компанії GE Healthcare.

Скаржник зазначає, що за позицією 3.17 дана медико-технічна вимога складена відповідно до п. 3.1.20 Технічних характеристик на Систему ультразвуку діагностичну Vivid I обладнання GE Healthcare.

За позиціями 15.3.2, 15.3.3, 15.3.4: Скаржник повідомляє, що у даних вимогах конкретно вказано діапазон частот та контактну поверхню, без допустимих відхилень, що характерно лише конкретним датчикам конкретного виробника.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомляє, що в лікарні наказом від 01.09.2015 № 26/1 створено експертну комісію із розробки медико-технічного завдання із закупівлі портативного апарату ультразвукової діагностики. За твердженням Замовника, рекомендації комісії були враховані в медико-технічних завданнях Документації.

Також стосовно позицій 15.3.2 - 15.3.4 додатку 1 Документації Замовник повідомляє, що частотні діапазони вказані саме такі, що дають можливість обстежувати пацієнтів різних вікових категорій, включаючи самих маленьких, тому можна погодитись на відхилення параметрів +/- 0,5 МГц. А розміри поверхні датчиків, як зауважує Замовник, мають залишитися без змін, оскільки це пов'язано з малою масою тіла пацієнтів. Крім того, Замовник повідомляє, що відповідно до технічного завдання на УЗ-апарат фірми "Сіменс", а саме "Акусон Р300", жодний з секторних датчиків не підтримує функцію постійно хвильового доплера, який вкрай необхідний для діагностики вроджених вад серця та оцінки критичної вади.

За твердженням Замовника, в цілому Скаржник пропонує знизити вимоги до портативного апарату УЗД з метою виходу на Процедура закупівлі з системою нижчого класу, тому, як зауважує Замовник, медико-технічне завдання не має ознак дискримінації, а відображає бажання Замовника одержати апарат УЗД експертного класу, що відповідає вимогам лікувально-діагностичного процесу.

Замовник повідомляє, що виробник ультразвукового обладнання GE Healthcare має на території України 4 авторизованих представників, і це, на думку Замовника, свідчить, що він не обмежує конкуренції серед учасників Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим замовником (наведено у пункті 7 розділу 3 Документації).

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати документальне підтвердження відповідності товарів вимогам документації конкурсних торгів (документальне підтвердження надається у вигляді пояснювальної записки наданої у Документації форми, а саме:

№ з.п	Опис вимог	Наявність функції або значення параметру	Посилання на відповідну сторінку технічної документації, для підтвердження характеристик
		(Заповнюється учасником торгів)	

У додатку 1 Документації містяться медико-технічні завдання на закупівлю портативного апарату ультразвукової діагностики, до складу яких, зокрема, входять наступні характеристики:

№ з.п	Опис вимог	Наявність функції або значення параметру
3.17	Технологія кодованої тканинної гармоніки	Наявність
	- кількість базових частот, не менше	4
	- кількість гармонічних частот, не менше	5
15.3.2	Секторний фазований датчик для дитячої неонатальної кардіології	Наявність
	Діапазон частот	5.0 – 11.0 МГц
	Кількість елементів, не менше	96
	Кут сканування, не менше	85 град
15.3.3	Контактна поверхня	12 x 14 мм
	Лінійний датчик для досліджень поверхневих органів і структур і перефіричних судів, неонатальних досліджень, педіатрії	Наявність
	Діапазон частот	5.0–12.0 МГц
	Кількість елементів, не менше	192
15.3.4	Область візуалізації	39 мм
	Контактна поверхня	20 x 50 мм
	Конвексний датчик для абдомінальних, неонатальних досліджень	Наявність
	Діапазон частот	4.0-10.0 МГц
	Кут огляду, не менше	120 град
	Кількість елементів , не менше	128
	Розмір лінзи	18 x 22 мм

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначені вище медико-технічні вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ХЕЛС ДИЗАЙН" у задоволенні його скарги від 03.11.2015 № L-20.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК