



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1797-р/пк-ск від 08.10.2015

вих. лист від \_\_\_\_\_

№ \_\_\_\_\_

Приватне підприємство  
"ВОСТОКСЕРВІС"

вул. Леніна, 60, а/с 103,  
м. Павлоград,  
Дніпропетровська обл., 51400

Відділ освіти Талалаївської  
райдержадміністрації  
Чернігівської області

вул. Леніна, 5, смт. Талалаївка,  
Чернігівська обл., 17200

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "ВОСТОКСЕРВІС" (надалі – Скаржник, ПП "ВОСТОКСЕРВІС") від 08.09.2015 № 08/09-1 (зареєстровану в Комітеті 09.09.2015 за № 8-20/2718-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Талалаївської райдержадміністрації Чернігівської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 05.10.1. Вугілля кам'яне Г/Ж (13-100) - 354 т." [оголошення № 147233, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.06.2015 № 271(12.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, перевірити пропозицію конкурсних торгів переможця Процедури закупівлі на відповідність умовам документації конкурсних торгів, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції

конкурсних торгів переможця Процедури закупівлі та провести нову оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, які не були відхилені.

Рішенням Колегії від 10.09.2015 № 1573-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 11.09.2015 № 20-29.2/07-3588-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 17.09.2015 № 780 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 31.08.2015 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) приватне підприємство "П.С.В." (надалі – ПП "П.С.В.");
- 2) Скаржник;
- 3) приватне підприємство "МІЖРАЙПАЛИВО" (надалі – ПП "МІЖРАЙПАЛИВО").

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 31.08.2015 б/н до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі, переможцем Процедури закупівлі Замовником було визначено ПП "П.С.В." (надалі – Переможець).

1. ПП "ВОСТОКСЕРВІС" у Скарзі зазначає, що пропозиція конкурсних торгів Переможця не містить ні довіреності, ні доручення, які підтверджують повноваження посадової особи учасника щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів, а тому, на думку Скаржника, повинна бути відхилена.

Змовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що ПП "П.С.В." у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надало оригінал доручення, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на ім'я Петренка В.О. з усіма необхідними для цього повноваженнями.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У пункті 1 розділу III документації конкурсних торгів (надалі – Документація), зокрема, зазначено, що повноваження щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі підтверджується довіреністю або дорученням, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься доручення від 01.07.2015, відповідно до якого Петренка В.О. уповноважено, зокрема, подавати та підписувати пропозиції конкурсних торгів, а також всі інші документи, що подаються у складі пропозиції конкурсних торгів.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. За твердженням Скаржника, всупереч вимогам Документації, пропозиція конкурсних торгів Переможця містить платіжне доручення про перерахування 15 000, 00грн, яке завірене лише штампом, а не печаткою банку, а також зазначена сума була перерахована пізніше, ніж за 3 робочі доби до фактичної дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, у зв'язку з чим, вказана пропозиція конкурсних торгів повинна бути відхилена.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Переможцем внесено забезпечення пропозиції конкурсних торгів відповідно до умов Документації.

За твердженням Замовника, ним також отримано відповідь від управління державного казначейства в Талалаївському районі про надходження коштів від Переможця у вигляді забезпечення пропозиції конкурсних торгів у сумі 15 000, 00 грн.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У пункті 3 розділу III Документації зазначено, зокрема, наступне:

- "Розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів: 15 000,00грн. (п'ятнадцять тисяч грн. 00 коп.);

- вид забезпечення пропозиції конкурсних торгів: завдаток;

- банківські реквізити: р/р 37117026001712, код 02147552, МФО 853592 ГУДКСУ в Чернігівській області;

Призначення платежу: Забезпечення пропозиції конкурсних торгів (назва учасника торгів, код за ЄДРПОУ).

- Зазначена вище сума сплачується кожним учасником торгів на рахунок Замовника торгів у строк, не пізніше, ніж 3 робочі доби до фактичної дати розкриття пропозиції конкурсних торгів, а саме до 26.08.2015р. Датою перерахування коштів в якості забезпечення пропозиції конкурсних торгів є дата зарахування коштів на рахунок замовника, вказаний вище. Пропозиція конкурсних торгів учасника має супроводжуватися документом (платіжне доручення, квитанція, тощо завірені печаткою банку), що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься платіжне доручення від 06.07.2015 № 768 щодо внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів у сумі 15 000,00 грн на рахунок Замовника, яке завірене печаткою банку.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. За твердженням Скаржника, всупереч пункту 8 розділу III Документації, пропозиція конкурсних торгів Переможця містить лише документи, які підтверджують відповідність технічних, якісних та кількісних характеристик на вугілля кам'яне марки Г/Ж (13-100), у зв'язку з чим, на думку Скаржника, пропозиція конкурсних торгів Переможця повинна бути відхилена.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Переможець подав пропозицію конкурсних торгів на вугілля кам'яне марки Г/Ж (13-100), як і вимагалось додатком 3 Документації з останніми змінами.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 8 розділу III Документації (зі змінами) учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність технічних, якісних та кількісних характеристик пропозиції :

Г/Ж (13-100) – 354 тонн.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься "Пропозиція конкурсних торгів" відповідно до якої, вказаний учасник пропонував до постачання вугілля кам'яне марки Г/Ж (13-100) та надав відповідні підтверджуючі документи на вказану марку вугілля, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. ПП "ВОСТОКСЕРВІС" у Скарзі зазначає, що пропозиція конкурсних торгів Переможця містить копію сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля кам'яне марки Г/Ж (13-100) з теплою згорання, яка не відповідає вимогам

Замовника, у зв'язку з чим, на думку Скаржника, пропозиція конкурсних торгів Переможця повинна бути відхилена.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що у додатку 3 Документації вимагалось надати пропозиції на вугілля з теплою згорання не нижче 5300 Ккал/кг. За твердженням Замовника, Переможець надав вугілля з показником нижчої теплоти згорання 6597 Ккал/кг, що відповідає умовам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 8 розділу III Документації товар повинен відповідати технічним вимогам згідно з додатком 3 Документації.

У додатку 3 Документації зазначено, що теплота згорання вугілля повинна становити 5300 Ккал.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля кам'яне марки Г/Ж (13-100), виробництва ТОВ "Волиньвуглезбагачення", у якому зазначено, що нижча теплота згорання на робочий стан палива становить 6597 ккал, що не порушує умови Документації в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "ВОСТОКСЕРВІС" у задоволенні його скарги від 08.09.2015 № 08/09-1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. ВОВК