



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1775-р/пк-ск від 05.10.2015

вих. лист від _____

№ _____

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ТОРГОВИЙ ДІМ
АРТЕМСІЛЬ"

вул. Володимирська, буд. 63, кв. 15,
м. Київ, 01033

Департамент житлово-
комунального господарства
Миколаївської міської ради
вул. Адмірала Макарова, 7,
м. Миколаїв, 54030

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТОРГОВИЙ ДІМ АРТЕМСІЛЬ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТД АРТЕМСІЛЬ") від 08.09.2015 № 282 (зареєстровану в Комітеті 10.09.2015 за № 8-20/2725-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 08.93.1. Заготівля протижелезних матеріалів для боротьби зі сніговими заметами та ожеледицею в осінньо-зимовий період (сіль технічна) (08.93.10-00.00)" [оголошення № 162813, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 14.07.2015 № 292 (14.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- прийняти рішення про встановлення порушень Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- за неможливості виправити допущені порушення відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 11.09.2015 № 1587-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 11.09.2015 № 20-29.2/07-3595-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 16.09.2015 № 7130/08.09 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 13.08.2015 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий дім Укрснабресурс" (надалі – ТОВ "ТД Укрснабресурс");
- 2) Скаржник;
- 3) фізична особа-підприємець Вожик Геннадій Іванович (надалі – ФОП Вожик Г.І.);
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "АТОН-АГРО" (надалі – ТОВ "АТОН-АГРО").

Згідно з протоколом від 01.09.2015 б/н пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "ТД Укрснабресурс" були відхилені Замовником, у зв'язку з тим, що вони не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 01.09.2015 б/н до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ФОП Вожик Г.І. та ТОВ "АТОН-АГРО", переможцем Процедури закупівлі Замовником було визначено ФОП Вожик Г.І. (надалі – Переможець).

Згідно з протоколом від 01.09.2015 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником у зв'язку з тим, що довідка в довільній формі про виконання аналогічних договорів не містить відомості щодо повного найменування замовників.

ТОВ "ТД АРТЕМСІЛЬ" у Скарзі зазначає, що рішення Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів необґрунтоване, неправомірне та таке, що підлягає скасуванню, оскільки, за твердженням Скаржника, він у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надав довідку у довільній формі про виконання аналогічних договорів разом із копіями таких договорів, які містили у своїх преамбулах та реквізитах повне найменування контрагентів (замовників).

За твердженням Скаржника, відповідно до умов Документації вказана довідка вимагалася саме у довільній формі, тобто її зміст і зміст доданих до неї документів превалює над її формою. На думку Скаржника, примірники аналогічних договорів, подані разом з довідкою, є її невід'ємною частиною.

Також ТОВ "ТД АРТЕМСІЛЬ" у Скарзі повідомило, що ціна його пропозиції конкурсних торгів була найбільш економічно вигідною.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена з наведеної вище підстави, оскільки надана у складі пропозиції конкурсних торгів довідка про виконання аналогічних договорів не містить відомостей щодо повного найменування замовників, що не відповідає умовам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідку в довільній формі про поставку аналогічного товару, яка повинна містити відомості щодо замовників (повне найменування), їх контактні телефони та адресу, предмет закупівлі.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка про виконання аналогічних договорів, в якій зазначено дві організації, з якими Скаржником було укладено аналогічні договори:

- КП "Міські Догори" (адреса: вул. 25-ї Чапаєвської дивізії, 2, м. Одеса; сума договору: 2 235 600,00 грн);
- ПАТ "Маріупольський металургійний комбінат імені Ілліча".

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться копії наступних договорів:

- договір від 11.11.2014 № С-11/11, укладений між Скаржником та комунальним підприємством "Міські дороги" на суму 2 235 600,00 грн, в якому також зазначена адреса замовника: вул. 25-ї Чапаєвської дивізії, 2, м. Одеса;
- договір від 15.01.2015 № 15012015/1/146, укладений між Скаржником та публічним акціонерним товариством "Маріупольський металургійний комбінат імені Ілліча".

З наданих вище документів вбачається, що вони містять відомості щодо замовників (повне найменування), їх контактні телефони та адресу, предмет закупівлі, що відповідає умовам Документації в цій частині.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Враховуючи наведену вище інформацію, Колегія встановила, що права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "Код 08.93.1. Заготівля протижеледних матеріалів для боротьби зі сніговими заметами та ожеледицею в осінньо-зимовий період (сіль технічна) (08.93.10-00.00)" [оголошення № 162813, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 14.07.2015 № 292 (14.07.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК