



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2106-р/пк-ск від 26.11.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "НВФ Охоронні
системи НВ"

вул. Межигірська, буд. 43,
м. Київ, 04071

Управління Державної служби
охорони при ГУ МВС України в
Київській області

вул. Гайдара, 8, м. Київ, 01033

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "НВФ Охоронні системи НВ" (надалі – Скаржник, ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ") від 09.10.2015 б/н (zareєстровану в Комітеті 15.10.2015 за № 8-20/3148-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням Державної служби охорони при ГУ МВС України в Київській області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "26.30.5. Прилади охоронної та пожежної сигналізації й подібна апаратура (Прилади охоронної та пожежної сигналізації й подібна апаратура, електричні, для використання в спорудах, 26.30.50-80.00)" [оголошення № 180585, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 14.08.2015 № 315(14.08.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) скасувати рішення Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів;
- 2) зобов'язати Замовника провести Процедуру закупівлі з дотриманням вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішенням Колегії від 16.10.2015 № 1845-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 19.10.2015 № 20-29/07-4174-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 27.10.2015 № 13/5-1633 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінкових пропозицій від 17.09.2015 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ" (надалі – ТОВ "ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Мастер Корп" (надалі – ТОВ "Мастер Корп");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "ОПТА-Форт" (надалі – ТОВ "ОПТА-Форт", Переможець);
- 4) Скаржник.

Відповідно до інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 30.09.2015 б/н пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ" та Скаржника були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 30.09.2015 б/н до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Мастер Корп" та ТОВ "ОПТА-Форт", переможцем Процедури закупівлі Замовником було визначено ТОВ "ОПТА-Форт".

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" не погоджується з рішенням про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ОПТА-Форт", оскільки, за твердженням Скаржника, під час процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій, розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів, а також під час прийняття рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів з Процедури закупівлі Замовником були допущені порушення нормативних приписів Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Свою позицію Скаржник обґрунтовує наступним.

1. ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" у Скарзі повідомляє про порушення, вчинені Замовником під час процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій, що відбулася 17.09.2015. Зокрема, за твердженням Скаржника, під час оголошення пропозицій конкурсних торгів, запропонованих учасниками Процедури закупівлі, у представника ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" Грицак Т. П. виникли сумніви щодо наявності необхідних документів, оформлених належним чином, у всіх учасників Процедури закупівлі, передбачених Документацією.

ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" повідомляє, що керуючись своїм правом, наданим статтею 27 Закону, з метою з'ясування дотримання Замовником усіх вимог законодавства під час процедури розкриття пропозиції конкурсних торгів представник Скаржника висловив бажання ознайомитися з наявністю документів усіх учасників Процедури закупівлі, на що, за твердженням Скаржника, голова комітету з конкурсних торгів в грубій формі безпідставно, не повідомляючи причин, відмовив у наданні можливості ознайомитися з наявними документами учасників Процедури закупівлі.

Враховуючи зазначене, на думку Скаржника, своїми діями голова комітету з конкурсних торгів Замовника, безпідставно відмовивши представнику ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" в ознайомленні з наданими документами учасників Процедури закупівлі, вчинивши перешкоду, не надав можливості ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" впевнитися, що всіма учасниками Процедури закупівлі було дотримано вимоги Закону та Документації.

Таким чином, зауважує Скаржник, комітетом з конкурсних торгів Замовника були порушені основоположні принципи здійснення державних закупівель, що свідчить про непрозорість, необ'єктивність та упередженість по відношенню до всіх учасників Процедури закупівлі з боку Замовника.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Враховуючи те, що, як зазначає ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" у Скарзі, його представник Грицак Т. П. був присутнім під час процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів, Скаржник дізнався про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю Замовника 17.09.2015 (під час розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі).

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 09.10.2015, отже, подана (враховуючи наведену вище інформацію) з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" у Скарзі зазначає, що його найбільш економічно вигідна пропозиція конкурсних торгів не була акцептована Замовником. Натомість, як зауважує Скаржник, Замовник своїми діями, а саме – акцептувавши економічно невигідну, на думку Скаржника, пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ОПТА-Форт" (згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів) та порушивши вимоги законодавства, свідомо допускає втрату (необґрунтоване та безпідставне використання) коштів державного бюджету на суму в розмірі 1 559 139, 62 грн.

Також Скаржник зазначає, що під час розкриття запропонованих пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, розглянувши та оцінивши пропозицію ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ", Замовник не побачив жодних порушень вимог тендерної документації та не прийняв офіційного рішення про відхилення пропозиції ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ".

Замовник у своїх пояснення по суті Скарги зазначив, що відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника відповідно до вимог Закону.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Згідно з частиною п'ятою статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

У ході розгляду Скарги було з'ясовано, що відповідно до інформації про відхилення пропозиції конкурсних торгів від 30.09.2015 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником та не могла бути допущена до процедури оцінки.

Разом з цим, у Скарзі ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" не було оскаржено підстави відхилення його пропозиції конкурсних торгів. Виходячи з вищевикладеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" у Скарзі зазначає, що під час розкриття пропозиції Переможця процедури закупівлі ТОВ "ОПТА-Форт" було оголошено ціну в розмірі 6 936 498, 56 грн. Проте, за твердженням Скаржника, в рішенні про акцепт пропозиції конкурсних торгів комітет з конкурсних торгів Замовника вказує ціну акцептованої пропозиції ТОВ "ОПТА-Форт" в розмірі 4 140 000 грн, хоча дана інформація взагалі не відповідає та суперечить оголошеній під час розкриття всіх пропозицій конкурсних торгів цінній пропозиції учасника ТОВ "ОПТА-Форт".

Тобто, на думку Скаржника, комітет з конкурсних торгів, порушуючи порядок проведення Процедури закупівлі, фактично акцептує цінову пропозицію учасника торгів ТОВ "ОПТА-Форт", яка не була ним зазначена в поданій ним пропозиції конкурсних торгів та не була оголошена комітетом з конкурсних торгів під час розкриття всіх пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Замовник у своїх пояснення по суті Скарги зазначив, що акцептована пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ОПТА-Форт" з ціною 4 140 000,00 грн повністю відповідає вимогам Документації та умовам акцептованої пропозиції конкурсних торгів.

Замовник повідомляє, що оскільки на час проведення Процедури закупівлі Замовник не може визначити конкретний перелік приладів охоронної та пожежної сигналізації й подібної апаратури, які необхідно закупити, та його обсяг, з метою об'єктивної оцінки пропозицій конкурсних торгів та визначення переможця, враховуючи особливості закупівлі, визначені, зокрема., у додатку 3 Документації, наводиться перелік приладів охоронної та пожежної сигналізації й подібної апаратури, а також його обсяг, з метою об'єктивної оцінки їх пропозицій конкурсних торгів.

Дані додатку 3 Документації, як зазначає Замовник, повинні бути враховані учасниками Процедури закупівлі під час підготовки своїх пропозицій, зокрема, під час формування ціни пропозиції конкурсних торгів (інформація про яку повинна міститися у формі згідно додатку 1 Документації). Загальна вартість пропозиції конкурсних торгів учасника, визначена з урахуванням обсягів, наведених у додатку 3 Документації, буде прийнята Замовником лише для оцінки пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне

Відповідно до оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель оголошення про результати торгів, № 180585 [бюлетень від 14.08.2015 № 315(14.08.2015)] очікувана вартість закупівлі становить 4 140 000 грн.

Згідно з пунктом 5 протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 17.09.2015 б/н у інформації щодо отриманих пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) ціна пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ОПТА-Форт" становила 6 936 498, 56 грн.

У пункті 8 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 30.09.2015 б/н зазначена наступна інформація:

- ціна пропозиції ТОВ "ОПТА-Форт" – 6 936 498, 56 грн з ПДВ;
- ціна пропозиції ТОВ "ОПТА-Форт" – 5 780 415, 47 грн без ПДВ.

Відповідно до протоколу оцінки переможцем Процедури закупівлі Замовником визначено ТОВ "ОПТА-Форт" з ціною 6 936 498, 56 грн.

Разом з цим, відповідно до оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції, № 208748 [бюлетень від 05.10.2015 № 350(05.10.2015)] ціна акцептованої пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ОПТА-Форт" становить 4 140 000 грн.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 31 у день визначення переможця замовник акцептує пропозицію конкурсних торгів, що визнана найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

Відповідно до інформації наведеної вище, Переможець Процедури закупівлі надав свою пропозицію конкурсних торгів з ціною 6 936 498, 56 грн з ПДВ, і саме із зазначеною ціною за результатами оцінки пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ОПТА-Форт" була визнана Замовником найбільш економічно вигідною.

Разом з цим, відповідно до повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ціна акцептованої пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ОПТА-Форт" становить 4 140 000 грн.

Замовником не було надано документальне підтвердження та обґрунтування зміни ціни пропозиції конкурсних торгів Переможця Процедури закупівлі у повідомленні про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Слід зазначити, що Законом не передбачена можливість приведення Замовником акцептованої ціни пропозиції конкурсних торгів переможця Процедури закупівлі до очікуваної вартості закупівлі.

Враховуючи вищевикладене, дії Замовника в цій частині є непрозорими, а отже порушують вимоги статті 3 Закону, зокрема, принцип відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Враховуючи наведене, зазначені порушення можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління Державної служби охорони при ГУ МВС України в Київській області скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "26.30.5. Прилади охоронної та пожежної сигналізації й подібна апаратура (Прилади охоронної та пожежної сигналізації й подібна апаратура, електричні, для використання в спорудах, 26.30.50-80.00)" [оголошення № 180585, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 14.08.2015 № 315(14.08.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК