



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2012-р/пк-ск від 27.11.2015

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"НАУКОВО-ВИРОБНИЧА
КОМПАНІЯ "ДІАПРОФ-МЕД"

пр. Перемоги, 68/1, офіс 62,
м. Київ, 03113

Міністерство охорони здоров'я
України

вул. Грушевського, 7, м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою приватного акціонерного товариства "НАУКОВО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ "ДІАПРОФ-МЕД" (надалі – Скаржник) від 25.11.2015 № 521 (zareestrovanoю в Комітеті 25.11.2015 за № 8-20/3587-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством охорони здоров'я України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "21.20.2. Тест-системи для скринінгу донорської крові на маркери гепатиту В" [оголошення № 194354, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 10.09.2015 № 333(10.09.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Порядок оскаржень процедур державних закупівель визначений статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (зі змінами, внесеними Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 15.09.2015 № 679-VIII) (надалі – Закон).

1. ПрАТ "НБК "ДІАПРОФ-МЕД" у Скарзі зазначає, що право на оскарження рішення органу оскарження може бути застосовано до 09.12.2015 включно для Скаржника, що

дізнався про прийняття рішення органу оскарження на розгляді скарги 09.11.2015, та для Замовника на строк протягом 30 днів з дня, коли Замовник дізнався про його прийняття.

За твердженням Скаржника, Замовник своїм рішенням від 18.11.2015 вніс зміни до документації конкурсних торгів Процедури закупівлі та встановив кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів на 03.12.2015, що раніше, ніж спливає строк на оскарження, встановлений Законом, чим обмежив право на оскарження рішення органу та, відповідно, порушив вимоги статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 18 Закону скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Скарга ПрАТ "НВК "ДІАПРОФ-МЕД" від 25.11.2015 № 521 в цій частині не містить обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності Замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси Скаржника.

Таким чином, Скарга в цій частині не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону.

2. ПрАТ "НВК "ДІАПРОФ-МЕД" у Скарзі зазначає, що вимога документації конкурсних торгів стосовно надання учасниками Процедури закупівлі у разі, якщо вони є акціонерними товариствами, інформації з реєстру власників іменних цінних паперів осіб, які володіють часткою в розмірі 10 і більше відсотків статутного капіталу у вигляді саме виписки (витягу) є неправомірною, оскільки надання вказаних документів законодавством не передбачене.

Дванадцятого жовтня 2015 року на адресу Колегії надійшла скарга ПрАТ "НВК "ДІАПРОФ-МЕД" від 09.10.2015 № 486 (zareєстрована в Комітеті 12.10.2015 за № 8-20/3116-ДЗ) щодо встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів Процедури закупівлі.

ПрАТ "НВК "ДІАПРОФ-МЕД" у скарзі від 09.10.2015 № 486 повідомляло про ті самі порушення та наводило ті ж самі підстави, які зазначені у скарзі ПрАТ "НВК "ДІАПРОФ-МЕД" від 25.11.2015 № 521.

Рішенням Колегії від 09.11.2015 № 2018-р/пк-ск Замовника було зобов'язано внести зміни до документації конкурсних торгів Процедури закупівлі в цій частині.

Таким чином, інформація, наведена у Скарзі, стосується тих самих порушень, в тій самій процедурі закупівлі і тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийняте відповідне рішення.

Згідно із абзацами першим та другим частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо, зокрема, суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийняте відповідне рішення.

3. ПрАТ "НВК "ДІАПРОФ-МЕД" у Скарзі також зазначає, що вимога документації конкурсних торгів стосовно надання учасником Процедури закупівлі, який є акціонерним товариством виписки (витягу) з реєстру власників іменних цінних паперів осіб, які володіють часткою в розмірі 10 і більше відсотків статутного капіталу, саме у вигляді нотаріально завіреної копії є неправомірною, оскільки таке завірчення не передбачене законодавством України, у зв'язку з чим виконання вказаної вимоги не є можливим.

Згідно з оголошенням про заплановану закупівлю № 194354, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу 10.09.2015 [бюлетень № 333(10.09.2015)], строком, встановленим для подання пропозицій конкурсних торгів, було 14.10.2015.

Відповідно до документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 04.09.2015, кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів було визначено 14.10.2015.

Замовник до документації конкурсних торгів вносив, зокрема, зміни, затверджені протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 18.11.2015.

Відповідно до пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів, якщо учасником торгів є акціонерне товариство, він має подати нотаріально завірнену копію виписки (витяг) з реєстру власників іменних цінних паперів осіб, які володіють часткою в розмірі 25 і більше відсотків статутного капіталу.

Слід зазначити, що до пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів зміни в частині вимог Документації (надання саме нотаріально завірненої копії документа), які є предметом оскарження ПрАТ "НВК "ДІАПРОФ-МЕД" в цій частині, не вносились.

Відповідно до абзацу четвертого частини четвертої статті 18 Закону, якщо до документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій) замовником вносилися зміни після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, не підлягають оскарженню положення документації, до яких зміни не вносилися.

Відповідно до абзацу п'ятого частини четвертої статті 18 Закону, якщо до органу оскарження було подано скаргу (скарги) щодо оскарження положень документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), за результатами якої (яких) органом оскарження було прийнято одне чи кілька рішень по суті, після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, не підлягають оскарженню ті положення документації, щодо яких скаргу (скарги) до закінчення цього строку суб'єктами не було подано.

Згідно з абзацом шостим частини четвертої статті 18 Закону після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, скарги можуть подаватися лише щодо змін до документації, внесених замовником.

Враховуючи викладене, Скаржник порушив строки, передбачені частиною четвертою статті 18 Закону.

4. ПрАТ "НВК "ДІАПРОФ-МЕД" у Скарзі повідомляє, що предметом закупівлі є вироби медичні, а вимоги про надання інформації у пункті 10 додатку 1 Документації не відносяться до предмету закупівлі.

Згідно із абзацами першим та другим частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо, зокрема, суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Дванадцятого жовтня 2015 року на адресу Колегії надійшла скарга ПрАТ "НВК "ДІАПРОФ-МЕД" від 09.10.2015 № 486 (zareestrovana v Komiteti 12.10.2015 za № 8-20/3116-D3) щодо встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів Процедури закупівлі.

ПрАТ "НВК "ДІАПРОФ-МЕД" у скарзі від 09.10.2015 № 486 повідомляло про ті самі порушення та наводило ті ж самі підстави, які зазначені у скарзі ПрАТ "НВК "ДІАПРОФ-МЕД" від 25.11.2015 № 521.

Рішенням Колегії від 09.11.2015 № 2018-р/пк-ск Замовника було зобов'язано внести зміни до документації конкурсних торгів Процедури закупівлі в цій частині.

Таким чином, інформація, наведена у Скарзі, стосується тих самих порушень, в тій самій процедурі закупівлі і тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Згідно із абзацами першим та другим частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо, зокрема, суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийняте відповідне рішення.

Враховуючи наведене, керуючись частиною шостою статті 18 Закону, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Залишити скаргу приватного акціонерного товариства "НАУКОВО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ "ДІАПРОФ-МЕД" від 25.11.2015 № 521 без розгляду.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK