



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

---

№ 1829-р/пк-ск від 13.10.2015

вих. лист від

№

---

Товариство з обмеженою  
відповідальністю "Монтаж-  
Енергобуд"

вул. Широка, буд. 2,  
м. Чернігів, 14021

Державне спеціалізоване  
підприємство "Чорнобильська  
АЕС"

вул. 77-ї Гвардійської  
дивізії, 7/1, м. Славутич,  
Київська обл., 07100

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Монтаж-Енергобуд" (надалі – Скаржник, ТОВ "Монтаж-Енергобуд") від 15.09.2015 № 169 (zareєстровану в Комітеті 15.09.2015 за № 8-20/2806-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним спеціалізованим підприємством "Чорнобильська АЕС" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 25.61.2. Демонтаж, переробка, звільнення від регулюючого контролю обладнання та конструкцій машинної зали 2-го блоку ДСП "Чорнобильська АЕС" [оголошення № 137752, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.05.2015 № 260(27.05.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;

2) зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 16.09.2015 № 1622-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 16.09.2015 № 20-29.3/07-3655-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 21.09.2015 № 03-27/1125 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "Монтаж-Енергобуд" у Скарзі повідомляє, що в технічних даних, доповнених змінами № 1 до документації конкурсних торгів (надалі – Документація) і зазначених в додатку 5 Документації, виявлені невідповідності, які унеможливають здійснення розрахунку конкурентоспроможності та економічно-вигідної пропозиції конкурсних торгів, що ставить учасників Процедури закупівлі в нерівні дискримінаційні умови.

За твердженням Скаржника, відповідно до таблиці 2 пункту 3.8.1 додатку 5 Документації та пункту 3.8.2 загальний тоннаж обладнання, що планується демонтувати в машинному залі 2-го блоку становить лише 14 386,7392 тонни, тоді як відповідно до пункту 3.8.3 та додатку 5 вага металу, що підлягає переробці складає 15 900 тонн.

Тобто, за твердженням Скаржника, за даними Технічного завдання Замовника, Виконавець повинен демонтувати лише 14 386,7392 тонни, а дезактивувати на 1 513,2608 тонн більше.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що дані таблиці 2 і уточнення додатка 5 Документації не можуть порівнюватися та підсумовуватися між собою, оскільки мають різні одиниці виміру та характеристики.

За твердженням Замовника, у пункті 3.8.1 таблиці 2 технічного завдання основним змістом був поелементний перелік обладнання для визначення загальної вартості робіт на обчислювальному комплексі АВК-5. Водночас внесення додатку 5 "Вага та радіаційні характеристики металу, що передбачається отримати за рахунок демонтажу обладнання, розташованого у приміщеннях машинної зали" до Технічного завдання мало на меті максимальну деталізацію (розподіл) різних металів за приміщеннями, в разі, якщо Підрядник бажає виконати розрахунок вартості робіт в інший спосіб.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У пункті 7 розділу III Документації зазначено, що технічні, якісні, кількісні характеристики предмета закупівлі визначені у "Технічному завданні на демонтаж, переробку, звільнення від регулюючого контролю обладнання та конструкцій машинної зали 2-го блоку ДСП ЧАЕС", затвердженому 25.03.2015 (додаток 5 Документації).

У пункті 3.8.1 додатку 5 Документації (зі змінами) міститься таблиця 2 з орієнтовним об'ємом обладнання, що планується демонтувати.

У пункті 3.8.2 додатку 5 Документації (зі змінами) зазначено, що крім обладнання планується демонтувати металоконструкції загальною вагою близько 3200 тонн.

Відповідно до пункту 3.8.3 додатку 5 Документації (зі змінами) вага металу, що підлягає переробці, за даними КІРО складає близько 15900 тонни металу.

На засіданні Колегії, яке відбулося 13.10.2015, представники Замовника повідомили, що орієнтовний об'єм обладнання, що планується демонтувати становить також близько 15900 тонни металу.

Скаржник не довів та документально не підтвердив неможливість здійснення розрахунку своєї пропозиції конкурсних торгів та, відповідно, виконати зазначені вище умови Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. За твердженням Скаржника, всупереч вимогам статті 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), Замовник не повідомив Скаржника письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення змін до Документації від 08.09.2015, та відповідно до статті 10 Закону не опублікував їх на веб-порталі Уповноваженого органу протягом трьох робочих днів.

Скаржник стверджує, що Замовник надіслав дані зміни поштою лише 10.09.2015, про що свідчить поштовий штемпель на конверті.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що затвердивши на засіданні комітету з конкурсних торгів від 08.09.2015 зміни до Документації, Замовник направив ці зміни 09.09.2015 на адреси усіх осіб, яким було видано Документацію та подав для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу зміни до Документації протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про їх внесення, саме 10.09.2015.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до статті 10 Закону Замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, зокрема, зміни до документації конкурсних торгів або кваліфікаційної документації та роз'яснення до неї (у разі наявності) - протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про їх внесення, але не пізніше як за сім днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів або кваліфікаційних пропозицій.

Згідно з частиною другою статті 23 Закону Замовник має право з власної ініціативи чи за результатами звернень внести зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше ніж на сім днів, та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Зміни № 2 були внесені до Документації Замовником 08.09.2015.

Вказані зміни розміщені на веб-порталі Уповноваженого органу.

Серед матеріалів, наданих Скаржником на розгляд Колегії, міститься копія поштового конверту, надісланого Замовником на адресу Скаржнику, на якому міститься відбиток печатки з датою 10.09.2015.

Замовник не надав документального підтвердження надсилання вказаних вище змін, зокрема, на адресу Скаржника, саме 09.09.2015.

Таким чином, Замовник порушив вимоги Закону в цій частині.

Разом з цим, це не завадило Скаржнику звернутися зі Скаргою за захистом своїх прав та законних інтересів до органу оскарження.

Виходячи з наведеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Монтаж-Енергобуд" у задоволенні його скарги від 15.09.2015 № 169.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК