



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1750-р/пк-ск від 01.10.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Ріана-Альянс"
вул. Маршала Рибалка, 11, оф. 205,
м. Київ, 04116

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"

вул. Назарівська, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Ріана-Альянс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Ріана-Альянс") від 04.09.2015 № 0409-01 (zareestrovanu в Комітеті 04.09.2015 за № 8-20/2647-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "28.13.1. Насос в зборі для ВП ЮУАЕС" [оголошення № 146454, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 21.07.2014 № 46(21.07.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;

3) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Сумський завод насосного та енергетичного машинобудування "Насосенергомаш" та повторно провести процедуру оцінки.

Рішенням Колегії від 07.09.2015 № 1546-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 07.09.2015 № 20-29.3/06-3521-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 14.09.2015 № 13294/10 та № 13297/10 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів 30.07.2015 № 4003 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) SIA "Zodiak Plus";
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" (надалі – ТОВ "НВО "Енергопроект");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "АТЕН" (надалі – ТОВ "НВП "АТЕН");
- 5) публічне акціонерне товариство "Сумський завод насосного та енергетичного машинобудування "Насосенергомаш" (надалі – ПАТ "Сумський завод насосного та енергетичного машинобудування "Насосенергомаш");
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "Промислово-Фінансова Компанія "Технополіс" (надалі – ТОВ "ПФК "Технополіс");
- 7) VJ TRGOVINA IN STORITVE, D.O.O.

Згідно з протоколом розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 28.08.2015 № 4003 пропозиція конкурсних торгів VJ TRGOVINA IN STORITVE, D.O.O. була відхилена Замовником відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), у зв'язку з тим, що учасник не надав забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 28.08.2015 № 4003 до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів SIA "Zodiak Plus", Скаржника, ТОВ "НВО "Енергопроект", ТОВ "НВП "АТЕН", ПАТ "Сумський завод насосного та енергетичного машинобудування "Насосенергомаш" та ТОВ "ПФК "Технополіс", переможцем Процедури закупівлі Замовником було визначено ПАТ "Сумський завод насосного та енергетичного машинобудування "Насосенергомаш" (надалі – Переможець).

1. ТОВ "Ріана-Альянс" у Скарзі зазначає, що продукція, яка була запропонована Переможцем, не відповідала технічним у мовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), в частині максимально допустимої маси електродвигуна. За твердженням Скаржника, у пропозиції конкурсних торгів Переможця маса запропонованого двигуна значно перевищує 5 тонн.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно із абзацами першим та другим частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо, зокрема, суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав,

які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Відповідно до частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги, зокрема, у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Дев'ятого вересня 2015 року на адресу Колегії надійшла скарга SIA "Zodiac Plus" від 08.09.2015 № 2015/09-08-1 (зареєстрована в Комітеті 09.09.2015 за № 15-20/2716-ДЗ) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" порядку проведення Процедури закупівлі.

SIA "Zodiac Plus" у Скарзі зазначав, що продукція, яка була запропонована Переможцем, не відповідала технічним у мовам Документації в частині максимально допустимої маси електродвигуна.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією була встановлена відсутність підстав для задоволення скарги SIA "Zodiac Plus" в цій частині (рішенням Колегії від 01.10.2015 № 1749-р/пк-ск).

Таким чином, інформація, наведена у Скарзі в цій частині, стосується тих самих порушень, в тій самій процедурі закупівлі і тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення, у зв'язку з чим, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Ріана-Альянс" у Скарзі зазначає, що Переможцем порушена вимога в частині можливості перекачки рідини насосів із твердими часточками до 5х5 мм, оскільки, за твердженням Скаржника, у пропозиції конкурсних торгів насоси не передбачають можливість перекачки рідини із такою фракцією твердих часточок, запропонована фракція значно менша.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що зауваження щодо розміру твердих часточок до пропозиції конкурсних торгів Переможця не висувалося. Замовник стверджує, що за означеними характеристиками рідини, що перекачується, запропоновані учасником насоси повністю відповідають технічним вимогам.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 додатку 3 Документації "максимальный размер твёрдых частиц 5х5 мм" (мовою оригіналу).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься копія технічних умов на агрегат електронасосний АЦНА 4000-95/8-2, в таблиці 1.2 яких зазначено, що максимальний розмір твердих часток становить 5 мм, що не порушує умов Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Ріана-Альянс" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Сумський завод насосного та енергетичного машинобудування "Насосенергомаш" та повторно провести процедуру оцінки.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням підстав для задоволення Скарги в цій частині не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Ріана-Альянс" у задоволенні його скарги від 04.09.2015 № 0409-01.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK