



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2034-р/пк-ск від 11.11.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ВИРОБНИЧО-
ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ
"ДОНБАСПРОМСИРОВИНА"

вул. Південноукраїнська, буд. 3,
м. Запоріжжя, 69035

Державне підприємство "Управління
промислових підприємств Державної
адміністрації залізничного
транспорту України"

вул. Федорова, 32, м. Київ, 03038

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ВИРОБНИЧО-ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ "ДОНБАСПРОМСИРОВИНА" (надалі – Скаржник, ТОВ "ВФК "ДОНБАСПРОМСИРОВИНА") від 13.10.2015 б/н (zareestrovany в Комітеті 15.10.2015 за № 8-20/3150-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Управління промислових підприємств Державної адміністрації залізничного транспорту України" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "16.10.1. Вироби з деревини" 27 лотів [оголошення № 152803, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 24.06.2015 № 279(24.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 27 та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) скасувати рішення Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- 3) зобов'язати Замовника скасувати акцепт пропозиції конкурсних торгів за лотом № 27.

Рішенням Колегії від 16.10.2015 № 1844-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 19.10.2015 № 20-29.3/07-4173-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 27.10.2015 № ЦУПП-8/4377 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 27, згідно з наявних матеріалів Скаржник приймав участь у Процедурі закупівлі за лотом № 27, у зв'язку з чим Скарга може бути розглянута саме за наведеним вище лотом.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 23.09.2015 № 32 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотом № 27 подали:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "МДК Інвест" (надалі – ТОВ "МДК Інвест");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "ТОРГ-ІНВЕСТ" (надалі – ТОВ "ТОРГ-ІНВЕСТ").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо предмету закупівлі від 02.10.2015 № 32 за лотом № 27 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником, як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), пропозиції конкурсних торгів ТОВ "МДК Інвест" та ТОВ "ТОРГ-ІНВЕСТ" були допущені Замовником до процедури оцінки за лотом № 27.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 02.10.2015 № 2 переможцем Процедури закупівлі за лотом № 27 Замовником було визначено ТОВ "МДК Інвест".

ТОВ "ВФК "ДОНБАСПРОМСИРОВИНА" не погоджується з відхиленням його пропозиції конкурсних торгів та повідомляє у Скарзі, що Процедура закупівлі відбулася з порушенням основних принципів Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

1. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо предмету закупівлі від 02.10.2015 № 32 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне:

"Відповідно до умов підпункту 3 пункту 6 "Кваліфікаційні критерії до учасників" Розділу 3 "Підготовка пропозицій конкурсних торгів" Документації конкурсних торгів на закупівлю "Деревина, розпиляна чи розколота вздовж, розділена на шари або лущена, завтовшки більше ніж 6 мм; шпали дерев'яні до залізничних або трамвайних колій, не

просочені (Вироби з деревини) " зазначено, що учасник повинен надати довідку у довільній формі про наявність досвіду виконання аналогічних договорів за 2014 рік, в якій повинна бути зазначена інформація щодо обсягів (кількості) поставок, основних замовників, стан належного виконання договорів стосовно якості та строків. Підтверджуючі документи: оригінали листів – відгуків від всіх контрагентів, які вказані в довідці.

В складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Донбаспромси́ровина" було надано довідку про наявність досвіду виконання аналогічних договорів, але в ній не було вказано інформацію щодо обсягів (кількості) поставок, основних замовників, стан належного виконання договорів стосовно якості та строків, а зазначено іншу інформацію, що не стосується досвіду виконання аналогічних договорів.

Також не було надано жодного оригіналу листа-відгука на підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів за 2014 рік.

Враховуючи зазначене, пропозиція ТОВ "Донбаспромси́ровина" на основі абзацу 2 пункту 1 частини 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель", а саме – учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель", підлягає відхиленню".

ТОВ "ВФК "ДОНБАСПРОМСИ́РОВИНА" повідомляє у Скарзі, що Замовником грубо порушено статтю 3 Закону, а саме – здійснення закупівлі за принципом недискримінації учасників.

Скаржник зазначає, що ним було повідомлено Замовника про неможливість надати копії договорів за 2014 рік та отримати від контрагентів, які знаходяться на окупованій території, листів-відгуків, тому, за твердженням ТОВ "ВФК "ДОНБАСПРОМСИ́РОВИНА", Замовником було здійснено по відношенню до нього дискримінаційні дії.

Замовник стосовно даного пункту Скарги надав пояснення, аналогічні з поясненнями, зазначеними у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо предмету закупівлі від 02.10.2015 № 32, стосовно даної підстави відхилення Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, із документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до підпункту 3 пункту 6 розділу 3 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідку у довільній формі про наявність досвіду виконання аналогічних договорів за 2014 рік, в якій повинна бути зазначена інформація щодо обсягів (кількості) поставок, основних замовників, стан належного виконання договорів стосовно якості та строків.

Підтверджуючі документи: оригінали листів-відгуків від всіх контрагентів, які вказані в довідці.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка від 22.07.2015 № 22/7 про наявність досвіду виконання аналогічних договорів, у якій зазначається, що ТОВ "ВФК "ДОНБАСПРОМСИ́РОВИНА" було "zareєстроване у місті Сімферополь Автономної республіки Крим. В зв'язку з тимчасовою окупацією Криму російськими військами товариство перереєструвалося у м. Запоріжжя Україна у 2014 році. На даний час ТОВ "ВФК "ДОНБАСПРОМСИ́РОВИНА" відновлює свою трудову діяльність і гарантує, що всі взяті на себе зобов'язання з поставки шпали та брусів дерев'яних буде виконано в повному обсязі".

У наданій Скаржником довідці у довільній формі про наявність досвіду виконання аналогічних договорів за 2014 рік відсутня інформація щодо обсягів (кількості) поставок, основних замовників, стан належного виконання договорів стосовно якості та строків.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні оригінали листів-відгуків від контрагентів, які повинні були бути вказані в довідці.

Отже, Скаржник не виконав вимогу Документації в цій частині, тому його пропозиція конкурсних торгів була правомірно відхилена з наведеної вище підстави.

2. "ВФК "ДОНБАСПРОМСИРОВИНА" зазначає у Скарзі, що його цінова пропозиція за лотом № 27 була найнижча серед цінових пропозицій інших учасників Процедури закупівлі, допущених до процедури оцінки, та просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт за лотом № 27.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Згідно з частиною п'ятою статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

У ході розгляду Скарги було з'ясовано, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником, тому не могла бути допущена до процедури оцінки, таким чином у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю ТОВ "ВФК "ДОНБАСПРОМСИРОВИНА" у задоволенні його скарги від 13.10.2015 б/н (zareestrovanoї в Комітеті 15.10.2015 за № 8-20/3150-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK