



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1827-р/пк-ск від 13.10.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Бізнес інформаційні технології партнер"
вул. Кільцева, 1, кв. 67,
м. Винники, Львівська обл., 79495

Департамент комунального господарства
та капітального будівництва
Дніпропетровської міської ради
вул. Виконкомівська, 6,
м. Дніпропетровськ, 49000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Бізнес Інформаційні Технології Партнер" (надалі – Скаржник, ТОВ "Бізнес інформаційні технології партнер") від 02.09.2015 б/н (zareestrovanu в Комітеті 03.09.2015 за № 8-20/2620-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом комунального господарства та капітального будівництва Дніпропетровської міської ради (надалі – Замовник) порядку

проведення процедури закупівлі – "ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 – поточний ремонт автошляхів" [оголошення № 152695, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 24.06.2015 № 279 (24.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, прийняти Скаргу до розгляду, прийняти рішення про призупинення Процедури закупівлі та відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 03.09.2015 № 1532-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 03.09.2015 № 20-29.2/0-3462-дз Замовник листом від 29.09.2015 № 3/4393 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "Бізнес інформаційні технології партнер" у Скарзі повідомило, що відповідно до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати інформаційну довідку Міністерства юстиції про те, що учасник не визначений у встановленому законом порядку банкрутом та про те, що відносно нього немає відкритої ліквідаційної процедури.

За інформацією Скаржника, згідно з наказом Міністерства юстиції України від 27.03.2015 № 441/5 Міністерство юстиції України не надає інформаційні довідки про те, що підприємство не визнано у встановленому законом порядку банкрутом та про те, що відносно нього немає відкритої ліквідаційної процедури, а тому надати таку довідку, на думку Скаржника, неможливо.

Скаржник зауважив, що вказана вище інформаційна довідка – це документ, який надається безоплатно в електронній формі за он-лайн запитом.

Замовник з цього питання повідомив, що інформаційна довідка, з якої вбачається, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та те, що відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура, видається на підставі відомостей з Єдиного реєстру підприємств, держателем якого є Міністерство юстиції України.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 27.08.2015 № 236 (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям згідно з пунктом 6 розділу 3 цієї Документації.

Згідно з підпунктом 2 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати інформаційну довідку з Міністерства юстиції про те, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та про те, що відносно нього немає відкритої ліквідаційної процедури (не більш місячної давності по відношенню до дати оголошення про розкриття пропозиції конкурсних торгів).

Пунктом 3.1 розділу III змін до Положення про Єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, затверджених наказом Міністерства юстиції України 27 березня 2015 року № 441/5, (надалі – Положення) визначено, що відомості з Єдиного реєстру підприємств надаються у вигляді скорочених та повних інформаційних довідок.

Згідно з пунктом 3.2 Положення інформаційна довідка з Єдиного реєстру підприємств – це документ, який надається безоплатно в електронній формі за он-лайн запитом юридичної або фізичної особи про видачу довідки з Єдиного реєстру підприємств стосовно суб'єкта підприємницької діяльності, щодо якого запитується інформація.

Отже, чинним законодавством передбачено надання інформаційної довідки з Єдиної бази даних про відсутність порушення щодо учасника провадження у справі про банкрутство.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином дії Замовника в частині встановлення наведеної вище вимоги у Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомив, що відповідно до умов Документації до ціни пропозиції конкурсних торгів (договірної ціни) надаються усі розрахунки, які є її складовими та визначені ДСТУ, зокрема, загальновиробничі та адміністративні витрати на підставі обґрунтованої їх величини і структури, що склалися на підприємстві учасника за попередній звітний період (рік).

На думку Скаржника, вказана вимога Документації є дискримінаційною, оскільки підприємства, створені менш, ніж за рік до оголошення Процедури закупівлі, не мають можливості надати інформацію щодо витрат за попередній рік.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що згідно з фактичним змістом цієї вимоги Документації від учасника вимагається надання інформації про витрати за попередній звітний період, який може бути більшим або меншим календарного року (залежно від часу, впродовж якого учасник здійснює свою господарську діяльність).

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 3 розділу 5 Документації встановлено, серед іншого, що до ціни пропозиції конкурсних торгів (договірної ціни) надаються усі розрахунки, які є її складовими та визначені ДСТУ, зокрема, загальновиробничі та адміністративні витрати на підставі обґрунтованої їх величини і структури, що склалися на підприємстві Учасника за попередній звітний період (рік). Обґрунтовуючі дані та розрахунки додаються (в межах усереднених показників).

Відповідно до інформації, які містяться у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, датою запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи – ТОВ "Бізнес інформаційні технології партнер" є 19.10.2010.

ТОВ "Бізнес інформаційні технології партнер" не довело та документально не підтвердило, яким чином дії Замовника в частині встановлення наведеної вище вимоги у Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Бізнес інформаційні технології партнер" у Скарзі повідомило, що відповідно до чинного законодавства України є обов'язковим скріплення печаткою різноманітних

документів, тому, на його думку, пропозиції конкурсних торгів не повинні скріплюватись печаткою.

Як зазначає Скаржник, всупереч чинному законодавству, Документація містить вимоги стосовно скріплення документу печаткою, зокрема, додаток 3 Документації передбачає форму листа-підтвердження щодо основних умов договору, яка вимагає скріплення листа печаткою.

На думку Скаржника, вказана вимога Документації є незаконною та такою, що позбавляє можливості подати свої пропозиції конкурсних торгів суб'єктів господарювання, які здійснюють свою діяльність без печатки.

Замовник з цього питання повідомив, що він погоджується з доводами Скаржника; 27.08.2015 до документації конкурсних торгів були внесені зміни, згідно з якими в ній відсутні вимоги про засвідчення будь-яких документів, які подаються учасником Процедури закупівлі.

Замовник зауважив, що згідно з умовами Документації документи, що не передбачені законодавством для учасників або учасників попередньої кваліфікації-юридичних, фізичних осіб, у тому числі, фізичних осіб-підприємців, не подаються ними у складі пропозиції конкурсних торгів або кваліфікаційної пропозиції.

За інформацією Замовника, до учасників, які провадять свою діяльність без використання печатки, застосовується вищевказане положення Документації, відповідно до якого подання документу, завіреного його печаткою є необов'язковим.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з підпунктом 2 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати лист-підтвердження щодо "Основних умов договору" (додаток 3).

У додатку 3 встановлена форма вищевказаного документу, яка передбачає "місце печатки".

Скарга ТОВ "Бізнес інформаційні технології партнер" містить печатку підприємства.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином дії Замовника в частині встановлення наведеної вище вимоги у Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

На засіданні Колегії, яке відбулось 29.09.2015, представник Скаржника повідомив, що 04.09.2015 відбулось розкриття пропозицій конкурсних торгів та надали на розгляд Колегії копію протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.09.2015 № 50, згідно з яким Скаржник не подавав свою пропозицію конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі.

Згідно з абзацом першим частини шістнадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у редакції зі змінами від 14.07.2015 № 595-VII рішення органу оскарження набирають чинності з дня їх прийняття та є обов'язковими для виконання замовниками, генеральними замовниками, особами, яких вони стосуються.

Відповідно до абзацу другого частини шістнадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у редакції зі змінами від 14.07.2015 № 595-VII від 14.07.2015 рішення органу оскарження підлягають обов'язковому оприлюдненню після їх прийняття на веб-порталі Уповноваженого органу та не пізніше наступного робочого дня також оприлюднюються на веб-порталі Антимонопольного комітету України.

Скарга надійшла до органу оскарження 03.09.2015; рішенням Колегії від 03.09.2015 № 1532-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Зазначене рішення Колегії було оприлюднене на веб-порталі Антимонопольного комітету України 03.09.2015 у розділі "Інформація про рішення щодо оскарження процедур державних закупівель".

Вказане рішення Колегії, запит про надання інформації та копія Скарги були надіслані Замовнику поштою листом від 03.09.2015 № 20-29.2/06-3462-дз та 03.09.2015 засобами електронної пошти на електронну адресу, вказану в оголошенні про заплановану закупівлю № 152695, оприлюдненому на веб-порталі Уповноваженого органу [бюлетень від 24.06.2015 № 279 (24.06.2015)].

Відповідно до абзацу першого частини восьмої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у редакції зі змінами від 14.07.2015 № 595-VII подання скарги не призупиняє процедуру закупівлі, за винятком випадку, коли орган оскарження приймає рішення про призупинення процедури закупівлі.

Згідно з абзацом третім частини восьмої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у редакції зі змінами від 14.07.2015 № 595-VII призупинення процедури закупівлі передбачає зупинення замовником, генеральним замовником будь-яких дій та прийняття будь-яких рішень щодо закупівлі, в тому числі, укладення договору про закупівлю, крім дій, спрямованих на усунення порушень, зазначених у скарзі.

Разом з цим, згідно з копією протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.09.2015 № 50, наданою на розгляд Колегії Замовником, 04.09.2015 відбулося розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Таким чином, здійснивши розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі під час її призупинення органом оскарження на строк до винесення рішення за Скаргою, Замовник порушив вимоги абзацу першого частини шістнадцятої та абзацу третього частини восьмої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінних пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Відповідно до абзацу третього частини першої статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" замовник відмінює торги у разі неможливості усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

Таким чином, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 15.09.2015 № 679-VIII).

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент комунального господарства та капітального будівництва Дніпропетровської міської ради відмінити процедуру закупівлі – "ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 – поточний ремонт автошляхів" [оголошення № 152695, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 24.06.2015 № 279 (24.06.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК