



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1919-р/пк-ск від 27.10.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ
ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР"
вул. Кільцева, 1, кв. 67, м. Винники,
м. Львів, 79495

Департамент комунального
господарства та капітального
будівництва Дніпропетровської
міської ради
вул. Виконкомівська, 6,
м. Дніпропетровськ, 49000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР" (надалі – Скаржник, ТОВ "БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР") від 26.10.2015 б/н (zareєстрованою в Комітеті 26.10.2015 за № 8-20/3246-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Департаментом комунального господарства та капітального будівництва Дніпропетровської міської ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "капітальний ремонт проїзної частини вул. Московської від просп. Карла Маркса до вул. Набережної В. І. Леніна в м. Дніпропетровську" [оголошення № 168724, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.07.2015 № 300 (24.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Порядок оскаржень процедур державних закупівель визначений статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

1. ТОВ "БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР" у Скарзі повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів, а саме – можливість ознайомитись з проектно-кошторисною документацією лише за адресою: вул. Виконкомівська, 6; надання інформаційної довідки Міністерства юстиції про те, що учасник не визначений у встановленому законом порядку банкрутом; скріплення документів печаткою, зокрема, додатку 3 Документації (форми листа-підтвердження основних умов договору, яка вимагає скріплення листа печаткою) та те, що до ціни пропозиції конкурсних торгів (договірної ціни) надаються усі розрахунки, які є її складовими та визначені ДСТУ, зокрема, загальновиробничі та адміністративні витрати на підставі обґрунтованої їх величини і структури, що склалася на підприємстві учасника за попередній звітний період (рік).

Дев'ятого вересня 2015 року на адресу Колегії надійшла скарга товариства з обмеженою відповідальністю "МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД" (надалі – ТОВ "МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД") від 09.09.2015 б/н (zareєстрована в Комітеті 09.09.2015 за № 8-20/2711-ДЗ) щодо встановлення Департаментом комунального господарства та капітального будівництва Дніпропетровської міської ради дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів Процедури закупівлі.

ТОВ "МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД" у своїй скарзі оскаржувало дискримінаційні вимоги у Документації, зокрема, ті, що оскаржує ТОВ "БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР".

Рішенням Колегії від 07.10.2015 № 1792-р/пк-ск ТОВ "МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД" було відмовлено у задоволенні його скарги в тих частинах, які оскаржує ТОВ "БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР".

Таким чином, інформація, наведена у цьому пункті Скарги, стосується тих самих порушень, в тій самій процедурі закупівлі і тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Згідно із абзацами першим та другим частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

2. Крім того, згідно з абзацом другим частини четвертої статті 18 Закону скарги, що стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), та не пізніше ніж за три дні до дати, встановленої для подання цінових пропозицій.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Згідно з пунктом 1 розділу 4 документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 20.10.2015 № 288, (надалі – Документація) кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата, час) – 30.10.2015 до 10:00.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 26.10.2015, отже, подана з порушенням строків, визначених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи наведене, керуючись абзацами першим, другим та третім частини шостої статті 18 Закону, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Залишити скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "БІЗНЕС ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПАРТНЕР" від 26.10.2015 б/н (zareєстровану в Комітеті 26.10.2015 за № 8-20/3246-ДЗ) без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК