



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2010-р/пк-ск від 06.11.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"МЕДІКОР"

вул. В. Василевської, 14, оф. 71,
м. Київ, 04116

Комунальна установа "Одеська обласна
клінічна лікарня"

вул. акад. Заболотного, 26, м. Одеса, 65025

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "МЕДІКОР" (надалі – Скаржник, ТОВ "МЕДІКОР") від 09.10.2015 № 02/10 (zareestrovano в Комітеті 09.10.2015 за № 8-20/3107-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальною установою "Одеська обласна клінічна лікарня" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" [оголошення № 170135, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 28.07.2015 № 302 (28.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів в частині поділу предмету закупівлі на лоти.

Рішенням Колегії від 13.10.2015 № 1821-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 15.10.2015 № 20-29.3/07-4148-дз Замовник листом від 21.10.2015 № 01/01-07/3930 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "МЕДІКОР" у Скарзі повідомило, що згідно з додатком 3 документації конкурсних торгів Замовником передбачені 4 найменування предмету закупівлі, які не відокремлені у лоти, у зв'язку з чим учасник може подати свою пропозицію в цілому до предмета закупівлі, тобто за усіма чотирма найменуванням.

За інформацією Скаржника ТОВ "МЕДІКОР" є офіційним дистриб'ютором компанії Abbott Vascular – провідного виробника інструментарію для інтервенційної кардіології, зокрема стент систем і балонних дилатаційних катетерів, у зв'язку з чим може подати свою пропозицію конкурсних торгів лише за наступним найменуванням:

- балонний дилатаційний катетер;
- стент система коронарна.

Разом з цим, Скаржник повідомив, що продукцію, яка визначена за позиціями 2 та 3, ТОВ "МЕДІКОР" не може запропонувати до закупівлі, оскільки не є офіційним дистриб'ютором (представником, дилером) виробників вказаного медичного устаткування.

На думку Скаржника, сформульовані таким чином вимоги документації конкурсних торгів обмежують коло учасників Процедури закупівлі, у тому числі, ТОВ "МЕДІКОР", призводять до неефективного використання бюджетних коштів, дискримінації учасників, недобросовісної конкуренції, що свідчить про порушення законодавства.

Замовник з цього питання повідомив, що предмет закупівлі визначений ним згідно з пунктами 23 та 30 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель", та на основі Державного класифікатора продукції і послуг ДК 016:2010 за показником п'ятого знака.

Крім цього, Замовник повідомив, що згідно із законодавством Замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого – десятого знаків ДК 016:2010, отже, визначення окремих частин предмета закупівлі є виключним правом Замовника, а не його обов'язком.

Замовник зазначив, що оскільки чотири найменування предмету закупівлі відносяться за показником п'ятого знаку до коду ДК 016:2010 "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні", за показником шостого та десятого знаку – всі три найменування також відносяться до однієї під категорії, подальший розділ на лоти, на думку Замовника, є недоцільним.

Замовник також зауважив, що на даний час існують виробники, зокрема, Balton, Meril, Biotronics тощо, продукція яких представлена на ринку України, та які мають в асортименті своєї продукції необхідні вироби.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 27 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у редакції зі змінами від 15.09.2015 № 679-VIII (надалі – Закон) товари – продукція, об'єкти будь-якого виду та призначення, у тому числі сировина, вироби, устаткування, технології, предмети у твердому, рідкому і газоподібному стані, а також послуги, пов'язані з постачанням товарів, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих товарів.

Згідно з пунктом 21 частини першої статті 1 Закону предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закуповуються замовником у межах єдиної процедури закупівлі, на які учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові пропозиції) або пропозиції на переговорах (у разі застосування переговорної процедури закупівлі). Предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом. Для проведення процедури закупівлі має бути не менше двох пропозицій, крім випадків застосування замовником переговорної процедури закупівлі.

Порядком визначення предмета закупівлі, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 26 липня 2010 року № 921 (зарєєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 623/17918) зі змінами, внесеними згідно з наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 04.06.2015 № 569, встановлено, що предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником, зокрема, на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги. При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого – десятого знаків зазначеного Класифікатора, а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Замовник здійснює Процедура закупівлі за кодом ДК 016:2010 "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" (4 найменування).

Відповідно до пункту 3.8 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конусних торгів Замовника від 05.10.2015, (надалі – Документація) окремі частини предмета закупівлі (лоти) не визначаються.

Згідно з пунктом 3.7 розділу III Документації інформація щодо необхідних технічних, якісних та кількісних вимог до предмета закупівлі зазначена у додатку 3 Документації.

У додатку 3 Документації встановлене медико-технічне завдання до предмету закупівлі за чотирма позиціями, без поділу на лоти:

- балонний ділатацийний катетер;
- комплекти для коронарографії TR-доступом 4-х компонентні;
- пристрій для закриття місця пункції;
- стент система коронарна.

ТОВ "МЕДІКОР" у Скарзі не довело та документально не підтвердило, яким чином дії Замовника в частині формування предмета закупівлі порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "МЕДІКОР" у задоволенні його скарги від 09.10.2015 № 02/10.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.