



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1929-р/пк-ск від 27.10.2015

вих. лист від _____

№ _____

SALKO Engineering Group s.r.o.
5-го травня 1324/7, 140 00,
Прага 4, Чеська Республіка

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом" в особі
відокремленого підрозділу
"Южно-Українська АЕС"

ВП "Южно-Українська АЕС",
м. Южноукраїнськ,
Миколаївська обл., 55000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою SALKO Engineering Group s.r.o. (надалі – Скаржник) від 11.09.2015 № 311-UA (зарєєстрованою в Комітеті 16.09.2015 за № 15-20/2809-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі відокремленого підрозділу "Южно-Українська АЕС" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 27.32.1. По лотам: лот №1 - 27.32.13 - провідники електричні, інші, на напругу не

більше ніж 1000 В (проводи), лот № 2 - 27.32.13 - провідники електричні, інші, на напругу не більше ніж 1000 В (кабелі)" [оголошення № 148387, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.06.2015 № 273(16.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 2 та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі;
- 2) перевірити пропозицію конкурсних торгів DAGIR Business Ltd. на відповідність вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документації) та зобов'язати Замовника відхилити вищезгадану пропозицію конкурсних торгів, як таку, що не відповідає вимогам Документації;
- 3) зобов'язати Замовника закінчити Процедуру закупівлі шляхом визначення переможця з пропозицій учасників, які не відхилені та відповідають вимогам Документації.

Рішенням Колегії від 17.09.2015 № 1642-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листами від 17.09.2015 № 20-29.3/07-3681-дз та від 19.10.2015 № 20-29.3/07-4179-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 23.09.2015 № 25/15059, від 07.10.2015 № 07/15834 та від 26.10.2015 № 25/16786 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 2, згідно з наявних матеріалів Скаржник приймав участь у Процедурі закупівлі за лотом № 2, у зв'язку з чим Скарга може бути розглянута саме за наведеним вище лотом.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 06.08.2015 № 93-2015 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотом № 2 подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Ентел Сервіс" (надалі – ТОВ"Ентел Сервіс");
- 2) Скаржник;
- 3) DAGIR Business Ltd (надалі – Переможець);
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю науково-виробниче підприємство "МК Діагностика" (надалі – ТОВ НВП "МК Діагностика");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Віннер-Техно" (надалі – ТОВ "Віннер-Техно").

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів по процедурі відкритих торгів від 01.09.2015 № 78-2015 до процедури оцінки за лотом № 2 були допущені пропозиції конкурсних торгів усіх учасників. Переможцем Процедури закупівлі Замовником було визначено DAGIR Business Ltd.

1. SALKO Engineering Group s.r.o. не погоджується з акцептом пропозиції конкурсних торгів DAGIR Business Ltd і вважає його неправомірним. Оскільки, як зазначає Скаржник, відповідно до додатку 1 протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників

Процедури закупівлі, пропозиція конкурсних торгів DAGIR Business Ltd не містить ряд документів, які відповідно до вимог Документації є обов'язковими для надання, а саме:

- оригінал або нотаріально засвідчена копія довідки про відсутність/наявність заборгованості по податкам, зборам, платежам, що контролюються Фіскальною службою України (для іноземних осіб-довідка уповноваженого органу щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) та їх офіційний переклад українською мовою). Довідка має бути чинною на дату розкриття конкурсної пропозиції учасника;

- оригінал або нотаріально засвідчена копія довідки про відсутність/наявність заборгованості по сплаті єдиного соціального внеску (для платників єдиного податку), крім винятків, передбачених законодавством;

- інформаційну довідку з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство (надається ДП "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України), підписану уповноваженою особою учасника;

- оригінал довідки, наданої органами внутрішніх справ, надається Департаментом (управліннями, відділами) інформаційно-аналітичного забезпечення МВС (ГУМВС в областях) України) про те, що фізична особа, яка є учасником (особа, яка підписала пропозицію конкурсних торгів та основні істотні умови) або службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

- завірену копію антикорупційної програми учасника, затвердженої керівником юридичної особи (дана вимога стосується тільки юридичних осіб, які є учасниками попередньої кваліфікації, учасниками процедури закупівлі відповідно до Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон);

- завірену копію документу про призначення уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи учасника (дана вимога стосується тільки юридичних осіб, які є учасниками попередньої кваліфікації, учасниками процедури закупівлі відповідно до Закону.

За твердженням Скаржника, відповідно до вимог статті 17 Закону не надання DAGIR Business Ltd вищевказаних документів у складі своєї пропозиції конкурсних торгів є підставою відхилення його пропозиції.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомляє, що в протоколі розкриття стосовно компанії DAGIR BUSINESS LTD (Великобританія) дійсно було зазначено про відсутність документів, перелічених Скаржником.

Замовник зазначив, що на етапі проведення оцінки конкурсних пропозицій учасників Процедури закупівлі відповідно до статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" ним був направлений запит до компанії DAGIR BUSINESS LTD (Великобританія) від 26.08.2015 №07/13690 щодо надання роз'яснень з урахуванням законодавства Великобританії з приводу ненадання наступних документів:

- оригінала або нотаріально засвідченої копії довідки про відсутність/наявність заборгованості по податкам, зборам, платежам, що контролюються Фіскальною службою України (для іноземних осіб-довідка уповноваженого органу щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) та їх офіційний переклад українською мовою). Довідка має бути чинною на дату розкриття конкурсної пропозиції учасника;

- нотаріально засвідченої копії свідоцтва про реєстрацію платника ПДВ, або нотаріально засвідчена копія витягу з реєстру платників ПДВ (якщо контрагент є платником ПДВ);

- оригінала довідки, наданої органами внутрішніх справ (надається Департаментом (управліннями, відділами) інформаційно-аналітичного забезпечення МВС (ГУМВС в областях) України) про те, що фізична особа, яка є учасником (особа, яка підписала пропозицію конкурсних торгів та основні істотні умови) або службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення

процедури закупівлі не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

- відомостей з ЄДРПОУ з вказанням видів діяльності по КВЕД-2010 (оригінал або нотаріально засвідчена копія);

- балансу підприємства (Ф1) та звіт про фінансові результати (Ф2) за 2014 і проміжної звітності (квартал, півроку) за 2015 рік. Якщо учасник створений пізніше попереднього звітного періоду (року), він надає вказані документи за всі звітні періоди після його створення);

- (Ф3) "Звіт про рух грошових коштів", який надається до органів статистики за останній звітний період (в разі складання).

Замовник зазначає, що листом від 27.08.2015 №2708-11/1 від DAGIR BUSINESS LTD (Великобританія) були отримані роз'яснення. Після вивчення яких ним було прийняте рішення допустити компанію DAGIR BUSINESS LTD (Великобританія) до процедури оцінки.

За твердженням Замовника, згідно з методикою оцінки, зазначеною в документації конкурсних торгів, пропозиція компанії DAGIR BUSINESS LTD (Великобританія) набрала найбільшу кількість балів, та була акцептована. Отже, на думку Замовника, ним було прийнято обґрунтоване рішення, тому, що відповідно до умов Документації та законодавства України зазначені документи Замовником – не вимагались.

Також Замовник повідомляє, що цінова пропозиція Переможця на 835 153,14 грн менше, ніж цінова пропозиція Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У пункті 2 розділу III Документації наведений перелік документів, що повинні міститися у складі пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, зокрема:

- оригінал або нотаріально засвідчену копію довідки про відсутність/наявність заборгованості по податкам, зборам, платежам, що контролюються Фіскальною службою України (для іноземних осіб-довідка уповноваженого органу щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) та їх офіційний переклад українською мовою). Довідка має бути чинною на дату розкриття конкурсної пропозиції учасника;

- оригінал або нотаріально засвідчену копію довідки про відсутність/наявність заборгованості по сплаті єдиного соціального внеску (для платників єдиного податку), крім винятків, передбачених законодавством;

- інформаційну довідку з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство (надається ДП "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України), підписану уповноваженою особою учасника;

- оригінал довідки, наданої органами внутрішніх справ (надається Департаментом (управліннями, відділами) інформаційно-аналітичного забезпечення МВС (ГУМВС в областях) України) про те, що фізична особа, яка є учасником (особа, яка підписала пропозицію конкурсних торгів та основні істотні умови) або службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

- завірену копію антикорупційної програми учасника, затвердженої керівником юридичної особи (дана вимога стосується тільки юридичних осіб, які є учасниками попередньої кваліфікації, учасниками процедури закупівлі відповідно до Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон);

- завірену копію документу про призначення уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи учасника (дана вимога стосується тільки юридичних осіб, які є учасниками попередньої кваліфікації, учасниками процедури закупівлі відповідно до Закону України "Про здійснення державних закупівель").

Також у пункті 2 розділу III Документації зазначається, що для нерезидентів України необхідно надавати аналогічні документи відповідно до норм, які діють в їх країнах, перекладені українською або російською мовою. Переклад вказаних документів має бути завірений в установленому порядку (згідно з Інструкцією про порядок здійснення нотаріальних дій нотаріусами України, затвердженої наказом Міністерства юстиції України від 03.03.2004 № 20/5).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця містяться наступні документи:

- довідка в довільній формі від 29.07.2015 № 20-7, в якій Переможець інформує про надання Витягу з торгового реєстру, що засвідчує задовільний стан компанії, згідно з чинним законодавством Великобританії;

- витяг з торгового реєстру, нотаріально засвідчена копія з перекладом;

- довідка від 29.07.2015 № 20-10, в якій Переможець інформує про надання документального підтвердження фінансової спроможності за останній звітний рік, також зазначає, що згідно з вимогами законодавства Великобританії фінансова звітність за останній звітний квартал поточного року не подається;

- звіт директора та фінансова звітність за останній звітний рік, нотаріально засвідчена копія з перекладом;

- довідка в довільній формі від 29.07.2015 № 20-4, в якій Переможець інформує про те, що згідно з чинним законодавством Великобританії компанія DAGIR Business Ltd не надає довідку про відсутність/наявність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються Фіскальною службою України. Відомості про відсутність податкових заборгованостей містяться у Витягу з торгового реєстру;

- довідка в довільній формі від 29.07.2015 № 20-13, в якій Переможець зазначає, що згідно з чинним законодавством Великобританії компанія DAGIR Business Ltd не надає:

- 1) інформаційну довідку або витягу з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство;

- 2) інформаційну довідку або витягу з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення;

- 3) відомості з ЄДРПОУ з зазначенням видів діяльності КВЕД-2010;

- 4) оригінал або нотаріально завірена копія довідки, що містить в собі відомості про те що, службову (посадову) особу Учасника, яку уповноважено Учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було засуджено за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку, наданої відповідним територіальним органом Міністерства внутрішніх справ України.

Також відповідно до копії листа від 27.08.2015 № 2708-11/1, надісланого Переможцем Замовнику, Переможець стверджує, що "...все справки, выдача которых была предусмотрена законодательством Великобритании, были предоставлены в предложении конкурсных торгов DAGIR Business Ltd" (мовою оригіналу). Також у листі він зазначає: "выдача свидетельства плательщика НДС (или вытязга из реестра НДС) не предусмотрена нормами страны-регистрации компании" (мовою оригіналу).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця відсутні:

- завірена копія антикорупційної програми учасника, затвердженої керівником юридичної особи (дана вимога стосується тільки юридичних осіб, які є учасниками попередньої кваліфікації, учасниками процедури закупівлі відповідно до Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон);

- завірена копія документу про призначення уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи учасника (дана вимога стосується тільки юридичних осіб, які є

учасниками попередньої кваліфікації, учасниками процедури закупівлі відповідно до Закону України "Про здійснення державних закупівель").

У поясненнях Замовника та листі Переможця немає пояснень стосовно цих вимог.

Листом від 19.10.2015 № 20-29.3/07-4179 Колегією було зобов'язано Замовника надати пояснення та документальне підтвердження/обґрунтування того, що законодавством Великобританії не видаються документи, аналогічні антикорупційній програмі учасника, затвердженій керівником юридичної особи та документу про призначення уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи учасника.

Листом від 26.10.2015 № 25/16786, надісланим на адресу Комітету засобами факсимільного зв'язку, Замовник надав копію листа Переможця від 21/10/2015 № 21, в якому DAGIR Business Ltd зазначає наступне: "сообщаем Вам, что согласно законодательным нормам, действующим в Великобритании, формирование антикоррупционной программы (либо аналогичного документа) не предусмотрено. Соответственно, в составе предложения не было подано антикоррупционную программу и приказ о назначении ответственного за нее" (мовою оригіналу).

Враховуючи пояснення Замовника, Переможця та вимоги Документації, Переможцем не порушені вимоги Документації в цій частині. Виходячи з викладеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Листом від 23.10.2015 № 325-UA SALKO Engineering Group s.r.o. надало додаткові матеріали до скарги, в яких повідомило про недостовірність даних, що містяться у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції № 192752 було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, [бюлетень від 08.09.2015 № 331(08.09.2015)] 08.09.2015. Враховуючи викладене, Скаржник повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів 08.09.2015.

Лист від 23.10.2015 № 325-UA SALKO Engineering Group s.r.o. був поданий до органу оскарження та зареєстрований у Комітеті 26.10.2015, отже, поданий з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити SALKO Engineering Group s.r.o. у задоволенні його скарги від 11.09.2015 № 311-UA.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК