



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1959-р/пк-ск від 02.11.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Альфатех"

вул. Собінова, 1,
м. Дніпропетровськ, 49083

Державне підприємство "Іллічівський
морський торговельний порт"

вул. Праці, 6, м. Іллічівськ,
Одеська обл., 68001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Альфатех" (надалі – Скаржник, ТОВ "Альфатех") від 02.10.2015 № 0110/1 (зареєстровану в Комітеті 02.10.2015 за № 8-20/3013-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Іллічівський морський торговельний порт" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "28.92.2. Навантажувач ковшовий фронтальний"

[оголошення № 185248, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.08.2015 № 321 (25.08.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти рішення про встановлення порушень під час проведення Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, починаючи з 22.09.2015.

Рішенням Колегії від 05.10.2015 № 1762-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 05.10.2015 № 20-29.3/07-3982-дз Замовник листом від 23.10.2015 № 508/06.2-04 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Альфатех" повідомило, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів (надалі – Пропозиції), яке відбулось 22.09.2015, був присутній його представник Плетньовський О. О. Скаржник зазначив, що у відповідності до інформації, озвученої під час розкриття Пропозицій, участь у Процедурі закупівлі взяли п'ять учасників, у тому числі, ТОВ "Альфатех".

При цьому, як зазначив Скаржник, ознайомившись зі змістом протоколу розкриття Пропозицій, виявилось, що інформація про ТОВ "Альфатех" та про його представника, який був присутній під час процедури розкриття Пропозицій, до зазначеного протоколу не внесена.

За інформацією Скаржника, протокол розкриття Пропозицій, який був розміщений Замовником на веб-порталі Уповноваженого органу 28.09.2015, відрізняється за змістом від протоколу, який був підготовлений за результатами завершення процедури розкриття Пропозицій.

На думку ТОВ "Альфатех", його Пропозиція була проігнорована та, ймовірно, знищена, чим порушуються його права.

На підтвердження інформації стосовно подання ТОВ "Альфатех" своєї Пропозиції Скаржник надав на розгляд Колегії носій інформації із аудіозаписом процедури розкриття Пропозицій (компакт-диск).

Замовник з цього питання повідомив, що згідно з протоколом розкриття Пропозицій ним було проведено розкриття Пропозицій п'яти учасників, зокрема, Скаржника.

Замовник також підтвердив інформацію стосовно того, що під час розкриття Пропозицій від ТОВ "Альфатех" був присутній представник Плетньовський О. О.

Крім цього Замовник зауважив, що ним у відповідності до вимог законодавства було заповнено форму протоколу розкриття Пропозицій на веб-порталі Уповноваженого органу для оприлюднення відповідної інформації, однак, з невідомих для Замовника причин, до зазначеної форми не потрапила інформація, викладена на другому аркуші протоколу розкриття Пропозицій, де була зазначена інформація про учасника Процедури закупівлі та осіб, присутніх під час процедури розкриття Пропозицій.

Замовник зазначив, що з метою усунення зазначених невідповідностей ним був направлений відповідний лист до державного підприємства "Зовнішторгвидав України".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Частиною третьою статті 27 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 14.07.2015 № 595-VII, яка діяла на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів) встановлено, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів, а також оголошуються найменування та місцезнаходження кожного учасника, ціна кожної пропозиції конкурсних торгів або частини предмета закупівлі (лота). Зазначена інформація вноситься до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Абзацом першим частини четвертої статті 27 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами, внесеними Законом України "Про внесення змін до деяких законів України у сфері державних закупівель щодо приведення їх у відповідність з міжнародними стандартами та вжиття заходів з подолання корупції" від 14.07.2015 № 595-VII, яка діяла на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів) передбачено, що протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів складається в день розкриття пропозицій конкурсних торгів за формою, встановленою Уповноваженим органом.

Згідно з абзацом четвертим частини четвертої статті 27 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 14.07.2015 № 595-VII) протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Відповідно до абзаців першого та сьомого частини першої статті 10 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 14.07.2015 № 595-VII) замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, зокрема, протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій – протягом трьох робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій. Наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 15.09.2014 № 1106 затверджена, зокрема, форма протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінкових пропозицій, якою передбачена, серед іншого, необхідність зазначення інформації, зокрема, стосовно повного найменування учасників процедури закупівлі та присутніх від учасників процедури закупівлі.

Згідно з інформацією, яка міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, "...з 02.06.2015, на виконання листа Мінекономрозвитку України від 24.03.2014 № 3305-04/9196-08, вносяться зміни до порядку подання інформації про державні закупівлі, а саме: протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій та цінкових пропозицій. Починаючи з 02.06.2015, вищезазначені документи будуть подаватись для оприлюднення на порталі шляхом заповнення відповідної форми, затвердженої наказом Мінекономрозвитку від 15.09.2014 № 1106". Відповідно до наданої Замовником на розгляд Колегії копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 22.09.2015, свої Пропозиції надали такі учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Торгова компанія "Алиста" (надалі – ТОВ ТК "Алиста");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Армада ЛТД" (надалі – ТОВ ТД "Армада ЛТД");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Еквівес" (надалі – ТОВ "Еквівес");
- 4) спільне підприємство "Южтехсервіс" у формі товариства з обмеженою відповідальністю (надалі – СП у формі ТОВ "Южтехсервіс");
- 5) ТОВ "Альфатех".

Крім цього, у зазначеному протоколі міститься інформація щодо присутнього від учасників Процедури закупівлі представника за довіреністю Плетньовського О. О. Разом з цим, згідно з протоколом розкриття Пропозицій (вх. № 15095FX619518), який міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, свої Пропозиції надали наступні учасники: ТОВ ТК "Алиста", ТОВ ТД "Армада ЛТД", ТОВ "Еквівес" та СП у формі

ТОВ "Южтехсервіс"; щодо присутніх від учасників Процедури закупівлі зазначено: "не знайдено жодного запису".

Замовник на розгляд Колегії надав копію листа від 07.10.2015 № 1540/06-04 щодо внесення змін, адресованого ДП "Зовнішторгвидав України", згідно з яким Замовником була допущена помилка у пункті 5 "Інформація щодо отриманих пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій)" та пункті 6.1 "Від учасників процедури закупівлі". У зазначеному листі також вказано, зокрема, що через технічну помилку на веб-порталі Уповноваженого органу не зазначено всю інформацію, внесену до протоколу розкриття Пропозицій; Замовник просить викласти вищевказані пункти у редакції, яка передбачає наявність інформації про подану Скаржником Пропозицію та про присутнього від учасників Процедури закупівлі представника за довіреністю Плетньовського О. О.

Слід зазначити, що Замовник не надав документального підтвердження надсилання зазначеного листа ДП "Зовнішторгвидав України" та отримання цього листа адресатом.

Крім цього, станом на 02.11.2015 на веб-порталі Уповноваженого органу розміщений протокол розкриття Пропозицій, в якому відсутня інформація про подану Скаржником Пропозицію та про присутніх від учасників Процедури закупівлі.

Таким чином, Замовник надав до оприлюднення інформацію про розкриття Пропозицій учасників Процедури закупівлі, яка не відповідала інформації, зазначеній у протоколі розкриття Пропозицій, складеному ним у день розкриття Пропозицій, що є порушенням вищевказаних норм Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення можливо виправити шляхом зобов'язання Замовника привести протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів, який розміщений на веб-порталі Уповноваженого органу, у відповідність до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" та шляхом усунення вищевказаних невідповідностей.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 15.09.2015 № 679-VIII), за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 15.09.2015 № 679-VIII).

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (у редакції зі змінами від 15.09.2015 № 679-VIII), Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Іллічівський морський торговельний порт" усунути порушення законодавства під час проведення ним процедури закупівлі – "28.92.2. Навантажувач ковшовий фронтальний" [оголошення № 185248, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.08.2015 № 321 (25.08.2015)], зазначені у мотивувальній частині цього рішення, шляхом розміщення відповідної інформації згідно з вимогами Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК