



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1323-р/пк-ск від 06.08.2015

вих. лист від №

Товариство з обмеженою відповідальністю
"ЛЕККА"

вул. Олександра Пироговського, 19,
корп. 4, м. Київ, 03011

Державна пенітенціарна служба України
вул. Мельникова, 81, м. Київ, 04050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЛЕККА" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЛЕККА") від 13.07.2015 № 26/2 (зарєєстровану в Комітеті 13.07.2015 за № 8-20/1978-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Державною пенітенціарною службою України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури попередньої кваліфікації – "10.61.2. Борошно зернових і овочевих культур; їхні суміші (борошно пшеничне I гатунку)" [оголошення № 145092, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.06.2015 № 269 (10.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Рішенням Колегії від 14.07.2015 № 1141-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 16.07.2015 № 20-29.1/06-2649-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 27.07.2015 № 7/5-1482/4015 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

Листом від 05.08.2015 № 114 (zareєстрованим в Комітеті 06.08.2015 за № 8-20/2253-ДЗ) Скаржник надав клопотання про доповнення вимог Скарги.

ТОВ "ЛЕККА" у Скарзі та у клопотанні повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 2) зобов'язати Замовника надати роз'яснення щодо кваліфікаційної документації, внести зміни та відповідно перенести строк розкриття пропозицій;
- 3) зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "ЛЕККА" у Скарзі повідомляє, що маючи намір взяти участь у Процедурі закупівлі, Скаржник надіслав запит на адресу Замовника на отримання кваліфікаційної документації (надалі – Документація) з проханням надати Документацію на електронну адресу та надіслати засвідчену копію на поштову адресу Скаржника. За твердженням Скаржника, у порушення вимог статті 14 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) він отримав Документацію лише на електронну адресу.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що у відповідь на запит Скаржника ним було надіслано Документацію на електронну адресу Скаржника, а також у паперовому вигляді.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, містяться копії наступних документів:

- лист Скаржника від 25.06.2015 № 22, в якому міститься звернення Скаржника до Замовника з проханням надати йому Документацію на електронну адресу та засвідчену копію на поштову адресу;
- лист Замовника від 26.06.2015 № 7/5-1089/4015, в якому зазначено, що Замовник надіслав Документацію на електронну адресу Скаржника;
- лист Скаржника б/д б/н, в якому зазначено, що Скаржник просить Замовника надати Документацію в письмовому вигляді, оскільки станом на 06.07.2015 Документація отримана лише на електронну адресу;
- лист Замовника від 08.07.2015 № 7/5-1274/40-15, в якому зазначено, що Замовник надіслав на адресу Скаржника Документацію на паперовому носії.

Закон не містить обов'язку для Замовника надсилати кваліфікаційну документацію на запити фізичних/юридичних осіб.

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначені вище дії Замовника порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Слід зазначити, що відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 15.07.2015 № 14, наданого Замовником на розгляд Колегії, Скаржник прийняв участь у Процедурі закупівлі.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що 03.07.2015 він звернувся листом до Замовника із запитом про надання роз'яснень щодо змісту Документації.

За твердженням Скаржника, станом на 09.07.2015 інформації щодо розгляду вищезазначеного запиту Скаржником отримано не було та не було розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу, що є порушенням Закону.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Скаржник звертався не за роз'ясненням до Документації, а з проханням щодо внесення змін до неї. Замовник стверджує, що оскільки комітет з конкурсних торгів Замовника прийняв рішення про відмову у задоволенні скарги ТОВ "ЛЕККА", йому було направлено відповідного листа з приводу вказаного питання, згідно з вимогами чинного законодавства.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія листа Скаржника від 03.07.2015 № 22/1, адресованого Замовнику з проханням внести зміни до Документації.

Слід зазначити, що вказаний лист не є зверненням за роз'ясненням до Документації.

Закон не містить обов'язку для замовників надавати відповідь на звернення фізичних/юридичних осіб щодо внесення змін до кваліфікаційної документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

На засіданні Колегії, яке відбулося 06.08.2015, представники Скаржника погодилися, що лист від 03.07.2015 № 22/1 не є зверненням за роз'ясненням до Документації.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ЛЕККА" у задоволенні його скарги від 13.07.2015 № 26/2.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ