



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1675-р/пк-ск від 22.09.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю  
"Український папір"  
вул. Куренівська, 2-Б, м. Київ,  
04073

Державне підприємство  
"Агентство з ідентифікації і  
реєстрації тварин"

вул. Сім'ї Хохлових, 15, оф. 406,  
м. Київ, 04119

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Український папір" (надалі – Скаржник, ТОВ "Український папір") від 18.08.2015 № 94/юр/15 (zareestrovanoю в Комітеті 19.08.2015 за № 8-20/2459-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Агентство з ідентифікації і реєстрації тварин" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "бланки документів, що використовуються для реєстрації тварин – 7 лотів" [оголошення № 150030, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 15.06.2015 № 272/1/1 (15.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів;

- здійснити перевірку пропозицій конкурсних торгів всіх учасників на відповідність їх вимогам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, Скаржник приймав участь у Процедурі закупівлі за лотами №№ 2-7.

Рішенням Колегії від 20.08.2015 № 1437-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 20.08.2015 № 20-29.3/06-3266-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 26.08.2015 № 616/7-ПЕВ Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінкових пропозицій від 27.07.2015 б/н та копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, ТОВ "Український папір" приймало участь у Процедурі закупівлі за лотами № 2-7. Враховуючи викладене, Скарга може бути розглянута саме за наведеними вище лотами.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінкових пропозицій від 27.07.2015 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали за лотами № 2-7:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "НВП Поліграфсервіс" (надалі – ТОВ "НВП Поліграфсервіс");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Паперовий Змій - ОПТ" (надалі – ТОВ "Паперовий Змій - ОПТ");
- 4) дочірнє підприємство "Поліграфічний комбінат "Зоря" (надалі – ДП "Поліграфічний комбінат "Зоря").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників на закупівлю "Вироби паперові та картонні, інші (бланки документів, що використовуються для реєстрації тварин)" від 07.08.2015 № 26 пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "Паперовий Змій - ОПТ" були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документації). Пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НВП Поліграфсервіс" та ДП "Поліграфічний комбінат "Зоря" були допущені до процедури оцінки за лотами № 2-7.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 07.08.2015 б/н переможцем Процедури закупівлі за лотами № 2-7 Замовником було визначене ДП "Поліграфічний комбінат "Зоря".

ТОВ "Український папір" повідомляє у Скарзі, що з рішенням Замовника про акцепт пропозиції ДП "Поліграфічний комбінат "Зоря" та з рішенням щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів не погоджується та вважає їх протиправними, дискримінаційними та прийнятими з грубим порушенням норм чинного законодавства у сфері здійснення державних закупівель та просить, зокрема, перевірити пропозиції всіх учасників Процедури закупівлі щодо їх відповідності нормам чинного законодавства та вимогам Документації та скасувати всі рішення щодо акцепту пропозиції конкурсних торгів

ДП "Поліграфічний комбінат "Зоря" та закінчити Процедуру закупівлі відповідно до вимог чинного законодавства.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників на закупівлю "Вироби паперові та картонні, інші (бланки документів, що використовуються для реєстрації тварин)" від 07.08.2015 № 26 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Український папір" не відповідає вимогам документації конкурсних торгів Замовника, а саме: згідно підпункту 5.1 пункту 5 розділу III документації конкурсних торгів на закупівлю "Вироби паперові та картонні, інші (бланки документів, що використовуються для реєстрації тварин)" (оголошення про проведення відкритих торгів № 150030, ВДЗ №272/1/1 від 15.06.2015) було визначено, що пропозиції конкурсних торгів вважаються дійсними протягом 90 робочих днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів. Водночас, у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Український папір" надана форма пропозиції конкурсних торгів, згідно якої надана згода дотримуватися умов пропозиції протягом 90 календарних днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів".

ТОВ "Український папір" зазначає у Скарзі, що форма пропозиції конкурсних торгів на закупівлю була визначена додатком 1 документації конкурсних торгів (надалі – Документація). За твердженням Скаржника, дана форма не містила зазначення "робочих" або "календарних" днів, протягом яких вважається дійсною пропозиція конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі. Скаржник повідомляє, що під час заповнення даної форми, ТОВ "Український папір" було зазначено у точній відповідності з умовами Документації кількість днів, а саме – 90 (дев'яносто), протягом яких дійсна пропозиція конкурсних торгів.

Тому, за твердженням Скаржника, відхилення Замовником пропозиції ТОВ "Український папір" у зв'язку із тим, що ним було зазначено у формі пропозиції конкурсних торгів чинність пропозиції конкурсних торгів протягом 90 календарних днів є неправомірним та надуманим Замовником.

ТОВ "Український папір" зазначає, що Скаржник не відмовляється дотримуватися терміну дії пропозиції конкурсних торгів протягом 90 робочих днів та жодним чином про це не повідомив Замовника та не зазначав про це в документах, які є складовими пропозиції конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що у розділі III Документації чітко визначено та зроблено акцент на тому, що пропозиції конкурсних торгів мають бути дійсними протягом 90 робочих днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

За твердженням Замовника, в формі пропозиції конкурсних торгів, що була визначена додатком 1 Документації, цього не має бути визначено, оскільки кожен учасник Процедури закупівлі визначає такий строк самостійно та вказує його в своїй пропозиції конкурсних торгів з дотриманням вимог Документації.

Замовник наголошує, що чинним (податковим, трудовим, цивільним, господарським тощо) законодавством України та загальноприйнятими нормами звичаєвого права, поняття "день" є тотожним поняттю "календарний день", в свою чергу, "робочий день" має зовсім інше значення, а строки, визначені в робочих днях, обчислюються зовсім іншим чином, ніж строки, визначені в днях, тобто календарних днях.

ТОВ "Український папір", як зазначає Замовник, було подано пропозицію конкурсних торгів саме із визначенням строку дії своєї пропозиції в 90 днів, що жодним чином не може вважатися робочими днями.

Таким чином, за твердженням Замовника, він відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника, як таку, що не відповідає умовам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 5 розділу III Документації пропозиції конкурсних торгів вважаються дійсними протягом 90 (дев'яносто) робочих днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У додатку 1 Документації міститься, зокрема, наступна інформація: "ми підтверджуємо згоду з основними умовами, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю та згодні дотримуватися умов цієї пропозиції протягом \_\_\_\_\_ днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів, встановленого Вами. Наша пропозиція буде обов'язковою для нас і може бути акцептована Вами у будь-який час до закінчення зазначеного терміну".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься форма пропозиції, у якій зазначена, зокрема, наступна інформація: "ми підтверджуємо згоду з основними умовами, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю та згодні дотримуватися умов цієї пропозиції протягом 90 днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів, встановленого Вами. Наша пропозиція буде обов'язковою для нас і може бути акцептована Вами у будь-який час до закінчення зазначеного терміну".

Виходячи з вищевикладеного, Скаржником не була порушена форми пропозиції конкурсних торгів, визначена додатком 1 Документації, отже Скаржник був неправомірно відхилений з наведеної вище підстави. Скаржник просить, зокрема, скасувати акцепт ДП "Поліграфічний комбінат "Зоря", отже, оскільки пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотами № 2-7.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінних пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

**ПОСТАНОВИЛА:**

Зобов'язати державне підприємство "Агентство з ідентифікації і реєстрації тварин" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі за лотами № 2-7 – "бланки документів, що використовуються для реєстрації тварин – 7 лотів" [оголошення № 150030, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 15.06.2015 № 272/1/1 (15.06.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК