



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1505-р/пк-ск від 31.08.2015

вих. лист від _____

№ _____

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Одесгідроспецбуд"

вул. Чорноморського козацтва, 115,
м. Одеса, 65003

Департамент екології та природних
ресурсів Одеської обласної
державної адміністрації

вул. Канатна, 83, м. Одеса, 65107

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Одесгідроспецбуд" (надалі – Скаржник, ТОВ "Одесгідроспецбуд") від 10.08.2015 № 10/08-15 (zareestrovanu в Комітеті 11.08.2015 за № 8-20/2331-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом екології та природних ресурсів Одеської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Реконструкція каналізаційних очисних споруд міста Вилкове Одеської області" [оголошення № 130883, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 08.05.2015 № 248/1/1(08.05.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;

2) зобов'язати Замовника відмінити всі рішення прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення держаних закупівель".

Рішенням Колегії від 12.08.2015 № 1364-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 13.08.2015 № 20-29.2/06-3110-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 17.08.2015 № 3953/02-7/4654, № 3953/02-7/4656 та від 21.08.2015 № 08-20/4728 Замовник надав інформацію та документи на запит Колегії.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів 07.07.2015 б/н, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу, свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

- 1) відкрите акціонерне товариство Пересувна механізована колона-15 "Дунайводбуд" (надалі – ВАТ ПМК-15 "Дунайводбуд");
- 2) дочірнє підприємство "Будівельне управління №2" відкритого акціонерного товариства транспортного будівництва "Одесатрансбуд" (надалі – ДП "Будівельне управління №2" ВАТ ТБ "Одесатрансбуд");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Талісман Строй" (надалі – ТОВ "Талісман Строй");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "СМУ-22" (надалі – ТОВ "СМУ-22");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Полімерконструкція ЛТД" (надалі – ТОВ "Полімерконструкція ЛТД");
- 6) приватне підприємство "Укрспецтехніка" (надалі – ПП "Укрспецтехніка");
- 7) Скаржник;
- 8) товариство з обмеженою відповідальністю "Укргазифікація Південь" (надалі – ТОВ "Укргазифікація Південь").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 31.07.2015 № 46 Замовник відхилив пропозиції конкурсних торгів ВАТ ПМК-15 "Дунайводбуд", ДП "Будівельне управління №2" ВАТ ТБ "Одесатрансбуд", ПП "Укрспецтехніка" та Скаржника.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 03.08.2015 № 47 до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Полімерконструкція ЛТД", ТОВ "Талісман Строй", ТОВ "СМУ-22" та ТОВ "Укргазифікація Південь", за результатами проведеної оцінки найбільш економічно вигідною визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Полімерконструкція ЛТД".

1. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів та вважає, що воно є необґрунтованим.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

1.1. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 31.07.2015 № 46 першою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "Пропозиція не відповідає вимогам пункту 6 "Кваліфікаційні критерії до учасників" розділу III "Підготовка пропозицій конкурсних торгів" та пункту 1 Додатку № 2 ДКТ: не в повному обсязі надані оригінали або копії відповідних документів, які підтверджують право власності або оренди на зазначене майно в довідці ТОВ "Одесгідроспецбуд" від 06.07.2015 №3 на стор. 9 тому № 1 пропозиції, а саме: відсутні документи на комп'ютер в комплекті АТХ 7756, комп'ютер в комплекті АТХ 7755, копіювальний апарат Canon FC-108/A4, принтер А4 Xerox Phaser 6110В, факс Panasonic KX-FL403, стіл одностумбовий у кількості 3 штук, шафа офісна з полицями у кількості 2 штуки, стіл двостумбовий, стелаж, стілець офісний у кількості 5 штук. Крім того, наведений у довідці

ТОВ "Одесагідроспецбуд" від 06.07.2015 № 3 перелік обладнання та матеріально-технічна база не відповідає кількості машин та механізмів перелічених у локальних кошторисах та у відомостях ресурсів пропозиції ТОВ "Одесагідроспецбуд", а саме немає не зазначено про наявність ні у власності ні на правах оренди наступних машин та механізмів: електростанції пересувні, потужність 4 кВт; бульдозери, потужність 59 кВт; котки дорожні самохідні вібраційні гладковальцеві, маса 8 т; машини бурильні на тракторі потужністю 85 кВт; скрепери колісні самохідні, місткість ковша 25 м³; насоси для водозниження та водовідливу, потужність 4 кВт; установка для зварювання ручного дугового (постійного струму); апарати для стикового зварювання поліетиленових труб діаметром до 315мм; машини поливайномийні, місткість 6000л; компресори пересувні; розчинозмішувачі; агрегати наповнювальньо-обпресовувальні; установки та верстати ударно-канатного буріння; асфальтоукладальники, тощо".

Скаржник не надав пояснень стосовно зазначеної підстави відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що правомірно відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника з наведеної вище підстави.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, документально підтверджену інформацію про відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам щодо відсутності підстав для відмови учаснику в участі у процедурі закупівлі згідно з статтею 17 Закону – згідно з пунктом 6 цього Розділу.

У пункті 6 розділу III Документації, зокрема, зазначено, що для підтвердження відповідності учасника Процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям останній повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів документи відповідно до додатку 2 Документації.

Відповідно до пункту 1 додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів:

- інформаційну довідку, складену у довільній формі, про наявність (на праві власності або оренди) в учасника обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання договору про закупівлю;

- оригінали або копії відповідних документів, які підтверджують право власності або оренди на зазначене в інформаційній довідці майно.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка від 06.07.2015 № 3 про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідної для виконання договору про закупівлю з переліком такого обладнання (включаючи офісну техніку) та бази.

Слід зазначити, що у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні відповідні документи, які підтверджують право власності або оренди на зазначену в інформаційній довідці офісну техніку, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Крім того, у відомостях ресурсів до локальних кошторисів, які містяться у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, у розділі "Будівельні машини і механізми" зазначені, зокрема, електростанції пересувні (потужність 4 кВт) та бульдозери, (потужність 59 кВт), інформація про які відсутні в довідці Скаржника про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, також відсутні документи, що підтверджують право власності або оренди такого майна.

Враховуючи наведене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.2. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 31.07.2015 № 46 другою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "З метою дотримання вимог статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" пунктом 6 "Кваліфікаційні критерії до учасників" розділу III "Підготовка пропозицій конкурсних торгів" та пункту 2 Додатку №2 ДКТ встановлені кваліфікаційні критерії, серед яких визначена необхідність надання у складі пропозиції інформаційної довідки про наявність, кваліфікацію та досвід основних спеціалістів (інженерно-технічних працівників) Учасника для виконання замовлення, копії трудових книжок тощо.

На стор. 25 тому №1 пропозиції представлена довідка про наявність, кваліфікацію та досвід основних спеціалістів (інженерно-технічних працівників) Учасника для виконання замовлення ТОВ "Одесгідроспецбуд" від 01.07.2015 №1 за даними якої зазначений лише директор та один головний інженер.

У складі пропозиції відсутня копія трудової книжки Полякова О.М. та копія наказу про його призначення.

У витягу зі штатного розпису ТОВ "Одесгідроспецбуд", затвердженого наказом директора ТОВ "Одесгідроспецбуд" від 07.05.2015 №1-07/05/2015, немає посад основних робітників ТОВ "Одесгідроспецбуд", які перелічені у довідці про наявність основних професій робітників Учасника, необхідних для виконання замовлення від 01.07.2015 №2 на стор. 39 тому №1 пропозиції ТОВ "Одесгідроспецбуд".

Скаржник не надав пояснень стосовно зазначеної підстави відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що правомірно відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника з наведеної вище підстави.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів:

- "копію штатного розпису Учасника або витяг з штатного розпису;
- інформаційну довідку, складену за нижченаведеною формою, про наявність, кваліфікацію та досвід основних спеціалістів (інженерно-технічних працівників) Учасника для виконання замовлення. Разом з довідкою Учасник надає копії трудових книжок, копії наказів про призначення або копії трудових договорів (угод), копії дипломів. Також можуть надаватись копії інших документів щодо підтвердження відповідного кваліфікаційного рівня інженерно-технічних працівників учасника (на бланку підприємства).

Довідка про наявність, кваліфікацію та досвід основних спеціалістів (інженерно-технічних працівників) Учасника для виконання замовлення

| № з/п | Посада | ПІБ | Працює в даній організації постійно/ тимчасово | Досвід роботи | |
|-------|--------|-----|--|---------------|--------------------|
| | | | | за фахом | На зайнятій посаді |
| | | | | | |

Посада, прізвище, ініціали, підпис уповноваженої посадової особи учасника, завірені печаткою (у разі наявності), дата складання довідки;

- інформаційну довідку, складену за нижченаведеною формою, про наявність основних професій робітників Учасника необхідних для виконання замовлення (на бланку підприємства)

Довідка про наявність основних професій робітників Учасника необхідних для виконання замовлення

| № з/ п | Назва спеціальності | Кількість |
|-----------|---------------------|-----------|
|-----------|---------------------|-----------|

Посада, прізвище, ініціали, підпис уповноваженої посадової особи учасника, завірені печаткою (у разі наявності), дата складання довідки".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться наступні документи:

- витяг зі штатного розпису, в якому зазначені посади директора, бухгалтера та менеджера;
- довідка про наявність, кваліфікацію та досвід основних спеціалістів (інженерно-технічних працівників) Учасника для виконання замовлення, у якій вказані дві посади: директора (Тарануца В.М.) та головного інженера (Поляков О.М.);
- довідка про наявність основних професій робітників Учасника необхідних для виконання замовлення з переліком відповідних професій.

Слід зазначити, що у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні копії трудової книжки, наказу про призначення Полякова О.М.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься договір про надання послуг головного інженера від 01.07.2015 б/н, укладений між ТОВ "Одесгідроспецбуд" та Поляковим О.М.

Враховуючи наведене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.3. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 31.07.2015 № 46 третьою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "Відповідно до контракту на управління підприємством від 25.10.2012, за яким діє директор ТОВ "Одесгідроспецбуд" - Тарануца В.М. є чинним до 25.10.2013, включно. Якщо директор продовжує роботу на підприємстві після 25.10.2013, то за згодою Вищого органу дія контракту продовжується на той же строк, якщо інший строк не встановлений за домовленістю сторін (умови пункту 7.1 розділу 7 "Строк дії та інші умови контракту" контракту на управління підприємством від 25.10.2012). Не зважаючи на вищезазначене, у складі пропозиції не представлені документи, що обґрунтовують чинність на даний час контракту на управління підприємством від 25.10.2012, відповідно до якого, у тому числі Тарануца В.М. діє як директор ТОВ "Одесгідроспецбуд".

Скаржник повідомляє, що його пропозиція конкурсних торгів була підписана директором ТОВ "Одесгідроспецбуд" Тарануцею В.М. та містила, зокрема, копію наказу про його призначення від 25.10.2012 та витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, що відповідає умовам Документації.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що для підтвердження повноважень щодо підписання документів пропозиції конкурсних торгів у складі пропозиції ТОВ "Одесгідроспецбуд" на Тарануцу В.М. наданий контракт на управління підприємством від 25.10.2012, за яким діє директор ТОВ "Одесгідроспецбуд" Тарануца В.М., є чинним до 25.10.2013 включно. Якщо директор продовжує роботу на підприємстві після 25.10.2013, то за згодою Вищого органу дія контракту продовжується на той же строк, якщо інший строк не встановлений за домовленістю сторін (умови пункту 7.1 розділу 7 "Строк дії та інші умови контракту" контракту на управління підприємством від 25.10.2012). Замовник стверджує, що не зважаючи на вищезазначене, у складі пропозиції не представлені документи, що обґрунтовують чинність на даний час контракту на управління підприємством від 25.10.2012, відповідно до якого, у тому числі, Тарануца В.М. діє як директор ТОВ "Одесгідроспецбуд".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів – виписка з протоколу засновників або його копія, копія наказу про призначення керівника, а у разі підписання документів пропозиції конкурсних торгів іншою посадовою особою Учасника – копія наказу про призначення, довіреність.

З копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника вбачається, що її підписав директор ТОВ "Одесгідроспецбуд" Тарануца В.М.

У складі копії пропозиції міститься копія наказу від 25.10.2012 № 1 про призначення Тарануци В.М. на посаду директора ТОВ "Одесгідроспецбуд", отже ТОВ "Одесгідроспецбуд" не порушило вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи наведене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.4. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 31.07.2015 № 46 четвертою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "Також у складі пропозиції відсутня копія рішення Загальних зборів Учасників ТОВ "Одесгідроспецбуд" про надання директору права на укладання правочинів на суму більше 5000,00 грн (п. 8.14. Статуту)".

ТОВ "Одесгідроспецбуд" у Скарзі зазначає, що Документацією прямо не передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити документ, відповідно до якого підтверджуються повноваження уповноваженої особи Учасника на підписання договору про закупівлю.

Отже, на думку Скаржника, він у складі пропозиції конкурсних торгів не повинен був подавати копію рішення загальних зборів ТОВ "Одесгідроспецбуд" про надання директору права на укладання правочинів на суму більше 5 000,00 грн".

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що за даними пункту 8.14 Статуту ТОВ "Одесгідроспецбуд" зазначено, що директор ТОВ "Одесгідроспецбуд" має право на укладання правочинів на суму не більше 5000,00 грн, а на більшу суму правочин укладається за рішенням загальних зборів ТОВ "Одесгідроспецбуд". Замовник стверджує, що за сумою, зазначеною у пропозиції ТОВ "Одесгідроспецбуд", укладання договору на виконання робіт з реконструкції каналізаційних очисних споруд міста Вилкове Одеської області запропоновано на суму 56 989 783,00 грн без ПДВ.

За твердженням Замовника, відповідно до вимог Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, інші документи, передбачені чинним законодавством та даною Документацією.

Замовник повідомляє, що відповідно до частини третьої статті 145 Цивільного Кодексу України компетенція виконавчого органу товариства з обмеженою відповідальністю, порядок ухвалення ним рішень і порядок вчинення дій від імені товариства встановлюються цим Кодексом, іншим законом і статутом товариства.

Згідно з частиною 4 статті 62 Закону України "Про господарські товариства" дирекція (директор) діє від імені товариства в межах, встановлених даним Законом та установчими документами.

З огляду на зазначене Замовник вважає, що у складі своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Одесгідроспецбуд" повинно було надати копію рішення загальних зборів ТОВ "Одесгідроспецбуд" про надання директору права на укладання правочинів на суму більше 5000,00 грн.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься статут товариства, у пункті 8.14 якого зазначено, зокрема, що директор має право без довіреності укладати правочини на суму не більше 5 000,00 грн; укладення правочинів на суму більше 5 000,00 грн здійснюється лише на підставі окремого рішення загальних зборів учасників (Рішення Учасника).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутнє окреме рішення загальних зборів учасників щодо надання директору ТОВ "Одесгідроспецбуд" повноважень на підписання договору за результатами проведення Процедури закупівлі.

Разом з цим, Документація не містить умови щодо надання учасниками Процедури закупівлі у складі їх пропозицій конкурсних торгів документів стосовно підтвердження повноважень на підписання договору за результатами проведення Процедури закупівлі.

Враховуючи наведене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.5. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 31.07.2015 № 46 п'ятою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "ТОВ "Одесгідроспецбуд" не дотримано вимоги пункту 7 "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" розділу III "Підготовка пропозиції конкурсних торгів" ДКТ, а саме у складі пропозиції не надані нотаріально засвідчена копія висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи на вакуумні станції або копія (копії) екологічного (екологічних) сертифікату (сертифікатів) якості, завірені мокрою печаткою виробника вакуумних станцій або печаткою офіційного представника виробника в Україні (сертифікати повинні бути дійсними станом на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів), або будь-який інший документ, який, на думку Учасника, підтверджує застосування заходів із захисту довкілля".

Скаржник повідомляє, що зазначений висновок Замовника спростовується довідкою від 06.07.2015 № 20, що підтверджує застосування ТОВ "Одесгідроспецбуд" заходів із захисту довкілля.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Одесгідроспецбуд" не надані нотаріально засвідчена копія висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи на вакуумні станції або копія (копії) екологічного (екологічних) сертифікату (сертифікатів) якості, завірені мокрою печаткою виробника вакуумних станцій або печаткою офіційного представника виробника в Україні (сертифікати повинні бути дійсними станом на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів), або будь-який інший документ, який, на думку Учасника, підтверджує застосування заходів із захисту довкілля щодо вакуумних станцій, які вимагалися Документацією.

За твердженням Замовника, комітет з конкурсних торгів Замовника направив запит на адресу ТОВ "Вакуумні каналізаційні системи" з метою отримання пояснень стосовно необхідності укладання попередніх договорів або договорів на поставку вакуумних каналізаційних систем для отримання нотаріально засвідченої копії висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи на відповідне обладнання ТОВ "Вакуумні каналізаційні системи". За твердженням Замовника, ТОВ "Вакуумні каналізаційні системи" поінформувало, що для отримання копії висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи на вакуумне обладнання відсутня необхідність укладання будь-яких договорів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У пункті 7 розділу III Документації зазначено, що учасник Процедури закупівлі повинен виконати роботи, якість яких відповідає умовам чинного законодавства, нормативно-правовим актам з питань дотримання вимог санітарних норм та охорони навколишнього природного середовища (захисту довкілля).

Під час виконання робіт з Реконструкції каналізаційних очисних споруд міста Вилкове Одеської області необхідно застосовувати заходи із захисту довкілля, зокрема:

- не допускати розливу нафтопродуктів, мастил та інших хімічних речовин на ґрунт, асфальтове покриття;
- під час експлуатації автотранспорту викид відпрацьованих газів не повинен перевищувати допустимі норми;
- не допускати складування сміття у несанкціонованих місцях;
- компенсувати шкоду, заподіяну в разі забруднення або іншого негативного впливу на природне середовище.

Для виконання робіт повинні використовуватися якісні матеріали, машини і механізми, які відповідають вимогам діючого природоохоронного законодавства, а також застосовуватися інші необхідні заходи із захисту довкілля.

Способом документального підтвердження Учасником застосування зазначених вище заходів із захисту довкілля під час виконання робіт є довідка, складена Учасником у довільній формі, в якій Учасник гарантує застосування цих заходів.

У зв'язку з тим, що у складі предмету закупівлі передбачено придбання устаткування, то додатково для документального підтвердження застосування заходів із захисту довкілля Учасником у складі пропозиції надається нотаріально засвідчена копія висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи на таке устаткування або копія (копії) екологічного (екологічних) сертифікату (сертифікатів) якості, завірені мокрою печаткою виробника устаткування або печаткою офіційного представника виробника в Україні (сертифікати повинні бути дійсними станом на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів), або будь-який інший документ, який, на думку Учасника, підтверджує застосування заходів із захисту довкілля.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка від 03.07.2015 № 17, складена у довільній формі щодо застосування заходів із захисту довкілля.

Слід зазначити, що копія пропозиції конкурсних торгів не містила висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи на таке устаткування або копію (копії) екологічного (екологічних) сертифікату (сертифікатів) якості, завірені мокрою печаткою виробника устаткування або печаткою офіційного представника виробника в Україні (сертифікати повинні бути дійсними станом на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів), або будь-який інший документ, який, на думку Учасника, підтверджує застосування заходів із захисту довкілля, що є порушенням умов Документації в цій частині.

Враховуючи наведене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.6. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 31.07.2015 № 46 шостою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "Відповідно до вимог статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" для документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів, пунктом 6 "Кваліфікаційні критерії до учасників" розділу III "Підготовка пропозицій конкурсних торгів" та пункту 3 Додатку № 2 ДКТ визначена необхідність надання у складі пропозиції копій (копії) договору (договорів) з виконання аналогічних робіт (роботи повинні бути завершені у повному обсязі) з урахуванням предмету закупівлі з додатками та актами виконаних робіт – не менше одного договору, завірені нотаріально або печаткою контрагента. ТОВ "Одесгідроспецбуд" у складі своєї пропозиції надані два договори про виконання аналогічних договорів:

1) договір про закупівлю підрядних робіт за державні кошти від 19.11.2012 № 57-12/П, укладений між ТОВ "Одесгідроспецбуд" та Управлінням капітального будівництва Одеської міської ради, доповнений актами прийняття виконаних будівельних робіт;

2) договір від 01.11.2012 № 01/11 між ТОВ "Одесгідроспецбуд" та ТОВ "СМУ-1", доповнений актами прийняття виконаних будівельних робіт.

За інформацією пункту XII договору про закупівлю підрядних робіт за державні кошти від 19.11.2012 № 57-12/П його невід'ємною частиною є Додатки: Додаток №1 - "Договірна ціна", Додаток №2 - "Календарний графік виконання робіт". Додаток №3 - "План фінансування робіт". У складі пропозиції жоден із зазначених додатків не представлений.

Договір від 01.11.2012 № 01/11 підписаний ТОВ "Одесгідроспецбуд" з ТОВ "СМУ-1" укладений на виконання робіт загальною вартістю 745 794,00 грн, у тому числі ПДВ 20% - 124 299,00 грн. Але акти прийняття виконаних будівельних робіт надані на суму 695 758,80 грн".

Скаржник не надав пояснень стосовно зазначеної підстави відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що правомірно відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника з наведеної вище підстави.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, зокрема, довідку про виконання аналогічного договору (аналогічних договорів), складену за нижченаведеною формою.

Разом з довідкою надаються:

- копія (копії) договору (договорів) з виконання аналогічних робіт (роботи повинні бути завершені у повному обсязі) з урахуванням предмету закупівлі з додатками та актами виконаних робіт – не менше одного договору, завірені нотаріально або печаткою контрагента.

Довідка про виконання аналогічного договору (аналогічних договорів)

| № з/п | № та дата договору | Предмет договору | Найменування Замовника, адреса та телефон |
|-------|--------------------|------------------|---|
| | | | |

Посада, прізвище, ініціали, підпис уповноваженої посадової особи учасника, завірені печаткою (у разі наявності), дата складання довідки.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка про виконання аналогічних договорів, в якій міститься інформація про виконання Скаржником двох аналогічних договорів.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься договір від 19.11.2012 № 57-12/П, укладений між Скаржником та Управлінням капітального будівництва Одеської міської ради, у пункту 12.1 якого зазначено, що додатки №№ 1, 2 та 3 є невід'ємними частинами цього договору.

Слід зазначити, що у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні вказані вище додатки до договору від 19 11 2012 № 57-12/П.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься договір від 01.11.2012 № 01/11, укладений між Скаржником та товариством з обмеженою відповідальністю "СМУ-1" на суму 745 794,00 грн, та акти прийняття виконаних будівельних робіт, надані на суму 695 758,80 грн.

Враховуючи наведене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.7. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 31.07.2015 № 46 сьомою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "Пропозиція ТОВ "Одесгідроспецбуд" не відповідає вимогам додатку 5 "Технічне завдання" ДКТ, а саме:

В локальних кошторисах пропозиції ТОВ "Одесгідроспецбуд" не враховані наступні об'єми робіт, а саме:

| шифр | Найменування робіт і витрат | Одиниця виміру | Кількість | |
|------------------------------------|--|----------------|-----------|---|
| ДСТУ вд.1.1-1:2013 п.5.8.7.2 | Створення геодезичної мережі для будівництва (опорна геодезична мережа та зовнішня розмічувальна мережа, червоні лінії, будівельна сітка) Освоєння території будівництва | | 1 | |
| E7-9-1 | Укладання в одноповерхових будівлях і спорудах балок перекриття [при вільному обпиранні] масою до 1 т, при висоті будівлі до 15м | 100 шт | 0,1 | |
| C113-11 | Труби сталеві зварні водогазопровідні з різьбою, чорні легкі неоцинковані, діаметр умовного проходу 125 мм. товщина стінки 4 мм | м | 60 | |
| E9-75-1 | Виготовлення металоконструкція сходів та площадок | т | 3 | |
| E9-30-1 | Монтаж площадок із настилом і огорожею з листової, рифлено'), просічної і круглої сталі | т | 1 | 1 |
| 1701-8015 | Лічильник електронний однофазовий СА3-И670 | шт | 5 | |
| C113-1363 | Труби поліетиленові для подачі холодної води PE 100 SDR- 1 Щ.бМПа), зовнішній діаметр 160x14,6 мм | м | 238 | |
| 1.33-118-3 | Заземлення нульового проводу для ВКНС | шт | 3 | |
| E33-119-1 | Замірювання електричного опору контуру заземлення опори | опора | 3 | |
| 133-118-2 | Монтаж заземлювача із 1 елекірода-Для ВКНС | шт | 3 | |
| Є124-4 | гарячекатана арматурна сталь гладкої клас А-1. діаметр 12 мм | т | 0,036 | |
| C1537-3 | Канат подвійного звивання, тип ЛК-Р, без покриття, з дроту марки В. маркірувальна група 1570 Н/мм ² та менше, діаметр 9.9 мм | 10 м | 3,6 | |
| E33-118-3 | Заземлення нульового проводу для ВІСІ ІС | шт | 3 | |
| E33-119-1 | Замірювання електричного опору контуру заземлення опори | опора | 3 | |
| E33-118-2 | Монтаж заземлювача із 1 електрода для ВКНС | шт | 3 | |
| Є124-4 | Гарячекатана арматурна сталь гладка, клас А-1. діаметр 12 мм | т | 0,036 | |
| Є1537-3 | Канат подвійного звивання, тип ЛК-Р, без покриття, з дроту марки В. маркірувальна група 1570 Н/мм ² та менше, діаметр 9.9 мм | 10 м | 3,6 | |
| C113-1353 | Труби поліетиленові для подачі холодної води PE 100 SDR- 11(1,6МПа). зовнішній діаметр 25x2.3 мм | м | 9.4 | |
| E1122-11-1 | Укладання трубопроводів із поліетиленових труб діаметром 50 мм з гідравличним випробуванням | 1000 м | 0,004 | |

В локальних кошторисах пропозиції ТОВ "Одесгідроспецбуд" внесені роботи, не передбачені технічним завданням".

ТОВ "Одесгідроспецбуд" у Скарзі зазначає, що його пропозиція конкурсних торгів відповідала вимогам додатку 5 "Технічне завдання" Документації, а саме – в локальних кошторисах враховані об'єми робіт, передбачені додатком 5 Документації.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що до складу Документації входить додаток 5 "ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ" за об'єктом: "Реконструкція каналізаційних очисних споруд міста Вилкове Одеської області", який за своїм змістом містить інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі, відповідну технічну специфікацію, містить детальний опис робіт, що закуповується, у тому числі, їх технічні та якісні характеристики, вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, тощо. Формування зазначеного додатку ґрунтувалось на даних розділу "Зведений кошторисний розрахунок. Об'єктний та локальний кошториси" робочого проекту реконструкції каналізаційних очисних споруд міста Вилкове Одеської області, розробленого відповідно до вимог ДБН А.2.2-3:2014 "Склад та зміст проектної документації на будівництво" у складі робочого проекту, у порядку визначеному ДСТУ Б Д. 1.1-1:2013 "Правила визначення вартості будівництва".

За твердженням Замовника, у протоколі від 31.07.2015 № 46 зазначені позиції технічного завдання, які взагалі не враховані, або враховані не в повному об'ємі за даними кошторису пропозиції ТОВ "Одесгідроспецбуд".

Також Замовник зазначає, що в Документації не передбачене виконання деяких робіт, зазначених у локальних кошторисах пропозиції ТОВ "Одесгідроспецбуд".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником у пункті 7 розділу III цієї Документації.

У пункті 7 розділу III Документації зазначено, що технічне завдання по об'єкту: "Реконструкція каналізаційних очисних споруд міста Вилкове Одеської області" викладено у додатку 5 до Документації.

У додатку 5 Документації міститься технічне завдання, в якому визначені об'єми робіт, які є предметом закупівлі.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться локальні кошториси, в яких, зокрема, відсутня інформація щодо врахування наступних об'ємів робіт, передбачених умовами Документації:

| Шифр і номер позиції нормативу | Найменування робіт і витрат | Одиниця виміру | Кількість |
|--------------------------------|--|----------------|-----------|
| ДСТУ вд.1.1-1:2013 п.5.8.7.2 | Створення геодезичної мережі для будівництва (опорна геодезична мережа та зовнішня розмічувальна мережа, червоні лінії, будівельна сітка) Освоєння території будівництва | | 1 |
| Е7-9-1 | Укладання в одноповерхових будівлях і спорудах балок перекриття [при вільному обпиранні] масою до 1 т, при висоті будівлі до 15м | 100 шт | 0,1 |
| С113-11 | Груби сталеві :іварпі водогазопровідні з різьбою, чорні легкі неоцинковані, діаметр | м | 60 |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | умовного проходу 125 мм. товщина стінки 4 мм | | |
|--|--|--|--|

Також в наданих Скаржником локальних кошторисах передбачені роботи, які відсутні у додатку 5 Документації, зокрема:

| Шифр | Найменування робіт і витрат | Одиниця виміру | Кількість |
|-----------|---|--------------------|-----------|
| ЕН10-19-1 | Установлення віконних блоків з одинарними і спареними рамами в кам'яних стінах промислових будівель при площі прорізу до 5 м ² | 100 м ² | 0,06 |
| Е7-9-4 | Укладання в одноповерхових будівлях і спорудах балок перекриття [при вільному обпиранні] масою до 3 т, при висоті будівлі до 25м | 100 шт | 0,1 |

Враховуючи наведене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.8. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 31.07.2015 № 46 восьмою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "Відповідно до пункту 1 "Оформлення пропозиції конкурсних торгів" розділу III "Підготовка пропозицій конкурсних торгів" ДКТ усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки. Але в пропозиції ТОВ "Одесгідроспецбуд" не всі сторінки пропозиції пронумеровані та не всі сторінки містять підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки".

Скаржник зазначає, що рішення Замовника в цій частині є також необгрунтованим, оскільки в ньому не вказано, які сторінки не містять підпис уповноваженої особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника правомірно відхилена ним з наведеної вище підстави.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації (зі змінами) усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, а також відбитки печатки.

Також у Документації міститься примітка, що ця вимога не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством, за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься реєстр наданих документів, перша сторінка якого не містить підпис уповноваженої посадової особи Скаржника, а також відбитки печатки.

Також не всі сторінки локальних кошторисів, які містяться у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містять підпис уповноваженої посадової особи Скаржника, а також відбитки печатки.

Враховуючи наведене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. ТОВ "Одесгідроспецбуд" у Скарзі зазначає, що в протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів міститься зауваження до пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Полімерконструкція ЛТД" стосовно того, що не всі сторінки пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Полімерконструкція ЛТД" містять підпис уповноваженої особи, у зв'язку з чим, за твердженням Скаржника, вказана пропозиція повинна бути відхилена Замовником.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що висновок Скаржника про невідповідність пропозиції ТОВ "Полімерконструкція ЛТД" умовам Документації є помилковим, оскільки на цих сторінках містяться оригінали документів, що надавались учаснику компетентними органами (відповідні довідки державних установ тощо). Отже, за твердженням Замовника, учасник цілком правомірно не завіряв такі документи (оригінали) підписом уповноваженої особи та відбитком своєї печатки, оскільки не він є їх видавником.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

З наданої Замовником на розгляд Колегії копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Полімерконструкція ЛТД" вбачається, що всі сторінки пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Полімерконструкція ЛТД" [за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами)] пронумеровані та містять підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, а також відбитки печатки.

Виходячи з наведеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Одесгідроспецбуд" у Скарзі просить з метою недискримінації учасників та об'єктивної та неупередженої оцінки пропозицій конкурсних торгів перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки, та дискримінаційного підходу до Скаржника виявлено не було.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Одесгідроспецбуд" у задоволенні його скарги від 10.08.2015 № 10/08-15.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ