



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,  
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1581-р/пк-ск від 10.09.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю  
"МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД"  
вул. Артема, 11, кімн. 8,  
м. Дніпропетровськ, 49000

Департамент комунального  
господарства та капітального  
будівництва Дніпропетровської  
міської ради  
вул. Виконкомівська, 6,  
м. Дніпропетровськ, 49000

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши товариства з обмеженою відповідальністю "МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД" (надалі – Скаржник, ТОВ "МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД") від 14.08.2015 б/н (zareєстровану в Комітеті 14.08.2015 за № 8-20/2386-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом комунального господарства та капітального будівництва Дніпропетровської міської ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 – послуги з поточного ремонту об'єктів вуличного освітлення міста" [оголошення № 165116, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 17.07.2015 № 295 (17.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 14.08.2015 № 1393-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 14.08.2015 № 20-29.2/06-3150-дз Замовник листом від 01.09.2015 № 3/3803 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД" у Скарзі повідомило, що відповідно до чинного законодавства України замість довідки ЄДРПОУ надаються відомості ЄДРПОУ.

За інформацією Скаржника, ТОВ МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД" зареєстровано в ЄДР 03.08.2012, здійснює свою діяльність без свідоцтва про державну реєстрацію та довідки ЄДРПОУ, оскільки зазначені документи втратили чинність та їх отримання не передбачено чинним законодавством.

На думку Скаржника, встановивши у документації конкурсних торгів вимогу щодо надання документів, які не передбачені нормами чинного законодавства, Замовник позбавив можливості прийняти участь у Процедурі закупівлі суб'єктів господарювання, які зареєстровані в ЄДРПОУ після скасування свідоцтва про державну реєстрацію та довідки ЄДРПОУ та здійснюють діяльність без зазначених документів.

Замовник з цього питання повідомив, що для усунення порушення ним були внесені зміни до документації конкурсних торгів.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, копію довідки ЄДРПОУ (для юридичних осіб) або витяг з реєстру платників ПДВ; оригінал свідоцтва або витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, який видано станом на дату публікації оголошення про проведення цих торгів або більш пізню дату.

Пунктом 1 розділу 3 документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що копії установчих документів, ліцензії, свідоцтва про державну реєстрацію повинні бути засвідчені згідно з чинним законодавством.

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 01.09.2015 № 239 вніс зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими:

- підпункт 3 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів викладений в наступній редакції:

"відомості з Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України (ЄДРПОУ) (для юридичних осіб), які отримано не раніше дати публікації оголошення про проведення цих торгів або більш пізню дату";

- пункт стосовно надання оригіналу свідоцтва або витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, який видано станом на дату публікації оголошення про проведення цих торгів або більш пізню дату, виключений;

- пункт 1 розділу 3 документації конкурсних торгів викладений в наступній редакції:

"копії установчих документів, ліцензії повинні бути засвідчені згідно з чинним законодавством".

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 01.09.2015 № 239 та зміни до документації конкурсних торгів.

Слід зазначити, що вказані зміни до документації конкурсних торгів оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу.

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Відповідно до абзаців першого та п'ятого частини шостої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо, обставини, зазначені, зокрема, в абзаці п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. ТОВ МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД" у Скарзі повідомило, що у технічному завданні документації конкурсних торгів зазначено про необхідність надання на робочий персонал копії трудових книжок, а у разі залучення працівників за трудовою угодою надати копій трудової угоди, копію паспорта найманого працівника та його посвідчення про відповідну кваліфікацію.

Як зазначає Скаржник, відповідно до статті 14 Закону України "Про захист персональних даних" поширення персональних даних передбачає дії щодо передачі відомостей про фізичну особу за згодою суб'єкта персональних даних. Поширення персональних даних без згоди суб'єкта персональних даних або уповноваженої ним особи дозволяється у випадках, визначених законом, і лише (якщо це необхідно) в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

За інформацією Скаржника, відповідно до статті 11 Закону України "Про захист персональних даних" інформація про фізичну особу (персональні дані) – відомості чи сукупність відомостей про фізичну особу, яка ідентифікована або може бути конкретно ідентифікована.

Також у поясненнях Скаржник посилається на рішення Конституційного суду від 20.01.2012 № 2-рп/2012.

На думку Скаржника, Замовник порушив вимоги законодавства стосовно захисту персональних даних.

Замовник з цього питання повідомив, що для усунення порушення ним були внесені зміни до документації конкурсних торгів.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Додатком 5 документації конкурсних торгів визначена довідка про наявність працівників, необхідних для виконання завдання та зазначено, що на робочий персонал надати копії трудових книжок.

У разі залучення працівників "по Трудовій угоді", надати: копію "Трудової угоди" (підписану учасником та найманим працівником); копію паспорта найманого працівника (перша, друга та одинадцята сторінки) та його посвідчення про відповідну кваліфікацію.

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 01.09.2015 № 239 вніс зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими вказані вище вимоги документації конкурсних торгів виключені із додатку 5 Документації.

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 01.09.2015 № 239 та зміни до документації конкурсних торгів.

Слід зазначити, що вказані зміни до документації конкурсних торгів оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу.

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Таким чином, на підставі абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

3. Листом від 08.09.2015 б/н (zareєстрованим у Комітеті 08.09.2015 за № 8-20/2692-ДЗ) ТОВ МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД" надало доповнення до Скарги, в яких повідомило про встановлення додаткових, на його думку, дискримінаційних вимог, які перешкоджають Скаржнику взяти участь у Процедурі закупівлі та про які не зазначалось у Скарзі.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі та пункту 1 розділу 4 документації конкурсних торгів кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів Замовник визначив 17.08.2015 до 10:00.

Лист від 08.09.2015 б/н ТОВ МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД" був поданий до органу оскарження та zareєстрований у Комітеті 08.09.2015, отже, поданий з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи інформацію, наведену у пунктах 1 та 2 мотивувальної частини цього рішення, у Колегії наявні підстави для припинення розгляду Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "МЕРКУРІЙ КАПІТАЛ ЛТД" від 14.08.2015 б/н (zareєстрованої в Комітеті 14.08.2015 за № 8-20/2386-ДЗ).

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. ВОВК