



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1743-р/пк-ск від 30.09.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "КРАЙТ"
пр. Кірова, 85/1,
м. Дніпропетровськ, 49054

Відділ освіти Жовтневої районної у
м. Дніпропетровську ради
вул. Писаржевського, 7,
м. Дніпропетровськ, 49005

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "КРАЙТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "КРАЙТ") від 01.09.2015 № 223 (zareєстровану в Комітеті 02.09.2015 за № 8-20/2600-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Жовтневої районної у м. Дніпропетровську ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "сир сичужний та кисломолочний" [оголошення № 176367, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 07.08.2015 № 310 (07.08.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- перевірити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Агона-Н" на відповідність її вимогам документації конкурсних торгів;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 03.09.2015 № 1520-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 03.09.2015 № 20-29.2/06-3451-дз Замовник листом від 09.09.2015 № 1430 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 21.08.2015, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю науково-виробниче об'єднання "Промінвест" (надалі – ТОВ НВО "Промінвест");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "АГОРА-Н" (надалі – ТОВ "АГОРА-Н").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 25.08.2015 б/н Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів ТОВ НВО "Промінвест" на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 25.08.2015, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "АГОРА-Н". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "АГОРА-Н".

1. ТОВ "КРАЙТ" у Скарзі просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі, оскільки, на його думку, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "АГОРА-Н" не відповідала вимогам Документації та обґрунтовує це наступним.

1.1. ТОВ "КРАЙТ" у Скарзі повідомило, що всупереч вимогам додатку 3 Документації ТОВ "АГОРА-Н" надало копії документів на транспорт та на оренду складу, які не відповідають вимогам Замовника.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "АГОРА-Н" надало довідку, в якій зазначено, що вказаний учасник орендує у ФОП Безкровного В. А. два автомобілі, копії договорів оренди транспортних засобів, копії санітарних паспортів, нотаріально завірених копію договору про оренду складського приміщення та копію висновку СЕС, акт обстеження об'єктів на склад, що орендується.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпунктів 1.1-17 пункту 1 учасники Процедури закупівлі повинні надати інформаційну довідку, складену у довільній формі, про наявність в учасника обладнання та матеріально-технічної бази необхідних для виконання договору про закупівлю (у тому числі, наявність холодильного та іншого обладнання, наявність транспорту для доставки продуктів харчування у кількості не менше 2 (двох) автомобілів, у тому числі автотранспорту для швидкопсувних продуктів, із зазначенням кількості, технічного стану та терміну експлуатації). Зазначити повну адресу складських приміщень або виробничих потужностей.

Надати нотаріально завірених копій технічного паспорта на складські приміщення або договору оренди складських приміщень (якщо складські приміщення орендовані), або

іншого документу, що дає право на користування складськими приміщеннями, термін дії договору/документу не менше ніж до 31.12.2015.

- копію висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи на склад або на виробничі потужності стосовно предмету закупівлі на адресу, вказану в інформаційній довідці по п.1.1.

- копію експлуатаційного дозволу для потужностей (об'єктів) з виробництва, переробки або реалізації харчових продуктів на адресу, вказану в інформаційній довідці по п.1.1.

- копію акту обстеження складу або виробничих потужностей, проведеного санітарно-епідеміологічною службою, терміном надання не раніше березня 2015 року.

- копії санітарних паспортів транспортних засобів для доставки продуктів харчування, у тому числі автотранспорту для швидкопсувних продуктів, як власних, так і орендованих автомобілів, та медичних книжок водіїв, водіїв-експедиторів, експедиторів.

- копії довідок про санітарне оброблення транспортних засобів для доставки продуктів харчування, у тому числі автотранспорту для швидкопсувних продуктів, як власних, так і орендованих автомобілів.

- копії документів, що підтверджують можливість учасника щодо використання вказаного в інформаційній довідці транспорту протягом усього терміну дії договору про закупівлю, тобто до 31.12.2015.: копії технічних паспортів на власний транспорт або копії договорів оренди, або експедирування (суборенди з екіпажем) тощо.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АГОРА-Н" містяться, зокрема, такі документи:

- інформаційна довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, в якій зазначена інформація відповідно до вимог Документації;

- копія договору оренди від 01.04.2014 на складське приміщення, зазначене в довідці, який діє 3 роки;

- копія висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи на склад, що зазначений у вказані вище довідці;

- копія експлуатаційного дозволу для потужностей (об'єктів) з виробництва, переробки або реалізації харчових продуктів на адресу, вказану в інформаційній довідці;

- копія акту санітарно-епідеміологічного обстеження об'єктів на склад, що зазначений у вказані вище довідці;

- копії санітарних паспортів транспортних засобів для доставки продуктів харчування, у тому числі автотранспорту для швидкопсувних продуктів, що вказані у зазначеній вище довідці;

- довідок про санітарне оброблення автомобілів для доставки продуктів харчування, у тому числі автотранспорту для швидкопсувних продуктів;

- копії договорів оренди транспортного засобу від 01.04.2014 № 1 та № 2, підтверджують можливість учасника щодо використання вказаного в інформаційній довідці транспорту, строком дії до 31.12.2015.

Таким чином, ТОВ "АГОРА-Н" не порушені вимоги Документації в цій частині.

1.2. ТОВ "КРАЙТ" у Скарзі повідомило, що ТОВ "АГОРА-Н" надало копії документів аналогічних договорів, які не підтверджують кваліфікацію учасника та досвід роботи протягом 2012-2015 років щодо предмету закупівлі та надало відгуки не за предметом закупівлі та від одного замовника, а не від замовників.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "АГОРА-Н" надало всі необхідні документи.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3.1 пункту 3 додатку 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати інформацію про виконання аналогічних договорів протягом

2013-2015 років щодо предмету закупівлі даної процедури закупівлі у загальній кількості не менше двох договорів (за 2015 рік до уваги будуть прийматися договори за наявності підтвердження щодо їх фактичного виконання в обсязі не менше 50 %):

- інформаційну довідку про виконання аналогічних договорів у довільній формі із зазначенням назви, адреси, телефонів замовників, назви предмету закупівлі, суми договору, кількості поставки;
- копії договорів, що вказані в інформаційній довідці про виконання аналогічних договорів, на поставку продуктів харчування у дошкільні навчальні заклади або інші навчальні заклади для дітей вікової групи 2-6 років;
- відгуки від усіх зазначених в інформаційній довідці замовників про виконання учасником договорів (надаються на фірмових бланках замовників, які надали ці відгуки, завірені печаткою та підписом замовників).

Предметом закупівлі є "сир сичужний та кисломолочний".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АГОРА-Н" містяться, зокрема, такі документи:

- інформаційна довідка про виконання аналогічних договорів на постачання сиру твердого (2 шт) та сиру сичужного та кисломолочного (2 шт) у 2014 році для Ленінської РВО та Жовтневої РВО, та в якій зазначена інформація відповідно до вимог Документації;
- копії договорів на поставку продуктів харчування у дошкільні навчальні заклади, що вказані в інформаційній довідці;
- відгуки від усіх зазначених в інформаційній довідці замовників, на бланках замовників, які надали ці відгуки, завірені печаткою та підписом замовників.

Таким чином, ТОВ "АГОРА-Н" не порушені вимоги Документації в цій частині.

1.3. ТОВ "КРАЙТ" у Скарзі повідомило, що ТОВ "АГОРА-Н" надало копію податкової декларації замість податкової декларації.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "АГОРА-Н" не надало податкову декларацію платника єдиного податку, бо не є платником єдиного податку, а надало баланс та звіт про фінансові результати за 2014 рік та за 6 місяців 2015 року.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 4.4. пункту 4 додатку 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати податкову декларацію платника єдиного податку за 2014 рік.

Або інший документ, що згідно з чинним законодавством відображає фінансову діяльність учасника.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АГОРА-Н" містяться копія балансу та звіту про фінансові результати за 2014 рік та за 6 місяців 2015 року.

Таким чином, ТОВ "АГОРА-Н" не порушені вимоги Документації в цій частині.

1.4. ТОВ "КРАЙТ" у Скарзі повідомило, що у довідці ТОВ "АГОРА-Н" відсутня відмітка про працівників, які мають безпосередній контакт з продуктами харчування, надані копії медичних книжок не на всіх працівників, які мають безпосередній контакт з продуктами харчування.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "АГОРА-Н" надало всі необхідні документи.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 додатку 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку у вигляді таблиці із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові працівників, посади, досвід роботи за вказаною посадою (у роках), дати проходження

останнього медичного огляду (місяць, рік) з відміткою про працівників, які мають безпосередній контакт з продуктами харчування.

Згідно з підпунктом 2.2 пункту 2 додатку 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати копії наказів про прийняття на роботу або трудових угод (контрактів, договорів), копії медичних книжок з відмітками про проходження медичного огляду для працівників (у тому числі водіїв), які мають безпосередній контакт з продуктами харчування.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АГОРА-Н" містяться, зокрема, такі документи:

- довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, в якій міститься інформація про 10 працівників та зазначено, що директор, замісник директора, головний бухгалтер, бухгалтери (2 людини) не мають безпосередній контакт з продуктами харчування. На цій підставі медичних книжок не отримують, а здійснюють проходження флюорографії.

Отже, інші 5 працівників мають контакт з продуктами харчування;

- копії медичних книжок на 5-х працівників, які мають контакт з продуктами харчування (у тому числі, на водії-експедитори).

Таким чином, ТОВ "АГОРА-Н" не порушені вимоги Документації в цій частині.

1.5. ТОВ "КРАЙТ" у Скарзі повідомило, що ТОВ "АГОРА-Н" запропонувало тварог, жирністю 10 %, що не відповідає вимогам Документації.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "АГОРА-Н" вказало жирність тварога 9 %, а не 10 %, як стверджує Скаржник.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 1 розділу III Документації визначено, зокрема, що до пропозиції конкурсних торгів додається специфікація згідно з додатком 2.

Додатком 2 Документації визначена специфікація щодо предмету закупівлі, відповідно до якої Замовник планує закупити, зокрема, тварог 9 %.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АГОРА-Н" міститься специфікація, відповідно до якої вказаний учасник запропонував, зокрема, тварог 9 %.

Таким чином, ТОВ "АГОРА-Н" не порушені вимоги Документації в цій частині.

2. ТОВ "КРАЙТ" у Скарзі повідомило, що в оголошенні про проведення Процедури закупівлі зазначено, що закупівля здійснюється за скороченою процедурою.

Як зазначає Скаржник, відповідно до Документації загальний строк розгляду, оцінки та визначення переможця закупівлі не повинен перевищувати 20 робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів. При цьому, як повідомляє Скаржник, відповідно до вимог статті 29 під час здійснення закупівель за скороченою процедурою загальний строк розгляду оцінки та визначення переможця не повинен перевищувати 10 робочих днів.

За інформацією Скаржника, також не відповідає вимогам Закону термін укладення договору про закупівлю (не пізніше, ніж через 30 днів з дня акцепту).

Скаржнику незрозуміло, за якою процедурою здійснюється Процедура закупівлі – повною чи скороченою.

У ході ознайомлення із зазначеним питання Колегія встановила наступне.

Зазначений пункт Скарги стосується умов Документації.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватись у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення,

але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Згідно з пунктом 1 розділу IV Документації кінцевий строк подання пропозицій 21.08.2015 до 10:00.

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 02.09.2015, отже, подана з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "КРАЙТ" у задоволенні його скарги від 01.09.2015 № 223.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК