



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1567-р/пк-ск від 09.09.2015

вих. лист від _____

№ _____

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Торгово-
промислова компанія "Н.З. Техно"
а/с 5, м. Київ, 04050

Хмельницький міський
перинатальний центр
вул. Хотовицького, 6,
м. Хмельницький, 29016

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Торгово-промислова компанія "Н.З. Техно" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТПК "Н.З. Техно") від 10.08.2015 № 08-10 (зарєстровану у Комітеті 10.08.2015 за № 8-20/2302-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Хмельницьким міським перинатальним центром (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 26.60.1. Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування (лот 1 - цифрова ультразвукова система; лот 2 - реанімаційна система (2од.))" [оголошення № 098146, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.03.2015 № 221(27.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 2 та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) прийняти рішення про призупинення Процедури закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;

- 3) прийняти рішення про встановлення порушення Замовником Процедури закупівлі;
- 4) зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 11.08.2015 № 1351-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 2.

Листом від 11.08.2015 № 20-29.3/06-3060-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 13.08.2015 № 631/01-08 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 22.07.2015 б/н Скаржник подавав свою пропозицію конкурсних торгів за лотом № 2, тому Скарга може бути розглянута лише за вказаним лотом.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів 22.07.2015 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотом № 2 подали:

- 1) приватне підприємство "Колар-СВ" (надалі – ПП "Колар-СВ");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "АВІДАН" (надалі – ТОВ "АВІДАН");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "МЕД ЕКСІМ" (надалі – ТОВ "МЕД ЕКСІМ");
- 4) Скаржник.

Згідно з інформацією про відхилення пропозиції конкурсних торгів, надісланою Замовником учасника Процедури закупівлі листом від 27.07.2015 № 573/01-08, пропозиція конкурсних торгів ПП "Колар-СВ" була відхилена Замовником за лотом № 2 у зв'язку з тим, що вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 31.07.2015 б/н, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АВІДАН", ТОВ "МЕД ЕКСІМ" та Скаржника були допущені до процедури оцінки за лотом № 2, переможцем Процедури закупівлі за лотом № 2 Замовником було визначено ТОВ "АВІДАН" (надалі – Переможець).

1. ТОВ "ТПК "Н.З. Техно" у Скарзі зазначає, що обладнання, запропоноване Переможцем до постачання, не відповідає умовам Документації щодо наявності дихального реаніматора новонароджених з комплектом масок і можливості використання даного реаніматора із запропонованим до постачання обладнанням, оскільки на офіційному сайті виробника вищезазначеного обладнання можливість такої доукомплектації не передбачена.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що 28.07.2015 комітет з конкурсних торгів Замовника здійснив запит до ТОВ "АВІДАН" та ТОВ "МЕД ЕКСІМ" щодо надання роз'яснень, а саме:

"п. 12 таблиці відповідності медико-технічним вимогам по лоту № 2 реанімаційна система – система повинна бути укомплектована модулем витратоміра рота метричний дозатор кисню – в інструкції з експлуатації відсутнє підтвердження наявності у комплектації реанімаційної системи – надати документальне підтвердження комплектації реанімаційної системи модулем витратоміра;

п. 13 таблиці відповідності медико-технічним вимогам по лоту № 2 реанімаційна система – система повинна бути укомплектована дихальним реаніматором новонароджених з комплектом масок – в інструкції з експлуатації відсутнє підтвердження наявності даного обладнання у комплектації реанімаційної системи – уточнити комплектацію дихального реаніматора на надати документальне підтвердження".

За твердженням Замовника, 28.07.2015 ТОВ "АВІДАН" надало ґрунтовне роз'яснення вищезазначених пунктів із графічним зображенням модуля витратоміра та дихального реаніматора.

Замовник стверджує, що устаткування, запропоноване ТОВ "АВІДАН", ідентичне устаткуванню, яке було запропоноване ТОВ "МЕД ЕКСІМ" та у зв'язку з отриманням від ТОВ "МЕД ЕКСІМ" листа-роз'яснення від 31.07.2015 було прийняте рішення допустити до оцінки пропозицій конкурсних торгів обидві пропозиції.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником.

Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі технічна специфікація (опис предмета закупівлі) та документи, які повинен надати учасник для підтвердження відповідності зазначеним характеристикам, запропонованого ним товару, визначені у додатку 4 до Документації.

У додатку 4 Документації зазначено, що відповідність технічних характеристик, запропонованого учасником Процедури закупівлі товару, встановленим в технічній специфікації (опис предмета закупівлі), викладений у даному додатку до Документації, повинна бути обов'язково підтверджена посиланням на відповідні розділи, та/або сторінку(и) технічного документу виробника (експлуатаційної документації, настанови з експлуатації, або інструкції, або технічного опису чи технічних умов, або ін. документів українською, або російською мовами), в якому міститься ця інформація разом з додаванням завірених його копій. Підтвердження відповідності технічних характеристик, запропонованого Учасником товару, встановленим в Технічній специфікації (опис предмета закупівлі), викладений у даному додатку до Документації, надається учасником у формі заповненої таблиці.

Також у пункті 125 додатку 4 Документації зазначено, що учасник повинен обов'язково у складі тендерної пропозиції надати підтвердження технічних параметрів обладнання, яке ним пропонується, у вигляді офіційних друкованих матеріалів виробника (інструкція з використання, технічний опис або інший документ), з обов'язковим посиланням у таблиці відповідності по кожному встановленому параметру на відповідну сторінку в офіційних друкованих матеріалах виробника.

Дані матеріали повинні бути складені українською або російською мовами.

Відповідно до пунктів 120, 121 додатку 4 Документації за лотом № 2 система повинна бути укомплектована модулем витратоміра (ротаметричний дозатор кисню) та дихальним реаніматором новонароджених з комплектом масок.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АВІДАН" міститься таблиця відповідності технічних характеристик запропонованого товару (виробництва Heinen + Loewenstein SmbH&Co. KG, Німеччина) медико-технічним вимогам, в якій зазначено, що запропонована система укомплектована модулем витратоміра (ротаметричний дозатор кисню) та дихальним реаніматором новонароджених з комплектом масок з посиланням на сторінку 58 інструкції з експлуатації.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АВІДАН" міститься інструкція з використання, запропонованого обладнання, в якій відсутня інформація, в тому числі, на сторінці 58 щодо комплектації системи модулем витратоміра (ротаметричний дозатор кисню) та дихальним реаніматором новонароджених з комплектом масок.

Слід зазначити, що відповідно до копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "МЕД ЕКСІМ", вказаний учасник пропонував до постачання за лотом № 2 також продукцію виробництва Heinen + Loewenstein SmbH&Co. KG, Німеччина.

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, містяться копії листів, адресованих ТОВ "АВІДАН" та ТОВ "МЕД ЕКСІМ", щодо надання вказаними учасника Процедури закупівлі документального підтвердження відповідності, запропонованого ними обладнання наведеним вище умовам Документації.

Також у складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, містяться відповіді ТОВ "АВІДАН" та ТОВ "МЕД ЕКСІМ", в яких зазначено, що підтвердженням відповідності таким умовам, як необхідність комплектації системи модулем витратоміра (ротаметричний дозатор кисню) та дихальним реаніматором новонароджених з комплектом масок, є посилання на сторінку 58 інструкції з використання, а саме – пункти 7 та 8 "Флуометр для системы рейек" та "Ингаляционный набор с маской и дыхательной трубкой" (мовою оригіналу).

Враховуючи наведене, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АВІДАН" та ТОВ "МЕД ЕКСІМ" не містили інформації щодо наявності комплекту масок, а отже - не відповідали наведеним вище умовам Документації.

2. ТОВ "ТПК "Н.З. Техно" у Скарзі просить, зокрема, прийняти рішення про встановлення порушення Замовником Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів на їх відповідність умовам Документації і встановлено наступне.

Відповідно до підпунктів 4.1-4.2 додатку 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів копії балансу (форма 1) та звіту про фінансові результати (форма 2) за останній рік та останній звітний квартал, або інформаційну довідку про те, що такий звіт не здається.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 22.07.2015, отже учасники Процедури закупівлі повинні були надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів вказані вище документи за 2014 рік та II квартал 2015 року.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні копії балансу та звіту про фінансові результати за II квартал 2015 року, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки, не відповідали наведеним вище вимогам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзацу другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати

свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Хмельницький міський перинатальний центр відмінити процедуру закупівлі – "Код 26.60.1. Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування (лот 1 - цифрова ультразвукова система; лот 2 - реанімаційна система (2од.)" [оголошення № 098146, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.03.2015 № 221(27.03.2015)] за лотом № 2.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК