



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1565-р/пк-ск

від 09.09.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю

"Сервісний центр Кенвуд"

вул. Костянтинівська, 73, м. Київ, 04080

Військова частина 3043

Національної гвардії України

Військова частина 3043, м. Нетішин,
Хмельницька обл., 30100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Сервісний центр Кенвуд" (надалі – Скаржник, ТОВ СЦ "Кенвуд") від 07.08.2015 № 06/07/08 (zareestrovany в Комітеті 10.08.2015 за № 8-20/2292-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення військовою частиною 3043 Національної гвардії України (надалі – Замовник) порядку проведення переговорної процедури закупівлі – "26.30.1. Цифро-аналоговий ретранслятор DR3000, UHF, 25-45 Вт (в комплекті)" [оголошення № 174487, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 04.08.2015 № 307 (04.08.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про застосування

переговорної процедури закупівлі в одного учасника – товариства з обмеженою відповідальністю "Доля і Ко. ЛТД" (надалі – ТОВ "Доля і Ко. ЛТД").

Рішенням Колегії від 11.08.2015 № 1358-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 11.08.2015 № 20-29.3/06-3070-дз Замовник листами 13.08.2015 № 488 та від 14.08.2015 № 491 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. Скаржник повідомив, що як вбачається з оприлюдненої в інформаційному бюлетені № 307 (04.08.2015) інформації, очікувана ціна закупівлі повністю співпадає з ціною пропозицією ТОВ "Доля і Ко. ЛТД".

На думку ТОВ СЦ "Кенвуд", зазначене є можливим у випадку, коли між Замовником та ТОВ "Доля і Ко. ЛТД" досягнуто антиконкурентної змови, спрямованої на обмеження економічної конкуренції в сфері державних закупівель, що завдає значних збитків державі.

Замовник з цього питання повідомив, що очікувана вартість закупівлі повністю співпадає з ціною пропозицією учасника у зв'язку з тим, що напередодні прийняття рішення про застосування Процедури закупівлі спеціалістами з напрямку військової частини було проведено аналіз можливості придбання даного обладнання на ринку із уточненням його вартості шляхом попередніх переговорів та запропоновано комітету з конкурсних торгів компанію, яка забезпечує найкращі умови, що висвітлено у протоколах засідань комітету з конкурсних торгів Замовника.

Розглянувши зазначені питання, Колегія встановила наступне.

Документального підтвердження наявності факту змови між Замовником та ТОВ "Доля і Ко. ЛТД" Скаржником не надано.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ СЦ "Кенвуд" вважає, що рішення Замовника про застосування переговорної процедури закупівлі з одним учасником ТОВ "Доля і Ко. ЛТД" та акцепт його цінової пропозиції прийняті з порушенням норм Закону та порушують права і законні інтереси Скаржника та інших постачальників радіостанцій DMR стандарту.

Скаржник зазначив, що він є постачальником засобів зв'язку та займається їх сервісним обслуговуванням, але внаслідок порушення Замовником Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) ТОВ СЦ "Кенвуд" позбавлене можливості взяти участь у торгах.

У Скарзі ТОВ СЦ "Кенвуд" повідомило, що в обґрунтуванні застосування Процедури закупівлі (надалі – Обґрунтування) та на офіційному сайті Замовника міститься неправдива та спотворена інформація.

Скаржник зазначив, що термін поставки до 30.09.2015, визначений Замовником, свідчить про те, що прикриваючись виникненням особливих економічних та соціальних обставин, які унеможливають дотримання Замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, пов'язаних з особливим періодом (проведенням АТО), під виглядом переговорної процедури з єдиним учасником здійснюється закупівля за принципом "всі умови створені тільки для одного учасника – обґрунтування, терміни постачання, вартість і т.і".

За інформацією ТОВ СЦ "Кенвуд", вартість комплексу (120 252,00 грн) значно відрізняється від аналогічного за технічними і функціональними можливостями обладнання інших виробників.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що в Обґрунтуванні висвітлені загальні причини нагальності придбання апаратури зв'язку відповідно до чинного законодавства з метою запобігання витоку інформації щодо бойової готовності військової частини 3043 Національної гвардії України, що являє собою інформацію з обмеженим доступом.

Замовник зауважив, що враховуючи те, що надійний та безперебійний зв'язок між підрозділами є одним із основних показників готовності військової частини до успішного виконання службово-бойових завдань, зокрема, в умовах особливого періоду та постійної загрози проведення терористичних актів щодо атомної електричної станції, більш конкретні причини нагальності в обґрунтуванні не висвітлювалися, оскільки з них можливо визначити стан бойової готовності військової частини, що є неприпустимим в умовах особливого періоду та постійної загрози проведення терористичних актів.

Замовник вважає, що він має усі підстави для застосування переговорної процедури закупівлі в контексті нагальної необхідності придбання ретранслятора для збільшення радіусу дій радіостанцій та виключення можливості втрат зв'язку між підрозділами військової частини.

Замовник повідомив, що вартість комплексу (120 252,00 грн), як вказано у Скарзі, відрізняється від аналогічного за технічними і функціональними можливостями інших виробників у зв'язку з тим, що це обладнання комплектується виключно оригінальними комплектуючими, що суттєво продовжують строки експлуатації обладнання на відміну від аналогів, а також технічним супроводженням у процесі строку експлуатації, гарантійним та післягарантійним обслуговуванням обладнання. Рішення на користь обладнання Motorola прийнято у зв'язку з тим, що наявний парк радіостанцій військової частини 3043 складається із радіостанцій Motorola, що в подальшому полегшить їх експлуатацію та виключить можливість несумісності між даним обладнанням.

Замовник також повідомив, що термін поставки до 30.09.2015 року визначений у зв'язку з тривалістю документального оформлення закупівлі та розміщення її на веб-порталі Уповноваженого органу, реєстрації договору в органах Державної казначейської служби України, а також виключення можливості зриву проведення закупівель у зв'язку із виявленням помилок спеціалістами веб-порталу Уповноваженого органу та необхідності повторного розміщення. Замовник зауважує, що термін визначений саме "до 30.09.2015 року", тобто постачання обладнання можливе відразу після закінчення Процедури закупівлі.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 39 Закону переговорна процедура закупівлі – це процедура, яка використовується замовником як виняток і відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками.

Згідно з пунктом 3 частини другої статті 39 Закону переговорна процедура закупівлі застосовується замовником як виняток у разі нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, а саме – пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам, якщо Замовником виступає, зокрема, Національна гвардія України.

Відповідно до частини п'ятої статті 39 Закону переговорна процедура закупівлі відміняється в разі, якщо замовником допущено порушення порядку оприлюднення інформації про застосування переговорної процедури закупівлі, визначеного цим Законом, та/або порушення, які вплинули на об'єктивність визначення переможця процедури закупівлі.

Замовник на засіданні Колегії, яке відбулось 09.09.2015, надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 30.07.2015 № 24, згідно з яким

Замовником 30.07.2015 було прийняте рішення про застосування переговорної процедури закупівлі.

Інформація про застосування переговорної процедури закупівлі оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу 04.08.2015 [оголошення № 174487, бюлетень від 04.08.2015 № 307 (04.08.2015)].

Разом з цим, відповідно до абзацу другого частини першої статті 30 Закону замовник під час проведення переговорів вимагає від учасника подання ним підтвердженої документально інформації про відповідність учасника кваліфікаційним вимогам відповідно до статті 16 цього Закону.

Згідно з абзацами першим та четвертим частини другої статті 16 Закону замовник може встановлювати, зокрема, такий кваліфікаційний критерій, як наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

Замовник на розгляд Колегії надав копію листа від 21.07.2015 № 434, згідно з яким ТОВ "Доля і Ко. ЛТД" було запрошено для участі у переговорній процедурі закупівлі. У зазначеному листі Замовник виклав кваліфікаційні вимоги до учасника, зокрема, необхідно було надати копії балансу та звіту про фінансові результати за останній звітний період, завірені учасником.

Згідно з частиною першою статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Враховуючи викладене, ТОВ "Доля і Ко. ЛТД" повинно було надати копії балансу та звіту про фінансові результати за 2014 рік.

У складі копії пропозиції переможця Процедури закупівлі, наданої Замовником на розгляд Колегії, відсутні копії балансу та звіту про фінансові результати за 2014 рік.

Враховуючи викладене, Замовник, акцептувавши пропозицію ТОВ "Доля і Ко. ЛТД", яке не відповідало визначеним Замовником кваліфікаційним вимогам, допустив порушення, які вплинули на об'єктивність визначення переможця Процедури закупівлі.

Враховуючи інформацію, наведену у пункті 2 мотивувальної частини цього рішення, Колегія встановила, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати військову частину 3043 Національної гвардії України відмінити переговорну процедуру закупівлі – "26.30.1. Цифро-аналоговий ретранслятор DR3000, UHF, 25-45 Вт (в комплекті)" [оголошення № 174487, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 04.08.2015 № 307 (04.08.2015)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК