



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1564-р/пк-ск від 09.09.2015

вих. лист від

№

Приватне підприємство "Статус-С"
а/с-69, м. Київ-94, 02094

1 державний пожежно-рятувальний
загін Головного управління
державної служби України з
надзвичайних ситуацій у
Дніпропетровській області

вул. Москворецька, 11,
м. Дніпродзержинськ,
Дніпропетровська обл., 51931

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "Статус-С" (надалі – Скаржник, ПП "Статус-С") від 31.07.2015 № 54/07-15 (zareєстровану в Комітеті 31.07.2015 за № 8-20/2188-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення 1 державним пожежно-рятувальним загonom Головного управління державної служби України з надзвичайних ситуацій у Дніпропетровській області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 32.99.5. Апарати для захисту органів дихання та зору на стисненому повітрі" [оголошення № 152583, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 23.06.2015 № 278(23.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;

- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 03.08.2015 № 1275-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 03.08.2015 № 20-29.3/06-2883-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 05.08.2015 № 409/15 та від 31.08.2015 № 451/15 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ПП "Статус-С" у Скарзі зазначає, що ретельно вивчивши технічні вимоги до предмету закупівлі, що відображені у додатку 3 документації конкурсних торгів (надалі – Документації) він дійшов висновку, що Замовник вказав специфічні технічні параметри, які чітко відповідають продукції одного з виробників.

Скаржник повідомляє, що всі виробники захисних дихальних апаратів на стисненому повітрі, під час виготовлення своєї продукції, керується вимогами діючих стандартів. У даному випадку, за твердженням Скаржника, це ДСТУ EN-137:2002 "Засоби індивідуального захисту органів дихання. Автономні резервуарні дихальні апарати зі стисненим повітрям. Вимоги, випробування, маркування", в якому містяться основні вимоги до захисних дихальних апаратів, у тому числі, до безпеки, надійності та зручності. Тому, як зазначає ПП "Статус-С", всі базові технічні показники у захисних дихальних апаратах різних виробників однакові, проте, за твердженням Скаржника, кожен виробник, може і надає своїй продукції особливості шляхом покращення дизайну, використання нових матеріалів, а також внесення додаткових технічних рішень, які, на його думку та з урахуванням здобутого досвіду користувачів, покращують характеристики захисного дихального апарата і при цьому не зменшують вимоги ДСТУ.

ПП "Статус-С" зазначає, що Скаржник звернувся до голови комітету з конкурсних торгів з вимогою роз'яснити, на якій підставі Замовник відображає у технічній частині Документації специфічні технічні вимоги до предмету закупівлі, всупереч вимогам Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) про технічну специфікацію. У своїй відповіді. Замовник погодився з більшістю зауважень Скаржника і вніс окремі зміни до Документації. Однак, за твердженням ПП "Статус-С", Замовник залишив без зміни специфічну технічну вимогу, що стосується панорамної маски, яка повинна мати центрально-симетричне підключення легеневого автомата, тим самим, за твердженням Скаржника, Замовник продовжив порушувати вимоги Закону.

Скаржник повідомляє, що він знову надіслав Замовнику звернення, в якому ще раз звернув увагу на продовження порушень у Документації вимог Закону щодо подання технічних вимог до предмету закупівлі. Як зазначає ПП "Статус-С", на його звернення Замовник надіслав відповідь, в якій відмовився внести зміни до технічних вимог предмету закупівлі у Документації.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначив, що ним в технічних вимогах до предмету закупівлі було надано детальний опис маски до апаратів для захисту органів дихання та зору, що закупаються, у тому числі, їх технічні та якісні характеристики, а також посилання на Технічний регламент засобів індивідуального захисту, затверджений постановою від 27.08.2008 № 761, що вміщує в себе всі необхідні технічні вимоги до всіх складових апарату для захисту органів дихання та зору на стисненому повітрі, таким чином, за твердженням Замовника, ним були виконані всі вимоги Закону.

Замовник повідомляє, що в оперативно-рятувальній службі Дніпродзержинського гарнізону, а це, як зазначає Замовник, крім пожежно-рятувальних підрозділів, ще й підрозділи з охорони об'єктів, підрозділ воєнізованої гірничо-рятувальної служби ДСНС України, підрозділи воєнізованої газорятувальної служби хімічних підприємств, з якими

підрозділи загону Замовника тісно співпрацюють під час ліквідації пожеж і надзвичайних ситуацій, мають на озброєнні апарати захисту органів дихання та зору з центрально-симетричним підключенням легеневого автомату, що, як зазначає Замовник, під час виникнення потреби, дозволяє здійснити аварійне підключення до апарату суміжного підрозділу та надати допомогу газодимозахиснику.

Також, за твердженням Замовника, жодних дискримінаційних та обмежувальних специфічних технічних вимог до предмету закупівлі ним у Документації не прописано, оскільки, на думку Замовника, на ринку України існує, як мінімум, 5 організацій, наприклад: MSA AUER (Германія), Drager (Германія), Горизонт (Україна), Постаур (Україна, ПТС (Росія); апарати, що за твердженням Замовника, повністю відповідають технічним вимогам до предмету закупівлі, наведеним у Документації.

У листі від 31.08.2015 № 451/15 Замовник повідомив, що ним було ретельно вивчено ДСТУ EN 137-2002 "Апарати дихальні автономні резервуарні зі стисненим повітрям". За твердженням Замовника, в наведеному вище ДСТУ визначено, що апарат не повинен мати виступових частин, за які користувач може зачепитися, проходячи через вузькі проходи. Замовник повідомляє, що враховуючи досвід експлуатації дихальних апаратів під час ліквідації пожеж, він вважає, що бокове підключення легеневого автомату є незручним для рятувальника. Оскільки рятувальник може зачепитися легеневим автоматом, проходячи вузькі проходи тощо.

За твердженням Замовника, встановлення вказаної вимоги передбачене також на підставі Настанови з організації газодимозахисної служби в підрозділах оперативно-рятувальної служби цивільного захисту МНС України, в якій передбачене право начальнику гарнізону визначити тип апаратів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі їх пропозицій конкурсних торгів при постачанні продукції документи, які підтверджують відповідність предмета закупівлі технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам, встановленим Замовником – паспорти, сертифікати, ТУ та інші, згідно з додатком 3. Продукція повинна бути новою (такою, що не перебувала в експлуатації).

У додатку 3 Документації (зі змінами) містяться технічні характеристики, де, зокрема, зазначено наступне:

Панорамна лицьова маска:

Панорамні лицьові маски в кількості 4 штуки, безрозмірні, із центрально-симетричним підключенням до легеневого автомату, з клапанами вдиху і видиху, гумовим оголовником та з переговорною мембраною. Кожна маска повинна мати чохол.

Відповідно до підпункту 5.1 пункту 5 ДСТУ EN 137-2002 "Апарати дихальні автономні резервуарні зі стисненим повітрям" апарат не повинен мати виступових частин, за які користувач може зачепитися, проходячи через вузькі проходи.

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія Настанови з організації газодимозахисної служби в підрозділах оперативно-рятувальної служби цивільного захисту МНС України, затвердженої Наказом МНС України від 16.12.2011 № 1342, у пункті 8 якої зазначено, зокрема, що виходячи з місцевих особливостей гарнізону, наявності об'єктів атомної енергетики, метрополітену, хімічної та нафтохімічної промисловості, зі шкідливим виробництвом і об'єктів, пов'язаних з використанням, переробкою і зберіганням НХР, тип апаратів з терміном захисної дії визначається начальником гарнізону.

Також Замовник надав на розгляд Колегії рекламні брошури та комерційні пропозиції, зокрема, наступних виробників: MSA AUER (Германія), Drager (Германія), Горизонт (Україна), Постаур (Україна, ПТС (Росія), відповідно до яких продукція вказаних виробників має центрально-симетричне підключення до легеневого автомату.

На засіданні Колегії, яке відбулося 09.09.2015, представник Скаржника підтвердив, що існує два виробника [MSA AUERГ (Германія), Drager (Германія)], продукція яких має центрально-симетричне підключення до легеневого автомату.

Враховуючи пояснення Замовника стосовно необхідності закуповувати апарати дихальні з центрально-симетричним підключенням до легеневого автомату та наведені вище пояснення представника Скаржника, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємства "Статус-С" у задоволенні його скарги від 31.07.2015 № 54/07-15.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК