



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1559-р/пк-ск від 08.09.2015

вих. лист від

№

Дочірнє підприємство "БМТ УА"
вул. Генерала Тупикова, 4,
м. Київ, 03067

Комунальна установа "Запорізька
міська багатопрофільна дитяча
лікарня № 5"
вул. Новгородська, 28-а,
Хортицький район, м. Запоріжжя,
Запорізька область, 69076

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу дочірнього підприємства "БМТ УА" (надалі – Скаржник, ДП "БМТ УА") від 07.08.2015 № 150807/С/002 (zareestrovanu в Комітеті 10.08.2015 за № 8-20/2290-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальною установою "Запорізька міська багатопрофільна дитяча лікарня № 5" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" [оголошення № 161591, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 10.07.2015 № 290 (10.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 11.08.2015 № 1354-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 11.08.2015 № 20-29.3/06-3066-дз Замовник листом від 14.08.2015 № 01.07/769 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 12.08.2015 № 150812/С/003 Скаржник надав доповнення до Скарги.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ДП "БМТ УА" у Скарзі повідомило, що відповідно до документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими прокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 29.07.2015 № 86, (надалі – Документація) стерилізатор паровий повинен бути обладнаний автоматичними дверима, що закриваються/відкриваються за допомогою пневмоприводу.

Як зазначає Скаржник, автоматичне закривання та відкривання дверей за допомогою саме пневмоприводу є лише однією із технологій, яка служить для забезпечення автоматизації закривання та відкривання дверей стерилізатора. Іншою технологією автоматизації процесу відкривання/закривання дверей стерилізатора є використання електроприводу.

Як повідомляє Скаржник, пневмопривід та електропривід є аналогічно безпечними, не змінюють якість виконання стерилізатором своїх функцій. Робота дверей з електроприводом та з пневмоприводом залежить від живлення електроенергією. Двері з пневмоприводом працюють за допомогою стислого повітря, що створюється електричним пневматичним насосом, який живиться від електроенергії. Парові стерилізатори світових виробників обладнані функцією відкривання дверей у разі виникнення аварійної ситуації (незалежно від електро- чи пневмоприводу).

Скаржник зауважив, що у Європейському стандарті до парових стерилізаторів великого об'єму EN 285:2006+A2:2009 відсутні вимоги до типу відкривання/закривання дверей.

Як зазначає Скаржник, на світовому ринку діє значна кількість підприємств-виробників стерилізаційного обладнання, які використовують, як електропривід, так і пневмопривід. Значна кількість виробів постачається на ринок України.

За інформацією Скаржника, стерилізатор паровий, який пропонує ДП "БМТ УА", – стерилізатор паровий Sterivar SL – модель SP SL 669-2 ED виробництва компанії BMT Medical Technology s.r.o (Чехія), який обладнаний автоматичними дверима.

Скаржник вважає, що оскільки технологія автоматичного закривання/відкривання дверей (електро- чи пневмоприводом) не впливає на функціональне призначення виробу, а такі технології є еквівалентними щодо забезпечення функції автоматичної роботи дверей, Скаржник фактично позбавлений можливості прийняти участь у Процедурі закупівлі.

Скаржник просить зобов'язати Замовника внести зміни до Документації шляхом викладення вказаної вище вимоги наступним чином: стерилізатор паровий повинен бути обладнаний автоматичними дверима.

Замовник з цього питання повідомив, що дуже багато виробників використовують в своїх стерилізаторах саме механізм автоматичного закривання/відкривання дверей за допомогою пневмоприводу.

Як зазначає Замовник, пневматичне відкривання/закривання дверей є вкрай необхідною функцією в плані можливого аварійного відключення електроенергії (якщо використовується електпропривід, буде неможливо відкрити стерилізатор для діставання стерилізаційного матеріалу з камери).

За інформацією Замовника, є дуже важливим саме можливість закривання/відкривання дверей механічним способом незалежно від наявності електричного

струму, оскільки у разі можливого аварійного відключення електроенергії буде неможливо відкрити стерилізатор для діставання стерилізаційного матеріалу з камери.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Додатком 4 Документації визначені медико-технічні вимоги до стерилізатора парового, зокрема, стерилізатор паровий повинен бути обладнаний автоматичними дверима, що зариваються/відкриваються за допомогою пневмоприводу.

За інформацією Скаржника, на світовому ринку діє значна кількість підприємств-виробників стерилізаційного обладнання, які використовують електропривід.

Враховуючи пояснення Скаржника, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ДП "БМТ УА" у Скарзі повідомило, що у медико-технічних вимогах Документації вказано: наявність системи "підготовки води", що забезпечує пом'якшення та очищення води.

Як зазначає Скаржник, аналіз вказаної вимоги дає достатню дискрецію Замовнику для маніпулювання під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів, оскільки система підготовки води, що забезпечує пом'якшення та очищення води, включає в себе обладнання для підготовки води, без якого паровий стерилізатор не зможе функціонувати і буде пошкоджуватись високовартісний медичний інструмент, особливо оптика.

За інформацією Скаржника, факт зазначення іншими виробниками про можливість запропонувати систему підготовки води, що забезпечує пом'якшення та очищення води, не відповідає дійсності, оскільки обладнання для підготовки води об'єктивно не є складовою частиною парових стерилізаторів, а є окремим виробом.

Скаржник зауважив, що парові стерилізатори є виробами медичного призначення та обкладаються ПДВ за пільговою ставкою 7 %, а обладнання для підготовки води не є виробом медичного призначення, а є технологічним обладнанням, що широко використовується в промисловості та домогосподарствах і підлягає обкладенню ПДВ за загальною ставкою – 20 %.

На думку Скаржника, об'єднання в одній умові та включення до системи підготовки води й обладнання, яке є окремим обладнанням за своїм кодом та іншою ставкою податку, дозволить Замовнику необґрунтовано відхилити пропозицію конкурсних торгів.

Як зазначає Скаржник, вбудована система пом'якшення води, як вимагається медико-технічними вимогами, не забезпечить повноцінну роботу стерилізатора та суперечить вимогам Національного стандарту України ISO 13683:1997, IDT.

Скаржник просить зобов'язати Замовника внести зміни до Документації шляхом викладення вказаної вище вимоги наступним чином: "наявність системи підготовки води продуктивністю не менше 60 л/год очищення води; якість води необхідної для роботи стерилізатора парового відповідає стандарту ДСТУ 13683:1997".

Замовник з цього питання повідомив, що в лікарні для забезпечення надання кваліфікаційної цілодобової медичної допомоги дітям необхідна високоякісна стерилізація витратних матеріалів, що використовуються для проведення маніпуляційних заходів у відділеннях лікарні.

Як зазначає Замовник, у лікарні є нагальна потреба у придбанні стерилізатору парового з корисним об'ємом стерилізаційної камери не менше 430 л з основними характеристиками та наборами функцій, які мають забезпечити якість, надійність та стабільну роботу стерилізаційного обладнання.

Замовник зауважив, що наявність системи підготовки води, що забезпечує пом'якшення та очищення води не тільки порушує вимоги ДСТУ 13683:1997, але й створює додаткові умови для його дотримання.

За інформацією Замовника, Скаржнику були надані роз'яснення до Документації щодо можливості запропонувати будь-яку систему підготовки, очистки та зберігання води.

Як повідомляє Замовник, зазначити додаткові вимоги до системи підготовки води, такі як продуктивність тощо, не вбачається за можливе, щоб не обмежувати коло потенційних учасників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Додатком 4 Документації визначені медико-технічні вимоги до стерилізатора парового, зокрема, наявність системи "підготовки води", що забезпечує пом'якшення та очищення води.

Таким чином, учасники Процедури закупівлі можуть запропонувати систему підготовки, очистки та зберігання води на власний розсуд, і це не може бути підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів такого учасника Процедури закупівлі.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином дії Замовника в частині встановлення наведеної вище вимоги у Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ДП "БМТ УА" у Скарзі повідомило, що відповідно до медико-технічних вимог Документації робота стерилізатора не повинна залежати від тиску води в системі водопостачання, яка є нестандартною для такого типу виробу.

Як зазначає Скаржник, для виконання цієї умови виробники мають використати додаткову 200 літрову ємність, яка буде виконувати функцію гідроакумулятору і, відповідно, робота стерилізатора не буде залежати від тиску в системі водопостачання протягом досить невеликого часу.

За інформацією Скаржника, вказана вимога відповідає опису виробу виробника стерилізатора NUVE SANAY MALZEMELERI IMALAT VE TICARET A.S. (Туреччина).

Скаржник просить зобов'язати Замовника внести зміни до Документації шляхом зазначення вимог щодо технічного обладнання, яке забезпечує належність роботи стерилізатора від тиску води в системі водопостачання.

Замовник з цього питання повідомив, що враховуючи можливість аварійного відключення від мережі водопостачання або різкого падіння тиску в мережі водопостачання, лікарнею передбачено вимогу стосовно можливості роботи стерилізатору в умовах низького тиску води або навіть її відсутності у системі водопостачання.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Додатком 4 Документації визначені медико-технічні вимоги до стерилізатора парового, зокрема, робота стерилізатора не повинна залежати від тиску води в системі водопостачання.

Таким чином, учасники Процедури закупівлі можуть запропонувати обладнання, яке забезпечує незалежність роботи стерилізатора від тиску води в системі водопостачання на власний розсуд, і це не може бути підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів такого учасника Процедури закупівлі.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином дії Замовника в частині встановлення наведеної вище вимоги у Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. ДП "БМТ УА" у Скарзі повідомило, що у медико-технічних вимогах зовсім нічого не вказано про наявність парогенератора у стерилізаторі, хоча без парогенератора виріб не може працювати, а сам парогенератор складає до 1/5 вартості всього предмету закупівлі.

Замовник з цього питання повідомив, що лікарні потрібен стерилізатор паровий зі складовими, визначеними у медико-технічних вимогах.

Як зазначає Замовник, оскільки у медико-технічних вимогах до стерилізатору парового відсутні дані щодо необхідності підключення до зовнішнього парогенератора, то зрозуміло, що парогенератор має йти у комплекті зі стерилізатором. Буде він вмонтований чи розташований окремо – не визначено, оскільки це може обмежити коло потенційних учасників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Додатком 4 Документації визначені медико-технічні вимоги до стерилізатора парового, в яких відсутні вимоги до парогенератора.

За інформацією Замовника, парогенератор має йти у комплекті зі стерилізатором.

Разом з цим, Документація не містить вказаної інформації, що може призвести до порушення принципів відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель та об'єктивної та неупередженої оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації вимог до предмету закупівлі, які не містять інформації про наявність парогенератора, порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Таким чином, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну установу "Запорізька міська багатопрофільна дитяча лікарня № 5" внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "код 32.50.1.

Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" [оголошення № 161591, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 10.07.2015 № 290 (10.07.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК